

Warszawa, dnia 24 lutego 2021 r.

Poz. 12

**ZARZĄDZENIE**  
**MINISTRA KULTURY, DZIEDZICTWA NARODOWEGO**  
**I SPORTU<sup>1)</sup>**

z dnia 23 lutego 2021 r.

**w sprawie powołania Komisji do spraw wyboru, oceny i odbioru projektów naukowych  
w 2021 r.**

Na podstawie art. 29 ust. 7 ustawy z dnia 25 czerwca 2010 r. o sporcie (Dz. U. z 2020 r. poz. 1133) zarządza się, co następuje:

§ 1. Powołuje się Komisję do spraw wyboru, oceny i odbioru projektów naukowych w 2021 r., zwaną dalej „Komisją”.

§ 2. Do zadań Komisji należy:

- 1) przygotowanie opinii oraz rekomendacji na temat ofert na realizację w 2021 r. projektów naukowych;
- 2) monitorowanie projektów naukowych wybranych do realizacji w 2021 r., w tym przez ocenę raportów cząstkowych z realizacji projektów;
- 3) odbiór projektów naukowych realizowanych w 2021 r. w oparciu o dostarczone rezultaty projektu (raporty końcowe z realizacji projektów, relacje z badań oraz streszczenia).

§ 3. W skład Komisji wchodzi:

---

<sup>1)</sup> Minister Kultury, Dziedzictwa Narodowego i Sportu kieruje działem administracji rządowej – kultura fizyczna, na podstawie § 1 ust. 2 pkt 2 rozporządzenia Prezesa Rady Ministrów z dnia 6 października 2020 r. w sprawie szczegółowego zakresu działania Ministra Kultury, Dziedzictwa Narodowego i Sportu (Dz. U. poz. 1717).

- 1) Przewodniczący Komisji – Angelika Głowienka;
- 2) Zastępca Przewodniczącego Komisji – Anna Kuder;
- 3) Sekretarz Komisji – Agnieszka Ludwicka;
- 4) Pozostali Członkowie Komisji:
  - a) Mateusz Powązka,
  - b) Joanna Ratajczyk,
  - c) Małgorzata Szczupak,
  - d) Agnieszka Szczurek.

§ 4. Tryb pracy Komisji określa Regulamin prac Komisji stanowiący załącznik do zarządzenia.

§ 5. W posiedzeniach Komisji na zaproszenie Przewodniczącego Komisji mogą brać udział eksperci z głosem doradczym (bez prawa głosu i prawa do wynagrodzenia z tego tytułu).

§ 6. Obsługę prac Komisji zapewnia Departament Sportu Wyczynowego.

§ 7. Komisja sporządza protokół z oceny oferty na realizację w 2021 r. projektów naukowych, zawierający opinie oraz rekomendacje co do wyboru projektów do realizacji oraz przedstawia go następnie Ministrowi Kultury, Dziedzictwa Narodowego i Sportu.

§ 8. Ostatecznego rozstrzygnięcia dotyczącego wyboru oraz wysokości dofinansowania projektów naukowych przedstawionych do realizacji w 2021 r. dokonuje Minister Kultury, Dziedzictwa Narodowego i Sportu.

§ 9. Komisja w przypadku monitorowania lub odbioru projektów naukowych w 2021 r. sporządza każdorazowo protokół odbioru części projektu objętej raportem cząstkowym na podstawie raportu cząstkowego oraz protokół odbioru projektu na podstawie raportu końcowego z realizacji projektu.

§ 10. Komisja po wykonaniu prac, o których mowa w § 2, ulega rozwiązaniu.

§ 11. Zarządzenie wchodzi w życie z dniem następującym po dniu ogłoszenia.

Minister Kultury, Dziedzictwa Narodowego i Sportu: *P. Gliński*

Załącznik  
do zarządzenia Ministra Kultury,  
Dziedzictwa Narodowego i Sportu  
z dnia 23 lutego 2021 r.  
(poz. 12)

## **Regulamin prac Komisji**

§ 1. Komisja obraduje na posiedzeniach.

§ 2. 1. Posiedzenia Komisji prowadzi Przewodniczący Komisji lub w przypadku jego nieobecności – Zastępca Przewodniczącego Komisji albo inny członek Komisji upoważniony przez Przewodniczącego Komisji.

2. Prowadzenie dokumentacji z prac Komisji nadzoruje Sekretarz Komisji. Sekretarz Komisji sporządza:

- 1) protokół z oceny oferty na realizację w 2021 r. projektów naukowych oraz przedstawia Ministrowi Kultury, Dziedzictwa Narodowego i Sportu rekomendacje co do wyboru projektów do realizacji;
- 2) w przypadku monitorowania lub odbioru projektów naukowych realizowanych w 2021 r. każdorazowo protokół odbioru części projektu objętej raportem częściowym na podstawie raportu częściowego oraz protokół odbioru projektu na podstawie raportu końcowego z realizacji projektu w oparciu o dostarczone rezultaty m. in. relacje z badań oraz streszczenia.

3. W przypadku nieobecności Sekretarza Komisji zadania, o których mowa w ust. 2, wykonuje inny członek Komisji upoważniony przez Przewodniczącego Komisji.

4. Wzór protokołu:

- 1) z oceny oferty na realizację w 2021 r. projektów naukowych, stanowi załącznik nr 1 do Regulaminu prac Komisji;
- 2) odbioru części projektu objętej raportem częściowym, stanowi załącznik nr 2 do Regulaminu prac Komisji;
- 3) odbioru projektu, stanowi załącznik nr 3 do Regulaminu prac Komisji.

5. Udział w pracach Komisji odbywa się w ramach obowiązków służbowych bez prawa do dodatkowego wynagrodzenia z tego tytułu.

6. Ekspertom, o których mowa w § 5. Zarządzenia, w przypadku udziału w posiedzeniach Komisji, nie przysługuje zwrot kosztów (podróży czy noclegu) związanych z udziałem w posiedzeniach.

7. Posiedzenia Komisji zwoływane są przez Przewodniczącego Komisji w zależności od potrzeb związanych z etapem realizacji projektów.

8. Komisja podejmuje decyzję dotyczącą wyboru projektów oraz wysokości ich dofinansowania zwykłą większością głosów, w obecności co najmniej 4 członków Komisji. Przy równej liczbie głosów decydujący jest głos Przewodniczącego Komisji.

§ 3. 1. Komisja ocenia propozycje projektów pod względem formalnym i merytorycznym.

2. Wartość merytoryczną projektów Komisja ocenia według następujących kryteriów:

1) podstawowych – maksymalna suma punktów – 60:

- wartość naukowa projektu – maksymalna liczba punktów 20,
- znaczenie projektu dla rozwoju sportów olimpijskich – maksymalna liczba punktów 10,
- zgodność z zakresem teorii i metodyki sportu – maksymalna liczba punktów 10,
- adekwatność i efektywność alokacji zasobów finansowych – maksymalna liczba punktów 10,
- dorobek i doświadczenie badawcze wykonawców (jednostki współpracującej i/lub kadry realizującej projekt) – maksymalna liczba punktów 10;

2) dodatkowych – maksymalna suma punktów 15:

- zastosowane metody i aparatura badawcza – maksymalna liczba punktów 5,
- grupa badana (poprawność doboru, poziom sportowy, wielkość, zróżnicowanie) – maksymalna liczba punktów 5,
- zasoby kadrowe i rzeczowe przewidziane przy realizacji zadania – maksymalna liczba punktów 5.

Załącznik Nr 1  
do Regulaminu prac Komisji

## PROTOKÓŁ

*z oceny oferty na realizację w 2021 r. projektów naukowych*

Informacja ogólna	
1. Data wpływu oferty	
2. Tytuł projektu	

Informacja o rozstrzygnięciu <i>(wypełnić po decyzji Ministra Kultury, Dziedzictwa Narodowego i Sportu)</i>		
Rozstrzygnięcie	Data decyzji Ministra Kultury, Dziedzictwa Narodowego i Sportu	Kwota przyznana na realizację projektu <i>(przy odrzuceniu/odmowie należy wpisać 0 zł)</i>
Odrzucenie/przyznanie/odmowa		

**OCENA FORMALNA**

Kryteria oceny	TAK	NIE	NIE dotyczy	Uwagi
1. Oferta złożona w terminie				
<b>W ofercie określono</b>	<b>TAK</b>	<b>NIE</b>		
2. Opis projektu i cel realizacji				
3. Informację o jednostce współpracującej bezpośrednio realizującej badanie				
4. Grupę badaną i badane wskaźniki				
5. Warunki realizacji projektu				
6. Kadre/podmiot bezpośrednio realizujący zadanie				
7. Rezultaty projektu				
8. Założenia metodologiczne				
9. Harmonogram prac oraz kalkulację finansową				
10. Zakładane efekty dla realizacji przygotowań kadry narodowej				
11. Zasoby kadrowe i rzeczowe oferenta do realizacji zadania				
<b>Do projektu dołączono</b>				
12. Kartę projektu naukowego				
13. Zestawienie zbiorcze kosztów				
14. Wykaz sprzętu i materiałów do badań				
15. Statut				
16. Zaświadczenie z banku dotyczące właściciela konta wskazanego w ofercie				

Przyczyny odrzucenia oferty			
Oferta złożona po terminie		Błędna kalkulacja finansowa	
Zakres zadania nie wpisuje się w założenia <i>Zasad wspierania projektów naukowych w zakresie sportu wyczynowego w 2021 roku</i>		Nieracjonalne proporcje kosztów do zamierzonych efektów	
Oferta niekompletna (w tym brak niezbędnych załączników lub ich błędne/niekompletne wypełnienie lub podpisanie)		Brak możliwości udzielenia dotacji w wysokości umożliwiającej realizację projektu	
Ofertę podpisała osoba nieuprawniona do reprezentowania oferenta		Inne (jakie?).....	
Harmonogram projektu przekracza terminy określone w <i>Zasadach wspierania projektów naukowych w zakresie sportu wyczynowego w 2021 roku</i>			

#### OCENA MERYTORYCZNA

KRYTERIA	Liczba punktów	Uwagi
<b>PODSTAWOWE</b>	<b>Maksymalna suma pkt (60)</b>	
Wartość naukowa projektu	/20	
Znaczenie projektu dla rozwoju sportów olimpijskich	/10	
Zgodność z zakresem teorii i metodyki sportu	/10	
Adekwatność i efektywność alokacji zasobów finansowych	/10	
Dorobek i doświadczenie badawcze wykonawców (jednostki współpracującej i/lub kadry realizującej projekt)	/10	
<b>DODATKOWE</b>	<b>Maksymalna suma pkt (15)</b>	
Zastosowane metody i aparatura badawcza	/5	
Grupa badana (poprawność doboru, poziom sportowy, wielkość, zróżnicowanie)	/5	
Zasoby kadrowe i rzeczowe przewidziane przy realizacji zadania	/5	
<b>SUMA:</b>	<b>/75</b>	

<b>PROPONOWANA PRZEZ KOMISJĘ WYSOKOŚĆ DOFINANSOWANIA</b>	
<b>UWAGI:</b>	
<b>Wnioskowana kwota dofinansowania</b>	<b>Propozycja wysokości dofinansowania</b>
<b>zł</b>	<b>zł</b>

**CZŁONKOWIE KOMISJI:**

<b>Imię i nazwisko</b>	<b>Podpis</b>

<b>DATA DOKONANIA OCENY:</b>	
------------------------------	--

<b>UWAGI KOMISJI:</b>

\* niewłaściwe skreślić



Załącznik nr 2  
do Regulaminu prac Komisji

## **PROTOKÓŁ ODBIORU CZĘŚCI PROJEKTU OBJĘTEJ RAPORTEM CZĄSTKOWYM**

Nazwa projektu: .....

sporządzony ..... 2021 r. ....

### **I. SKŁAD KOMISJI**

- 1) .....
- 2) .....
- 3) .....
- .....

### **II. OCENA WYKONANIA CZĘŚCI PROJEKTU OBJĘTEJ RAPORTEM CZĄSTKOWYM**

1. Zleceniobiorca przedstawił Komisji następujące dokumenty i inne materiały wytworzone w czasie realizacji projektu:

.....

2. Opis wykonanego projektu wraz z oceną prawidłowości jego wykonania i zgodności z kartą projektu naukowego:

.....

3. Po zapoznaniu się z rezultatami projektu na etapie sprawozdawczym:

- Komisja przyjmuje raport bez zastrzeżeń.
- Komisja zgłasza następujące zastrzeżenia do raportu.....  
i wyznacza następujący termin na ich usunięcie.....\*

### **III. POZOSTAŁE UWAGI I WNIOSKI CZŁONKÓW KOMISJI**

.....

#### **CZŁONKOWIE KOMISJI:**

- 1) .....
- 2) .....
- 3) .....
- .....

\*niewłaściwe skreślić

Załącznik nr 3  
do Regulaminu prac Komisji

## PROTOKÓŁ ODBIORU PROJEKTU

Nazwa projektu: .....

sporządzony dnia ..... 2021 r. ....

### I. OCENA WYKONANIA PROJEKTU

1. Zleceniobiorca przedstawił Komisji następujące dokumenty i inne materiały wytworzone w czasie realizacji projektu:

.....  
.....

2. Opis wykonanego projektu wraz z oceną prawidłowości jego wykonania i zgodności z kartą projektu naukowego:

.....  
.....

3. Po zapoznaniu się z rezultatami projektu, kartą projektu naukowego oraz przebiegiem wykonania projektu:

- Komisja stwierdza, że projekt został wykonany zgodnie z warunkami umowy i dokonuje odbioru projektu bez stwierdzenia wad w jego wykonaniu.

- Komisja stwierdza, że projekt nie został wykonany zgodnie z warunkami umowy, w związku z czym wystąpiły wady w wykonaniu projektu, których szczegółowy wykaz jest następujący:

.....

i wyznacza następujący termin na usunięcie wad: .....\*

### II. POZOSTAŁE UWAGI I WNIOSKI KOMISJI:

.....

### III. ZAŁĄCZNIKI

Do protokołu dołączono następujące załączniki:

.....

**Na tym protokół zakończono i podpisano:**

#### **CZŁONKOWIE KOMISJI:**

1. ....

2. ....

3. ....

4. ....

5. ....

6. ....

7. ....

\*niewłaściwe skreślić