



DZIENNIK URZĘDOWY

WOJEWÓDZTWA ŚLĄSKIEGO

Katowice, dnia 9 stycznia 2020 r.

Poz. 264

ROZSTRZYGNIĘCIE NADZORCZE NR IFIII.4131.3.1.2019 WOJEWODY ŚLĄSKIEGO

z dnia 7 stycznia 2020 r.

Na podstawie art. 91 ust. 1 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (Dz. U. z 2019 r. poz. 506 ze zm.

stwierdzam nieważność

uchwały Nr XIII/133/19 Rady Miejskiej Cieszyna z dnia 28 listopada 2019 r. w sprawie ustalenia zasad i warunków sytuowania na terenie Cieszyna obiektów małej architektury, tablic reklamowych i urzędzeń reklamowych oraz ogrodzeń, ich gabaryty, standardy jakościowe oraz rodzaje materiałów budowlanych, z jakich mogą być wykonane (Dz. Urz. Woj. Śl. z 2019 r., poz. 8644) w części:

- § 29 załącznika Nr 1 do uchwały, w zakresie słów: „, wskazane w ust. 3”.

Uzasadnienie

W dniu 28 listopada 2019 r. Rada Miejska Cieszyna podjęła uchwałę Nr XIII/133/19 w sprawie ustalenia zasad i warunków sytuowania na terenie Cieszyna obiektów małej architektury, tablic reklamowych i urzędzeń reklamowych oraz ogrodzeń, ich gabaryty, standardy jakościowe oraz rodzaje materiałów budowlanych, z jakich mogą być wykonane.

W myśl art. 85 i 86 ustawy o samorządzie gminnym wojewoda sprawuje nadzór nad działalnością gminną na podstawie kryterium zgodności z prawem. Zgodnie z art. 91 wskazanej ustawy uchwała gminy, która jest sprzeczna z prawem jest nieważna. O nieważności uchwały w całości lub w części orzeka organ nadzoru w drodze rozstrzygnięcia nadzorczego.

W dniu 5 grudnia 2019 r. stosownie do przepisu art. 90 ust. 1 ustawy o samorządzie gminnym Burmistrz Miasta Cieszyna, pismem z dnia 5 grudnia 2019 r. znak sprawy: OR-I.0711.27.2019, przekazał organowi nadzoru tę uchwałę oraz dnia 10 grudnia 2019 r., pismem z dnia 4 grudnia 2019 r. znak: SRM-II.671.1.25.2019, przedłożył dokumentację odzwierciedlającą procedurę poprzedzającą podjęcie uchwały, celem dokonania oceny jej zgodności z prawem.

Uchwałę tę podjęto na podstawie art. 37a ust. 1 ustawy z dnia 27 marca 2003 r. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym (Dz. U. z 2018, poz. 1945 ze zm.). Tryb podjęcia takiej uchwały, określony został w art. 37b ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym.

Zgodnie z dyspozycją art. 37a ust. 4 cyt. ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym, uchwała określająca zasady i warunki sytuowania obiektów małej architektury, tablic reklamowych i urzędzeń reklamowych oraz ogrodzeń, ich gabarytów, standardów jakościowych oraz rodzajów materiałów budowlanych, z jakich mogą być wykonane jest aktem prawa miejscowego uchwalanym przez organ stanowiący gminy, tj. radę gminy.

W dniu 18 grudnia 2019 r. organ nadzoru wszczął postępowanie nadzorcze mające na celu zbadanie legalności uchwały, o czym zawiadomił Radę Miejską Cieszyna.

W trakcie prowadzonego postępowania nadzorczego organ nadzoru stwierdził, że uchwała Nr XIII/133/19 została podjęta z istotnym naruszeniem przepisów prawa w następującym zakresie.

W myśl art. 37a ust. 1 cyt. *ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym* rada gminy może ustalić w formie uchwały zasady i warunki sytuowania obiektów małej architektury, tablic reklamowych i urządzeń reklamowych oraz ogrodzeń, ich gabaryty, standardy jakościowe oraz rodzaje materiałów budowlanych, z jakich mogą być wykonane.

W załączniku Nr 1 do uchwały Nr XIII/133/19 stanowiącym zgodnie z § 1 tejże uchwały: *Zasady i warunki sytuowania na terenie Cieszyna obiektów małej architektury, tablic reklamowych i urządzeń reklamowych oraz ogrodzeń, ich gabaryty, standardy jakościowe oraz rodzaje materiałów budowlanych, z jakich mogą być wykonane*, w Rozdziale 6. zawierającym *Zasady i warunki sytuowania obiektów małej architektury, ich gabaryty, standardy jakościowe oraz rodzaje materiałów budowlanych, z jakich mogą być wykonane* w § 29 ustalono co następuje:

§ 29. Standardy jakościowe, wskazane w ust. 3 nie obowiązują w stosunku do obiektów o charakterze artystycznym, zabytkowym lub placów zabaw.

Jak wynika z powyższego brzmienia § 29 błędnie odwołano się do ust. 3, bowiem taka jednostka redakcyjna nie istnieje w § 29, co więcej § 29 w ogóle nie zawiera ustępów.

Zgodnie z § 25 ust. 1 Zasad techniki prawodawczej, stanowiących załącznik do rozporządzenia Prezesa Rady Ministrów z dnia 20 czerwca 2002 roku w sprawie *Zasad techniki prawodawczej* (tekst jednolity: Dz. U. z 2016 r. poz. 283 - zwanych dalej Zasadami) *Przepis prawa materialnego powinien możliwie bezpośrednio i wyraźnie wskazywać kto, w jakich okolicznościach i jak powinien się zachować (przepis podstawowy)*. Tym samym należy stwierdzić, że Rada Miejska Cieszyna, postanowieniami wskazanych przepisów uchwały naruszyła § 25 Zasad, które mają zastosowanie do aktów prawa miejscowego na podstawie § 143 tychże. Odwołanie do nieistniejącej jednostki redakcyjnej może budzić trudności interpretacyjne, gdyż w uchwale nie określono jakie wyjątki występują w zakresie sytuowania tablic i urządzeń reklamowych.

W wyjaśnieniach pismo z dnia 27 grudnia 2019 r. znak: SRM-II.671.1.26.2019 złożonych w odpowiedzi na zawiadomienie o wszczęciu postępowania nadzorczego Burmistrz Miasta Cieszyna wskazuje, że: *W ramach wyłożenia do publicznego wglądu złożono uwagę dotyczącą jednostek redakcyjnych, które zmieniono. W upublicznionym projekcie obecny § 29 był ustępem 4 i odwoływał się do poprzedzającego go ustępu 3 w tym samym paragrafie. Obecnie postanowienie § 29 powinno brzmieć: „Standardy jakościowe, wskazane w § 28, nie obowiązują w stosunku do obiektów o charakterze artystycznym, zabytkowym lub placów zabaw.*

Należy wskazać, że tylko w § 28 określono standardy jakościowe dla obiektów małej architektury. Wylimitowanie wskazanych w sentencji wyrazów - *wskazane w ust. 3* - umożliwi powiązanie § 29 z regulacjami dotyczącymi standardów jakościowych dla obiektów małej architektury określonych w § 28. Zatem zgodnie z intencją uchwałodawcy właśnie te ogólne standardy jakościowe określane dla obiektów małej architektury nie będą dotyczyły obiektów o charakterze artystycznym, zabytkowym i placów zabaw.

Podsumowując należy zaznaczyć, że przepisy art. 91 ust. 1 *ustawy o samorządzie gminnym* jednoznacznie wskazują, iż uchwała organu gminy sprzeczna z prawem jest nieważna. O zakresie rozstrzygnięcia decyduje natomiast fakt, czy stwierdzone naruszenie prawa będzie miało wpływ na całą uchwałę, czy będzie dotyczyło jedynie pojedynczych przepisów niezgodnych z aktami prawa hierarchicznie wyższymi, które to jednak naruszenia nie będą rzutować na całą uchwałę.

Po wylimitowaniu ustaleń planu w zakresie wskazanym w sentencji rozstrzygnięcia nadzorczego, uchwała Rady Miejskiej Cieszyna Nr XIII/133/19 w sprawie *ustalenia zasad i warunków sytuowania na terenie Cieszyna obiektów małej architektury, tablic reklamowych i urządzeń reklamowych oraz ogrodzeń, ich gabaryty, standardy jakościowe oraz rodzaje materiałów budowlanych, z jakich mogą być wykonane* może funkcjonować w obrocie prawnym, a zatem, stwierdzenie nieważności uchwały jedynie w części jest uzasadnione.

Stosownie do przepisu art. 92 ust. 1 *ustawy o samorządzie gminnym* stwierdzenie przez organ nadzoru nieważności uchwały organu gminy wstrzymuje jej wykonanie z mocy prawa w zakresie objętym stwierdzeniem nieważności, z dniem doręczenia rozstrzygnięcia nadzorczego.

Na niniejsze rozstrzygnięcie przysługuje prawo złożenia skargi do Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Gliwicach. Skargę wnosi się za pośrednictwem organu nadzoru – Wojewody Śląskiego, w terminie 30 dni od jego doręczenia.

z up. Wojewody Śląskiego
Dyrektor Wydziału Infrastruktury

Bożena Goldamer-Kapała