



DZIENNIK URZĘDOWY WOJEWÓDZTWA ŚLĄSKIEGO

Katowice, dnia 27 października 2020 r.

Poz. 7468

ROZSTRZYGNIĘCIE NADZORCZE NR NPII.4131.1.902.2020 WOJEWODY ŚLĄSKIEGO

z dnia 23 października 2020 r.

Na podstawie art. 91 ust. 1 i 3 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (Dz. U. z 2020 r. poz. 713 ze zm.)

stwierdzam nieważność

uchwały Nr XXIV/193/2020 Rady Gminy Suszec z dnia 24 września 2020 r. w sprawie: zaliczenie dróg do kategorii dróg gminnych i ustalenia ich przebiegu, w całości, jako sprzecznej z art. 4 ust. 1 ustawy z dnia 20 lipca 2000 r. o ogłaszaniu aktów normatywnych i niektórych innych aktów prawnych (tekst jedn. Dz. U. z 2019 r., poz. 1461) oraz art. 41 ust. 1 ustawy o samorządzie gminnym.

Uzasadnienie

Na sesji w dniu 24 września 2020 r. Rada Gminy Suszec podjęła uchwałę Nr XXIV/193/2020 przedmiocie zaliczenia dróg do kategorii dróg gminnych i ustalenia ich przebiegu. Uchwała została doręczona organowi nadzoru w dniu 25 września 2020 r. opublikowana w Dzienniku Urzędowym Województwa Śląskiego z dnia 28 września 2020 r. pod pozycją 6860.

W treści § 3 uchwały Rada postanowiła, że *Uchwała wchodzi w życie w terminie 14 dni od daty jej ogłoszenia w Dzienniku Urzędowym Województwa Śląskiego*. W ocenie organu nadzoru ustalenia Rady, dotyczące wejścia w życie postanowień badanej uchwały, nie odpowiadają wymogom określonym w przepisach ustawy o ogłaszaniu aktów normatywnych i niektórych innych aktów prawnych.

Zawarte przez Radę Gminy Suszec w § 3 uchwały postanowienie, zgodnie z którym wchodzi ona w życie w terminie 14 dni od dnia ogłoszenia w Dzienniku Urzędowym Województwa Śląskiego, pozostaje w sprzeczności z art. 4 ust. 1 ww. ustawy. W myśl powołanego przepisu *akty normatywne, zawierające przepisy powszechnie obowiązujące, ogłaszane w dziennikach urzędowych wchodzi w życie po upływie czternastu dni od dnia ich ogłoszenia, chyba że dany akt normatywny określi termin dłuższy*. Rada Gminy Suszec prawidłowo uznała, iż uchwała podjęta w przedmiotowym zakresie stanowi akt prawa miejscowego. Zgodnie z art. 41 ust. 1 ustawy o samorządzie gminnym *Na podstawie upoważnień ustawowych gminie przysługuje prawo stanowienia aktów prawa miejscowego obowiązujących na obszarze gminy*. myśl art. 41 ust. 1 tegoż aktu *Akty prawa miejscowego ustanawia rada gminy w formie uchwały*. Natomiast stosownie do art. 42 tej ustawy *Zasady i tryb ogłaszania aktów prawa miejscowego określa z dnia 20 lipca 2000 r. o ogłaszaniu aktów normatywnych i niektórych innych aktów prawnych*.

W ocenie organu nadzoru zawarte przez Radę Gminy Suszec w § 3 uchwały postanowienie, zgodnie z którym wchodzi ona w życie *w terminie 14 dni od daty ogłoszenia w Dzienniku Urzędowym Województwa Śląskiego*, pozostaje w sprzeczności z art. 4 ust. 1 ww. ustawy. Z uwagi na przywołany wcześniej zapis ustawowy, kwestionowana uchwała powinna wejść w życie najwcześniej z upływem 14 dni od dnia jej ogłoszenia w Dzienniku Urzędowym Województwa Śląskiego, tymczasem zgodnie z postanowieniem § 3 kwestionowanej uchwały, może ona wejść w życie przed upływem tergo terminu. Dlatego też należy uznać, iż Rada Gminy Suszec, przewidując obowiązek publikacji uchwały w Dzienniku

Urzędowym Województwa Śląskiego bez zachowania odpowiedniego *vacatio legis* nie dopełniła warunków przewidzianych dla ważności aktów prawa miejscowego. Na konieczność przestrzegania tego okresu zwrócił uwagę Trybunał Konstytucyjny w orzeczeniu z dnia 24 maja 1994r. (sygn. akt K – 1/94, OTK z 1994r. Nr 1, poz. 10). Okres ten może być przedłużony, jednakże do sytuacji zupełnie wyjątkowych należy wejście w życie aktów normatywnych w terminie krótszym niż czternaście dni. Sytuacja taka może mieć miejsce tylko gdy zachodzą przesłanki określone w art. 4 ust. 2 ww. ustawy. W odniesieniu do przedmiotowej uchwały przypadek taki nie zachodzi. Zatem określony w § 3 uchwały tryb wejścia w życie jej postanowień nie znajduje oparcia w obowiązujących przepisach prawnych.

Ponadto, organ nadzoru zwraca uwagę, że nawet jeśli przyjąć, że w przedmiotowej sprawie zachodzi uzasadniony przypadek do zastosowania krótszego czasu *vacatio legis*, to należy uznać, że w uchwale nie został w ogóle określony termin wejścia w życie. Użyte bowiem sformułowanie *w terminie 14 dni* odnosi się do okresu czternastodniowego, nie określa natomiast konkretnej daty wejścia w życie.

Wskazania wymaga, iż prawidłowa pod względem prawnym uchwała musi spełniać niezbędne wymagania zarówno w aspekcie materialnym, jak formalnym. Z powyższego wynika, że treść uchwały musi być zgodna z przepisami prawa, a ponadto tryb jej podjęcia musi odpowiadać określonym procedurom. W ramach katalogu formalnych warunków podjęcia ważnej uchwały wyróżnić można także prawidłowe określenie jej wejścia w życie.

Stwierdzenie nieważności zaskarżonej uchwały jedynie w tej części, która wskazuje na jej prawotwórczy charakter, tj. § 3 spowodowałoby, iż przedmiotowa uchwała, po unieważnieniu jej § 3 nie posiadałaby w ogóle określonego przez radę terminu wejścia w życie. Taki sposób rozstrzygnięcia kwestii wejścia w życie uchwały jest nie do przyjęcia, bowiem rodzi doniosłe skutki w praktyce stosowania jej zapisów. Nieprawidłowe określenie daty wejścia w życie uchwały, stanowi istotne naruszenie prawa, skutkujące nieważnością aktu w całości.

Nadto, analizując przedmiotowy akt pod względem merytorycznym, należy zwrócić uwagę, że dołączony do uchwały załącznik mapowy nie posiada legendy. Istotą uchwały podejmowanej w oparciu o przepis art. 7 ust. 3 ustawy z dnia 21 marca 1985 roku o drogach publicznych (tekst jedn. Dz. U. z 2020 r. poz. 470), jest jednoznaczne, jasne i precyzyjne określenie przebiegu istniejących dróg gminnych. Właściwe opisanie przebiegu dróg ma stworzyć możliwość adresatom uchwały odwołania się do właściwych rejestrów, celem weryfikacji ustalonego przez radę przebiegu dróg. Bez właściwego oznaczenia (opisania) przebiegu dróg odwołanie się do właściwych rejestrów jest niemożliwe, a sama uchwała staje się tym samym niejasna, nieczytelna i nieprecyzyjna. Dla pełnego zobrazowania konieczne jest osadzenie ich w urzędowym dokumencie mapowym. Sporządzona w odpowiedniej skali mapa wraz z jej tytułem, oznaczeniem skali, naniesionymi na nią znakami kartograficznymi i legendą odzwierciedla dokładny przebieg drogi ustalony przez radę gminy. Załącznikiem do przedmiotowej uchwały jest mapa zasadnicza spełniająca większość z ww. kryteriów. Brak jest jedynie legendy, która by jednoznacznie potwierdzała, iż oznaczony różowym kolorem teren to ul. Brylantowa, którą to ulicę Rada zalicza do kategorii dróg gminnych i ustala jej przebieg.

Biorąc powyższe pod uwagę wykazane nieprawidłowości, należy uznać, iż uchwała podjęta została z istotnym naruszeniem prawa, co zgodnie z treścią art. 91 ustawy o samorządzie gminnym stanowi przesłankę do stwierdzenia jej nieważności w całości.

Stwierdzenie nieważności uchwały, zgodnie z art. 92 ust. 1 ustawy o samorządzie gminnym, wstrzymuje jej wykonanie z mocy prawa, z dniem doręczenia rozstrzygnięcia nadzorczego.

Na niniejsze rozstrzygnięcie nadzorcze służy skarga do Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Gliwicach, za pośrednictwem Wojewody Śląskiego, w terminie 30 dni licząc od dnia doręczenia rozstrzygnięcia.

z up. Wojewody Śląskiego
Zastępca Dyrektora Wydziału Nadzoru Prawnego

Iwona Andruszkiewicz