



# DZIENNIK URZĘDOWY

## WOJEWÓDZTWA ŚLĄSKIEGO

Katowice, dnia 27 maja 2020 r.

Poz. 4205

### ROZSTRZYGNIĘCIE NADZORCZE NR NPII.4131.1.462.2020 WOJEWODY ŚLĄSKIEGO

z dnia 25 maja 2020 r.

Na podstawie art. 91 ust. 1 i 3 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (Dz. U. z 2020 r. poz. 713)

#### **stwierdzam nieważność**

uchwały Nr XVIII/139/2020 Rady Gminy Mstów z dnia 28 kwietnia 2020 roku w sprawie przyjęcia programu opieki nad zwierzętami bezdomnymi oraz zapobiegania bezdomności zwierząt na terenie Gminy Mstów, dalej jako „uchwała” w części określonej w:

1) § 2 ust. 8 załącznika do uchwały w zakresie zwrotu: „Zabłąkane, porzucone lub odebrane”, jako niezgodnej z art. 11a ust. 2 pkt 7 ustawy z dnia 21 sierpnia 1997 roku o ochronie zwierząt (tekst jedn. Dz. U. z 2020 r. poz. 638), dalej jako „ustawa o ochronie zwierząt” w związku z art. 2 i art. 7 Konstytucji Rzeczypospolitej Polskiej z dnia 2 kwietnia 1997 roku (Dz. U. z 1997 r. Nr 78, poz. 483 ze zm.), dalej jako „Konstytucja”;

2) § 3 ust. 2 lit. d załącznika do uchwały w zakresie zwrotów: „50%” oraz „psów i kotów”, jako niezgodnej z art. 11a ust. 5 ustawy o ochronie zwierząt w związku z art. 7 Konstytucji.

#### **Uzasadnienie**

Na sesji w dniu 28 kwietnia 2020 roku Rada Gminy Mstów podjęła uchwałę Nr XVIII/139/2020 w sprawie przyjęcia programu opieki nad zwierzętami bezdomnymi oraz zapobiegania bezdomności zwierząt na terenie Gminy Mstów. Program stanowi załącznik do uchwały. W podstawie prawnej uchwały Rada Gminy wskazała art. 18 ust. 2 pkt 15 ustawy o samorządzie gminnym oraz art. 11a ust. 1 ustawy o ochronie zwierząt. Uchwała została doręczona organowi nadzoru w dniu 30 kwietnia 2020 roku.

Zgodnie treścią art. 11a ust. 1 ustawy o ochronie zwierząt *rada gminy* wypełniając obowiązek, o którym mowa w art. 11 ust. 1, *określa, w drodze uchwały, corocznie do dnia 31 marca, program opieki nad zwierzętami bezdomnymi oraz zapobiegania bezdomności zwierząt. Program ten – stosownie do unormowania zawartego w art. 11a ust. 2 ww. ustawy - obejmuje w szczególności: 1) zapewnienie bezdomnym zwierzętom miejsca w schronisku dla zwierząt; 2) opiekę nad wolno żyjącymi kotami, w tym ich dokarmianie; 3) odławianie bezdomnych zwierząt; 4) obowiązkową sterylizację albo kastrację zwierząt w schroniskach dla zwierząt; 5) poszukiwanie właścicieli dla bezdomnych zwierząt; 6) usypianie ślepych miotów; 7) wskazanie gospodarstwa rolnego w celu zapewnienia miejsca dla zwierząt gospodarskich; 8) zapewnienie całodobowej opieki weterynaryjnej w przypadkach zdarzeń drogowych z udziałem zwierząt. Program, może obejmować plan znakowania zwierząt w gminie (art. 11a ust. 3 ustawy) oraz plan sterylizacji lub kastracji zwierząt w gminie, przy pełnym poszanowaniu praw właścicieli zwierząt lub innych osób, pod których opieką zwierzęta pozostają (art. 11a ust. 3a ustawy). Ponadto, w myśl art. 11a ust. 5 ww. ustawy Program zawiera wskazanie wysokości środków finansowych przeznaczonych na jego realizację oraz sposób wydatkowania tych środków.*

Na podstawie art. 7 Konstytucji RP, *organy władzy publicznej działają na podstawie i w granicach prawa.* Wskazany powyżej przepis Konstytucji stanowi jedną z podstawowych zasad działania organów administracji publicznej, czyli zasadę praworządności. Przekroczenie kompetencji przez radę gminy przy

podejmowaniu uchwały albo niewypełnienie w całości delegacji ustawowej powinno być traktowane jako istotne naruszenie prawa.

Z art. 2 Konstytucji wynika, że *Rzeczpospolita Polska jest demokratycznym państwem prawnym, urzeczywistniającym zasady sprawiedliwości społecznej. Wśród szczegółowych reguł wyprowadzonych z art. 2 wymienia się m.in. podział władz, niezawisłość sądów i prawo każdego do sądu, do uczciwego oraz bezstronnego wymiaru sprawiedliwości, przestrzeganie zasad poprawnego prawotwórstwa, jawność i jasność prawa, niedziałanie prawa wstecz* (P. Winczorek „Komentarz do Konstytucji Rzeczypospolitej Polskiej z dnia 2 kwietnia 1997 r., wyd. Liber, Warszawa 2000, s. 15). Przepisy prawne muszą być formułowane w sposób poprawny, precyzyjny i jasny. Wymóg jasności oznacza nakaz tworzenia przepisów klarownych i zrozumiałych dla ich adresatów, którzy od racjonalnego ustawodawcy oczekiwać mogą stanowienia norm prawnych niebudzących wątpliwości co do treści nakładanych obowiązków i przyznawanych praw.

Dodać także należy, iż *modyfikacja, czy powtórzenie przepisów ustawy może wypaczyć ich sens. Trzeba bowiem liczyć się z tym, że powtórzony, czy zmodyfikowany przepis będzie interpretowany w kontekście uchwały, co może spowodować całkowitą lub częściową zmianę intencji prawodawcy* (wyrok Naczelnego Sądu Administracyjnego Ósrodek Zamiejscowy w Lublinie z dnia 28 lutego 2003 roku, sygn. akt I SA/Lu 882/02, Legalis nr 95559; wyrok Naczelnego Sądu Administracyjnego z dnia 30 września 2009 roku, sygn. akt II OSK 1077/09, Legalis nr 215766; wyrok Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Gliwicach z dnia 15 stycznia 2013 roku, sygn. akt IV SA/GI 391/12, Legalis nr 767206).

W przepisie § 2 ust. 8 załącznika do uchwały Rada Gminy wskazała, że *zabłąkane, porzucone lub odebrane zwierzęta gospodarskie będą wylapywane i przetransportowywane do gospodarstwa rolnego*. Z art. 11a ust. 2 pkt 7 ustawy o ochronie zwierząt wynika, że Rada Gminy Mstów powinna w uchwale *wskazać gospodarstwo rolne w celu zapewnienia miejsca dla zwierząt gospodarskich*. W ocenie organu nadzoru Rada Gminy nie była uprawniona do określenia przypadków, w których będzie następować przekazanie zwierząt gospodarskich do gospodarstwa rolnego.

Z kolei w § 3 ust. 2 lit. d załącznika do uchwały Rada Gminy wskazała, że *środki finansowe wydatkowane będą na poszczególne zadania sfinansowanie 50% kosztów zabiegów sterylizacji i kastracji psów i kotów - 4.000 zł*. Zgodnie z art. 11a ust. 2 pkt 4 ustawy o ochronie zwierząt, *program, o którym mowa w ust. 1, obejmuje w szczególności obowiązkową sterylizację albo kastrację zwierząt w schroniskach dla zwierząt*. Z kolei zgodnie z art. 11a ust. 5 ustawy o ochronie zwierząt *program, o którym mowa w ust. 1, zawiera wskazanie wysokości środków finansowych przeznaczonych na jego realizację oraz sposób wydatkowania tych środków. Koszty realizacji programu ponosi gmina*. W ocenie organu nadzoru Rada Gminy w sposób wadliwy określiła kwotę przeznaczoną na realizację zadania obowiązkowej sterylizacji albo kastracji zwierząt. Zadanie dotyczące *obowiązkowej sterylizacji albo kastracji zwierząt w schroniskach dla zwierząt* powinno dotyczyć wszystkich zwierząt, a nie tylko psów i kotów, a na dodatek powinno być finansowane przez Gminę w całości. Stąd też regulacja uchwały w ww. zakresie jest wadliwa.

Mając powyższe na uwadze, stwierdzić należy, iż uchwała Nr XVIII/139/2020 Rady Gminy Mstów z dnia 28 kwietnia 2020 roku w sprawie przyjęcia programu opieki nad zwierzętami bezdomnymi oraz zapobiegania bezdomności zwierząt na terenie Gminy Mstów, została podjęta z istotnym naruszeniem obowiązującego prawa, co czyni stwierdzenie jej nieważności w części uzasadnionym i koniecznym.

Stwierdzenie nieważności uchwały, zgodnie z art. 92 ust. 1 ustawy, wstrzymuje jej wykonanie z mocy prawa, w zakresie objętym stwierdzeniem nieważności, z dniem doręczenia rozstrzygnięcia nadzorczego.

Na niniejsze rozstrzygnięcie nadzorcze służy skarga do Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Gliwicach, za pośrednictwem Wojewody Śląskiego, w terminie 30 dni licząc od dnia doręczenia rozstrzygnięcia.

z up. Wojewody Śląskiego  
Dyrektor Wydziału Nadzoru Prawnego

**Krzysztof Nowak**