



# DZIENNIK URZĘDOWY WOJEWÓDZTWA ŚLĄSKIEGO

---

Katowice, dnia 6 maja 2020 r.

Poz. 3665

## ROZSTRZYGNIĘCIE NADZORCZE NR NPII.4131.1.442.2020 WOJEWODY ŚLĄSKIEGO

z dnia 30 kwietnia 2020 r.

Na podstawie art. 91 ust. 1 i 3 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (Dz. U. z 2020 r. poz. 713)

### **stwierdzam nieważność**

uchwały Nr XVII.125.2020 Rady Gminy Przystajń z dnia 30 marca 2020 r. w sprawie zmiany uchwały nr XVIII.175.2016 Rady Gminy Przystajń z dnia 27 czerwca 2016 r. w sprawie szczegółowego sposobu i zakresu świadczenia usług w zakresie odbierania odpadów komunalnych od właścicieli nieruchomości położonych na terenie Gminy Przystajń i zagospodarowania tych odpadów w zamian za uiszczoną przez właścicieli nieruchomości opłatę za gospodarowanie odpadami komunalnymi, w całości – jako niezgodnej z art. 6r ust. 3 w zw. z art. 4 ust. 2 pkt 1 lit. a i b ustawy z dnia 13 września 1996 r. o utrzymaniu czystości i porządku w gminach (tekst jedn. Dz. U. z 2019 r., poz. 2010 ze zm.), dalej jako „ustawa”.

### **Uzasadnienie**

Na sesji w dniu 30 marca 2020 r. Rada Gminy Przystajń podjęła uchwałę Nr XVII.125.2020 w sprawie zmiany uchwały nr XVIII.175.2016 Rady Gminy Przystajń z dnia 27 czerwca 2016 r. w sprawie szczegółowego sposobu i zakresu świadczenia usług w zakresie odbierania odpadów komunalnych od właścicieli nieruchomości położonych na terenie Gminy Przystajń i zagospodarowania tych odpadów w zamian za uiszczoną przez właścicieli nieruchomości opłatę za gospodarowanie odpadami komunalnymi, dalej jako "uchwała".

W podstawie prawnej uchwały wskazano przepisy art. 40 ust. 1 i art. 41 ust. 1 ustawy o samorządzie gminnym oraz art. 6r ust. 3 – 3b ustawy.

Przedmiotowa uchwała została doręczona organowi nadzoru w dniu 3 kwietnia 2020 r.

W toku postępowania nadzorczego organ nadzoru uznał, iż uchwała jest niezgodna z prawem.

Zgodnie z art. 6r ust. 3 ustawy rada gminy określi, w drodze uchwały stanowiącej akt prawa miejscowego, szczegółowy sposób i zakres świadczenia usług w zakresie odbierania odpadów komunalnych od właścicieli nieruchomości i zagospodarowania tych odpadów, w zamian za uiszczoną przez właściciela nieruchomości opłatę za gospodarowanie odpadami komunalnymi, w szczególności częstotliwość odbierania odpadów komunalnych od właściciela nieruchomości i sposób świadczenia usług przez punkty selektywnego zbierania odpadów komunalnych. W art. 6r ust. 3 ustawy mowa o obligatoryjnej uchwale stanowiącej akt prawa miejscowego, w której rada gminy określa szczegółowy sposób i zakres świadczenia usług odbierania odpadów komunalnych od właścicieli nieruchomości i zagospodarowania tych odpadów w zamian za uiszczoną przez właściciela nieruchomości opłatę za gospodarowanie odpadami komunalnymi. Przepis wskazuje dwa elementy, które muszą się znaleźć w uchwale: 1) częstotliwość odbierania odpadów od właściciela nieruchomości, 2) sposób świadczenia usług przez punkty selektywnego zbierania odpadów komunalnych. Punktem wyjścia powinien być szczegółowy sposób i zakres świadczenia usług odbierania odpadów komunalnych od właścicieli nieruchomości i zagospodarowania tych odpadów. Dalej należy wskazać, że z art. 6r ust. 3a ustawy wynika, że w uchwale, o której mowa w ust. 3, dopuszcza się ograniczenie ilości zużytych opon, odpadów wielkogabarytowych oraz odpadów budowlanych i rozbiórkowych, stanowiących

*odpady komunalne, odbieranych lub przyjmowanych przez punkty selektywnego zbierania odpadów komunalnych od właścicieli nieruchomości w zamian za pobraną opłatę za gospodarowanie odpadami komunalnymi. Z kolei zgodnie z art. 6r ust. 3b ustawy wynika, że dopuszcza się zróżnicowanie częstotliwości odbierania odpadów, w szczególności w zależności od ilości wytwarzanych odpadów i ich rodzajów, z tym że w okresie od kwietnia do października częstotliwość odbierania niesegregowanych (zmieszanych) odpadów komunalnych oraz bioodpadów stanowiących odpady komunalne nie może być rzadsza niż raz na tydzień z budynków wielolokalowych i nie rzadsza niż raz na dwa tygodnie z budynków mieszkalnych jednorodzinnych.*

Zgodnie z przepisem art. 6r ust. 3 ustawy uchwała rady gminy podjęta na jego podstawie ma charakter aktu normatywnego w rozumieniu art. 40 ust. 1 ustawy o samorządzie gminnym, co powoduje konieczność formułowania zawartych w niej postanowień precyzyjnie realizujących delegację ustawową, bez przekraczania jej granic. Rozpatrując kwestię poprawnej realizacji delegacji przepisu art. 6r ust. 3-3b i 3d ustawy należy zauważyć, że – mimo fakultatywności ust. 3a i 3b - stanowi on normę formułującą zamknięty katalog problemów wymagających uregulowania w akcie wykonawczym. To oznacza, że w uchwale rady gminy oczywiście muszą znaleźć się postanowienia odnoszące się przynajmniej do zagadnień ujętych art. 6r ust. 3 i 3d ustawy. Brak natomiast uregulowania którejkolwiek z kwestii wskazanych w tym przepisie, uznawany będzie za istotne naruszenie prawa, skutkujący koniecznością stwierdzenia nieważności całej uchwały (por. wyrok Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Gdańsku z dnia 15 czerwca 2010 r., sygn. akt II SA/Gd 212/10, Centralna Baza Orzeczeń Sądów Administracyjnych, <http://orzeczenia.nsa.gov.pl>).

Należy przy tym podkreślić, iż przepisy uchwały podejmowanej w oparciu o art. 6r ust. 3 ustawy, powinny uwzględniać w swych unormowaniach wszystkie ustawowe frakcje odpadów, to jest te wymienione w art. 4 ust. 2 pkt 1 lit. a ustawy (czyli papier, metale, tworzywa sztuczne, szkło, odpady opakowaniowe wielomateriałowe oraz bioodpady) oraz w art. 4 ust. 2 pkt 1 lit. b ustawy (czyli: odpady niebezpieczne, przeterminowane leki i chemikalia, odpady niekwalifikujące się do odpadów medycznych powstałe w gospodarstwie domowym w wyniku przyjmowania produktów leczniczych w formie iniekcji i prowadzenia monitoringu poziomu substancji we krwi, w szczególności igły i strzykawki, zużyte baterie i akumulatory, zużyty sprzęt elektryczny i elektroniczny, meble i inne odpady wielkogabarytowe, zużyte opony, odpady budowlane i rozbiórkowe oraz odpady tekstyliów i odzieży). Uchwała ta może również uwzględniać wydzielone w regulaminie utrzymania czystości i porządku w gminie w oparciu o przepis art. 4 ust. 2a pkt 1 i 2 ustawy frakcje odpadów komunalnych inne niż wymienione w ust. 2 pkt 1 lit. a i b ustawy oraz odpady stanowiące części roślin pochodzące z pielęgnacji terenów zielonych, ogrodów, parków i cmentarzy.

Tymczasem w ocenie organu nadzoru kwestionowana uchwała nie realizuje w sposób prawidłowy zakresu delegacji ustawowej. Unormowania kwestionowanej uchwały nie określają częstotliwości odbierania od właścicieli nieruchomości wszystkich ustawowych frakcji odpadów komunalnych. Rada przepisem § 1 pkt 2 uchwały nadała nowe brzmienie § 3 ust. 1 uchwały pierwotnej postanawiając, iż: *Ustala się następującą częstotliwość odbioru odpadów z terenu nieruchomości zgodnie z obowiązującym harmonogramem odbioru:*

- 1) niesegregowane (zmieszane) odpady komunalne w okresie listopad – marzec: 1 raz w miesiącu*
- 2) niesegregowane (zmieszane) odpady komunalne w okresie kwiecień – październik:*
  - a) budynki wielolokalowe – 1 raz na tydzień,*
  - b) pozostałe nieruchomości – 1 raz na dwa tygodnie,*
- 3) tworzywa sztuczne, papier, szkło, odpady opakowaniowe wielomateriałowe, metale – 1 raz w miesiącu,*
- 4) zużyty sprzęt elektryczny i elektroniczny, meble i inne odpady wielkogabarytowe – 1 raz w roku,*
- 5) popiół i żużel paleniskowy – 1 raz w miesiącu w okresie październik - kwiecień oraz miesiące czerwiec, sierpień.*

Rada określając częstotliwość odbioru wskazanych odpadów komunalnych, pominęła inne frakcje odpadów, tj. bioodpady, przeterminowane leki i chemikalia, odpady niebezpieczne, zużyte baterie i akumulatory, odpady budowlane i rozbiórkowe, zużyte opony, odpady niekwalifikujące się do odpadów medycznych powstałych w gospodarstwie domowym w wyniku przyjmowania produktów leczniczych w formie iniekcji i prowadzenia monitoringu poziomu substancji we krwi, w szczególności igły i strzykawki. Tym samym Rada nie określiła w wyczerpujący sposób obligatoryjnego elementu uchwały, co rzutuje na jej legalność w całości. W przypadku określenia powyższej materii w odniesieniu do szczegółowo wymienionych frakcji, żadna z frakcji ustawowych nie może być pominięta. Pominięcie ich bowiem będzie zawsze

skutkowało koniecznością stwierdzenia nieważności całej uchwały, z uwagi na niepełną, a przez to nieprawidłową realizację delegacji ustawowej wynikającej z art. 6r ust. 3 ustawy.

Należy również wskazać, iż Rada Gminy w § 3 ust. 1 pkt 2 uchwały w nowym brzmieniu określiła częstotliwość odbioru niesegregowanych (zmieszanych) odpadów komunalnych w okresie kwiecień-październik: a) budynki wielolokalowe – 1 raz na tydzień, b) pozostałe nieruchomości – 1 raz na dwa tygodnie. Tymczasem, w regulaminie utrzymania czystości na terenie gminy Przystajń Rada Gminy częstotliwość pozbywania się niesegregowanych (zmieszanych) odpadów komunalnych określiła odrębnie dla nieruchomości zamieszkałych wielolokalowych, nieruchomości zamieszkałych jednorodzinnych oraz pozostałych nieruchomości.

Na marginesie należy również zauważyć, że uchwała podejmowana na podstawie art. 6r ust. 3 ustawy nie może być podejmowana w oderwaniu od uregulowań regulaminu utrzymania czystości i porządku na terenie gminy, który to warunkuje legalność ww. uchwały. Tymczasem w stosunku do uchwały Nr XVII.124.2020 Rady Gminy Przystajń z dnia 30 marca 2020 roku w sprawie zmiany uchwały nr XVIII.174.2016 Rady Gminy Przystajń z dnia 27 czerwca 2016 r. w sprawie regulaminu utrzymania czystości i porządku na terenie Gminy Przystajń zostało wszczęte postępowanie nadzorcze w sprawie Nr: NPII.4131.1.441.2020 zakończone wydaniem rozstrzygnięcia nadzorczego. W związku z tym z obrotu prawnego zostanie wyeliminowana uchwała w przedmiocie zmiany regulaminu utrzymania czystości i porządku, z którą powiązana jest przedmiotowa uchwała. W tej sytuacji pozostawienie w obrocie prawnym uchwały Nr XVII.125.2020 Rady Gminy Przystajń z dnia 30 marca 2020 roku powodowałoby brak spójności przedmiotowej uchwały z obowiązującym na terenie Gminy Przystajń regulaminem. Również z tej przyczyny wszczęcie postępowania nadzorczego należy uznać za uzasadnione.

Mając powyższe na uwadze, stwierdzenie nieważności przedmiotowej uchwały - w całości, należy uznać za uzasadnione i konieczne.

Stwierdzenie nieważności uchwały, zgodnie z art. 92 ust. 1 ustawy, wstrzymuje jej wykonanie z mocy prawa, z dniem doręczenia rozstrzygnięcia nadzorczego.

Na niniejsze rozstrzygnięcie nadzorcze służy skarga do Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Gliwicach, za pośrednictwem Wojewody Śląskiego, w terminie 30 dni licząc od dnia doręczenia rozstrzygnięcia.

z up. Wojewody Śląskiego  
Dyrektor Wydziału Nadzoru Prawnego

**Krzysztof Nowak**