



DZIENNIK URZĘDOWY WOJEWÓDZTWA ŚLĄSKIEGO

Katowice, dnia 26 kwietnia 2019 r.

Poz. 3381

ROZSTRZYGNIĘCIE NADZORCZE NR NPII.4131.1.261.2019 WOJEWODY ŚLĄSKIEGO

z dnia 24 kwietnia 2019 r.

Na podstawie art. 91 ust. 1 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (tekst jedn. Dz. U. z 2019 r. poz. 506)

stwierdzam nieważność

uchwały Nr VII/60/2019 Rady Miejskiej Mikołowa z dnia 19 marca 2019 r. w sprawie ustalenia zasad budżetu obywatelskiego na rok 2020, w całości, jako sprzecznej z art. 5a ust. 6 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym, dalej jako „ustawa”.

Uzasadnienie

Na sesji w dniu 19 marca 2019 r. uchwałą Nr VII/60/2019 Rada Miejska Mikołowa określiła zasady budżetu obywatelskiego na rok 2020. Jako podstawę prawną podjęcia uchwały Rada wskazała m.in. przepis art. 5a ust. 7 ustawy.

Wskazana uchwała została doręczona organowi nadzoru w dniu 26 marca 2019 roku.

Zgodnie z treścią przepisu art. 5a ust. 7 ustawy rada gminy określa w drodze uchwały wymagania, jakie powinien spełniać projekt budżetu obywatelskiego, w szczególności:

- 1) wymogi formalne, jakim powinny odpowiadać zgłaszane projekty;
- 2) wymaganą liczbę podpisów mieszkańców popierających projekt, przy czym nie może być ona większa niż 0,1% mieszkańców terenu objętego pulą budżetu obywatelskiego, w którym zgłaszany jest projekt;
- 3) zasady oceny zgłoszonych projektów co do ich zgodności z prawem, wykonalności technicznej, spełniania przez nie wymogów formalnych oraz tryb odwołania od decyzji o niedopuszczeniu projektu do głosowania;
- 4) zasady przeprowadzania głosowania, ustalania wyników i podawania ich do publicznej wiadomości, biorąc pod uwagę, że zasady przeprowadzania głosowania muszą zapewniać równość i bezpośredniość głosowania.

Dodatkowo wskazać należy na treść przepisu art. 5a ust. 6 ustawy, który stanowi, że środki wydatkowane w ramach budżetu obywatelskiego mogą być dzielone na pule obejmujące całość gminy i jej części w postaci jednostek pomocniczych lub grup jednostek pomocniczych.

Tymczasem w § 7 ust. 1 uchwały Rada wskazała, że: „Pula lokalna jest przeznaczona na realizację projektów realizowanych na terenie poszczególnych części miasta, zwanych dalej okręgami”. Dalej, w § 7 ust. 2 uchwały wskazano, że: „Na potrzeby podziału puli lokalnej budżetu obywatelskiego wyróżnia się 14 okręgów. Szczegółowy podział stanowią załączniki nr 1 i 2 do niniejszej uchwały.”

Zgodnie z uchwałą Nr XII/276/2015 Rady Miejskiej Mikołowa z dnia 29 września 2015 r. w sprawie Statutu Miasta Mikołowa, na terenie Miasta Mikołowa zostały powołane i funkcjonują następujące jednostki pomocnicze, o których mowa w art. 5 ust. 1 ustawy, są to: Sołectwa: Mikołów Borowa Wieś, Mikołów Bujaków, Mikołów Mokre, Mikołów Paniowy, Mikołów Śmiłowice i Dzielnica Mikołów Kamionka. Zatem jest możliwym dokonanie podziału projektów i puli środków z budżetu na ogólnomiejskie i lokalne obejmujące określony teren – tj. obszar jednostek pomocniczych, tu: sołectw i dzielnic.

Konsekwencją powyższego podziału projektów jest podział środków wydatkowanych z budżetu obywatelskiego w sposób nie przewidziany w przepisie art. 5a ust. 6 ustawy, co prowadzić musi do oceny, iż uchwała podjęta została z istotnym naruszeniem prawa.

W dalszej kolejności stwierdzić należy, że z art. 5a ustawy wynika, że na radzie gminy ciąży prawny obowiązek uregulowania w formie uchwały wymagań, jakie powinien spełniać projekt budżetu obywatelskiego. Uchwała ta jest aktem prawa miejscowego, regulującym w sposób normatywny, tzn. generalny i abstrakcyjny, prawa bliżej nieokreślonej liczby mieszkańców gminy. W konsekwencji przedmiotowa uchwała powinna zostać sporządzona, uchwalona i ogłoszona zgodnie ze standardami prawidłowej legislacji. Organ wykonujący kompetencję prawodawcy zawartą w upoważnieniu ustawowym, jest obowiązany działać ściśle w granicach tego upoważnienia. W państwie prawa organy władzy publicznej działają w granicach i na podstawie prawa. W art. 5a ust. 7 ustawy został określony minimalny katalog spraw, które powinny zostać uregulowane w uchwale dotyczącej wymagań, jakie powinien spełniać budżet obywatelski. Są to: wymogi formalne, jakim powinny odpowiadać zgłaszane projekty; wymagana liczba podpisów mieszkańców popierających projekt; zasady oceny zgłoszonych projektów co do ich zgodności z prawem, wykonalności technicznej, spełniania przez nie wymogów formalnych oraz tryb odwołania od decyzji o niedopuszczeniu projektu do głosowania; zasady przeprowadzania głosowania, ustalania wyników i podawania ich do publicznej wiadomości. Uchwała podejmowana na podstawie art. 5a ust. 7 ustawy stanowi akt prawa miejscowego, więc winna ona kompleksowo regulować zawartą w niej materię. Rada gminy winna więc ująć w uchwale wszystkie kwestie wskazane w art. 5a ust. 7 ustawy, a brak któregoś z wymienionych w nim elementów skutkuje istotnym naruszeniem prawa.

Tymczasem Rada Miejska Mikołowa nie wypełniła delegacji określonej w art. 5a ust. 7 pkt 3 ustawy. W opinii nadzoru Rada nie określiła zasad oceny zgłoszonych projektów co do ich wykonalności technicznej. Wspomnienie w § 10 ust. 2 uchwały, iż zgłaszane projekty zadań podlegają ocenie pod względem wykonalności technicznej oraz w ust. 4, iż projekty spełniające wymogi formalne podlegają ocenie co do ich wykonalności technicznej - nie wypełnia wskazanej powyżej delegacji ustawowej i w żadnej mierze nie może zostać uznane za zasady oceny zgłoszonych projektów co do ich wykonalności technicznej.

Przepis art. 91 ust. 1 ustawy stanowi, iż uchwała lub zarządzenie organu gminy sprzeczne z prawem są nieważne. O nieważności uchwały lub zarządzenia w całości lub w części orzeka organ nadzoru w terminie nie dłuższym niż 30 dni od dnia doręczenia uchwały lub zarządzenia, w trybie określonym w art. 90.

Mając powyższe na uwadze, stwierdzić należy, iż uchwała Nr VII/60/2019 Rady Miejskiej Mikołowa z dnia 19 marca 2019 r. została podjęta z istotnym naruszeniem obowiązującego prawa, co czyni stwierdzenie jej nieważności w całości uzasadnionym i koniecznym.

Stwierdzenie nieważności uchwały, zgodnie z art. 92 ust. 1 ustawy, wstrzymuje jej wykonanie z mocy prawa, z dniem doręczenia rozstrzygnięcia nadzorczego.

Na niniejsze rozstrzygnięcie nadzorcze służy skarga do Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Gliwicach, za pośrednictwem Wojewody Śląskiego, w terminie 30 dni licząc od dnia doręczenia rozstrzygnięcia.

z up. Wojewody Śląskiego
Dyrektor Wydziału Nadzoru Prawnego

Krzysztof Nowak