



# DZIENNIK URZĘDOWY

## WOJEWÓDZTWA ŚLĄSKIEGO

---

Katowice, dnia 16 kwietnia 2019 r.

Poz. 3234

### ROZSTRZYGNIĘCIE NADZORCZE NR NPII.4131.1.222.2019 WOJEWODY ŚLĄSKIEGO

z dnia 11 kwietnia 2019 r.

Na podstawie art. 91 ust. 1 i 3 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (tekst jedn. Dz. U. z 2019 r. poz. 509)

#### **stwierdzam nieważność**

uchwały Nr III/25/19 Rady Gminy Olsztyn z dnia 5 marca 2019 roku w sprawie zmiany uchwały Nr XXVIII/258/14 z dnia 12 lutego 2014 roku w sprawie uchwalenia „Regulaminu utrzymania czystości i porządku na terenie Gminy Olsztyn”, dalej jako „uchwała” w całości, jako sprzecznej z art. 4 ust. 2 ustawy z dnia 13 września 1996 roku o utrzymaniu czystości i porządku w gminach (tekst jedn. Dz. U. z 2018 r. poz. 1454 ze zm.), dalej jako „ustawa”, z art. 2 i art. 7 Konstytucji Rzeczypospolitej Polskiej z dnia 2 kwietnia 1997 roku (Dz. U. z 1997 r. Nr 78, poz. 483 ze zm.), dalej jako „Konstytucja” oraz z art. 144 Kodeksu cywilnego z dnia 23 kwietnia 1964 roku (tekst jedn. Dz. U. z 2018 r. poz. 1025 ze zm.), dalej jako „kodeks cywilny”.

#### **Uzasadnienie**

Na sesji w dniu 5 marca 2019 roku Rada Gminy Olsztyn podjęła uchwałę Nr III/25/19 w sprawie zmiany uchwały Nr XXVIII/258/14 z dnia 12 lutego 2014 roku w sprawie uchwalenia „Regulaminu utrzymania czystości i porządku na terenie Gminy Olsztyn”. Regulamin utrzymania porządku i czystości stanowi załącznik do uchwały. Wskazana uchwała została doręczona organowi nadzoru w dniu 12 marca 2019 roku. Jako podstawę prawną podjęcia uchwały Rada Gminy wskazała art. 18 ust. 2 pkt 15, art. 40 ust. 1 i art. 41 ust. 1 ustawy o samorządzie gminnym oraz art. 4 ustawy.

W toku postępowaniu nadzorczego organ nadzoru uznał, że uchwała jest niezgodna z prawem w całości.

Podstawę prawną do podjęcia przedmiotowej uchwały stanowi art. 4 ust. 1 ustawy, w myśl którego *rada gminy, po zasięgnięciu opinii państwowego powiatowego inspektora sanitarnego, uchwała regulamin utrzymania czystości i porządku na terenie gminy (...). Ustęp 2 ww. artykułu określa enumeratywnie elementy, jakie powinien zawierać uchwalany przez radę gminy regulamin. Zgodnie z treścią tego przepisu regulamin określa szczegółowe zasady utrzymania czystości i porządku na terenie nieruchomości obejmujących: 1) wymagania w zakresie utrzymania czystości i porządku na terenie nieruchomości obejmujących: a) prowadzenie selektywnego zbierania i odbierania lub przyjmowania przez punkty selektywnego zbierania odpadów komunalnych lub zapewnienie przyjmowania w inny sposób co najmniej takich odpadów komunalnych jak: przeterminowane leki i chemikalia, zużyte baterie i akumulatory, zużyty sprzęt elektryczny i elektroniczny, meble i inne odpady wielkogabarytowe, zużyte opony, odpady zielone oraz odpady budowlane i rozbiórkowe stanowiące odpady komunalne, a także odpadów komunalnych określonych w przepisach wydanych na podstawie art. 4a, b) uprzątnięcie błota, śniegu, lodu i innych zanieczyszczeń z części nieruchomości służących do użytku publicznego, c) mycie i naprawy pojazdów samochodowych poza myjniami i warsztatami naprawczymi; 2) rodzaju i minimalnej pojemności pojemników przeznaczonych do zbierania odpadów komunalnych na terenie nieruchomości oraz na drogach publicznych, warunków rozmieszczania tych pojemników i ich utrzymania w odpowiednim stanie sanitarnym, porządkowym i technicznym, przy uwzględnieniu: a) średniej ilości odpadów komunalnych wytwarzanych w gospodarstwach domowych bądź*

w innych źródłach, b) liczby osób korzystających z tych pojemników; 3) częstotliwości i sposobu pozbywania się odpadów komunalnych i nieczystości ciekłych z terenu nieruchomości oraz z terenów przeznaczonych do użytku publicznego; 5) innych wymagań wynikających z wojewódzkiego planu gospodarki odpadami; 6) obowiązków osób utrzymujących zwierzęta domowe, mających na celu ochronę przed zagrożeniem lub uciążliwością dla ludzi oraz przed zanieczyszczeniem terenów przeznaczonych do wspólnego użytku; 7) wymagań utrzymywania zwierząt gospodarskich na terenach wyłączonych z produkcji rolniczej, w tym także zakazu ich utrzymywania na określonych obszarach lub w poszczególnych nieruchomościach; 8) wyznaczania obszarów podlegających obowiązkowej deratyzacji i terminów jej przeprowadzania.

Należy wskazać, iż przyznane radzie gminy kompetencje do uchwalenia przedmiotowego regulaminu, ograniczone zostały do ustalenia w tymże regulaminie szczegółowych zasad utrzymania czystości i porządku na terenie gminy w zakresie ściśle określonym. Katalog spraw, w których zakresie ustawodawca upoważnił radę gminy do określenia szczegółowych zasad postępowania, jest bowiem zamknięty i rada gminy może dokonywać regulacji prawnych tylko w takim zakresie, w jakim została do tego upoważniona. Elementy wskazane w powyższym przepisie mają charakter wyczerpujący, nie jest zatem dopuszczalna wykładnia rozszerzająca zastosowania tego przepisu w odniesieniu do innych kwestii, które nie zostały w nim wymienione (wyrok Naczelnego Sądu Administracyjnego z dnia 8 listopada 2012 roku, sygn. akt II OSK 2012/12, Legalis nr 552205). Regulamin stanowi akt prawa miejscowego, więc winien on kompleksowo regulować zawartą w nim materię. Przyjmuje się, iż rada gminy winna ująć w regulaminie uchwalanym na podstawie art. 4 ust. 2 ustawy wszystkie kwestie wskazane w tym przepisie, a brak któregoś z wyszczególnionych w nim elementów skutkuje istotnym naruszeniem prawa (wyrok Wojewódzki Sąd Administracyjny w Gliwicach z dnia 8 listopada 2007 roku, sygn. akt II SA/GI 531/07, Legalis nr 955758).

Z art. 2 Konstytucji wynika, że Rzeczpospolita Polska jest demokratycznym państwem prawnym, urzeczywistniającym zasady sprawiedliwości społecznej. Wśród szczegółowych reguł wyprowadzonych z art. 2 Konstytucji wymienia się m.in. podział władz, niezawisłość sądów i prawo każdego do sądu, do uczciwego oraz bezstronnego wymiaru sprawiedliwości, przestrzeganie zasad poprawnego prawotwórstwa, jawność i jasność prawa, niedziałanie prawa wstecz (P. Winczorek „Komentarz do Konstytucji Rzeczypospolitej Polskiej z dnia 2 kwietnia 1997 r., wyd. Liber, Warszawa 2000, s. 15). Dodatkowo należy wskazać, iż Trybunał Konstytucyjny w uzasadnieniu wyroku z dnia 22 maja 2002 roku (sygn. akt K 6/02, Legalis nr 54131) podniósł, iż przepisy prawne muszą być formułowane w sposób poprawny, precyzyjny i jasny. (...) Wymóg jasności oznacza nakaz tworzenia przepisów klarownych i zrozumiałych dla ich adresatów, którzy od racjonalnego ustawodawcy oczekiwać mogą stanowienia norm prawnych niebudzących wątpliwości co do treści nakładanych obowiązków i przyznawanych praw. Z tak ujętej zasady określoności wynika, że każdy przepis prawny winien być skonstruowany poprawnie z punktu widzenia językowego i logicznego - dopiero spełnienie tego warunku podstawowego pozwala na jego ocenę w aspekcie pozostałych kryteriów. Naruszeniem Konstytucji jest stanowienie przepisów niejasnych, wieloznacznych, które nie pozwalają obywatelowi na przewidzenie konsekwencji prawnych jego zachowań. Z art. 7 Konstytucji wynika, że rada gminy zobowiązana jest do działania na podstawie i w granicach prawa. W konsekwencji rada gminy formułując postanowienia uchwały, nie może nimi wykroczyć poza zakres ustawowego upoważnienia. Niezastosowanie się zaś rady gminy do powyższych wymogów traktuje się jako istotne naruszenie prawa.

Dodać także należy, iż modyfikacja, czy powtórzenie przepisów ustawy może wypaczyć ich sens. Trzeba bowiem liczyć się z tym, że powtórzony, czy zmodyfikowany przepis będzie interpretowany w kontekście uchwały, co może spowodować całkowitą lub częściową zmianę intencji prawodawcy (wyrok Naczelnego Sądu Administracyjnego Ośrodek Zamiejscowy w Lublinie z dnia 28 lutego 2003 roku, sygn. akt I SA/Lu 882/02, Legalis nr 95559; wyrok Naczelnego Sądu Administracyjnego z dnia 30 września 2009 roku, sygn. akt II OSK 1077/09, Legalis nr 215766; wyrok Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Gliwicach z dnia 15 stycznia 2013 roku, sygn. akt IV SA/GI 391/12, Legalis nr 767206).

Organ nadzoru uznał, że stwierdzenie nieważności uchwały w całości jest konieczne i uzasadnione z przyczyn podanych poniżej.

W przedmiotowej uchwale Rada Gminy w sposób wadliwy uregulowała wymagania w zakresie utrzymania czystości i porządku na terenie nieruchomości obejmujące prowadzenie selektywnego zbierania i odbierania lub przyjmowania przez punkty selektywnego zbierania odpadów komunalnych lub zapewnienia przyjmowania w inny sposób poszczególnych frakcji odpadów wymienionych w § 3 ust. 1 pkt 1 załącznika do uchwały. Wadliwie uregulowano również częstotliwość i sposób pozbywania się odpadów wskazanych w § 3 ust. 1 pkt 1 załącznika do uchwały. W powołanym przepisie § 3 ust. 1 pkt 1 załącznika do uchwały Rada

Gminy wskazała jedynie, że *właściciele nieruchomości mają obowiązek selektywnego zbierania odpadów komunalnych poprzez zbieranie w przeznaczonych do tego celu pojemnikach następujących frakcji odpadów komunalnych: zbieranie w przeznaczonych do tego celu pojemnikach następujących frakcji odpadów komunalnych: a) papier, b) metal, c) tworzywa sztuczne, d) szkło, e) opakowania wielomateriałowe, f) odpady ulegające biodegradacji, jeżeli nie są kompostowane, w tym odpady opakowaniowe ulegające biodegradacji*. W § 11 ust. 1 i ust. 2 załącznika do uchwały Rada Gminy określiła zaś, iż *odpady komunalne zmieszane i pochodzące z selektywnej zbiórki należy usuwać zgodnie ze wskazaną częstotliwością*, czym zdaje się wypełniać delegację z art. 4 ust. 2 pkt 3 ustawy. Z kolei w § 11 ust. 3 i ust. 4 załącznika do uchwały Rada Gminy stanowi o *częstotliwości odbioru* odpadów ulegających biodegradacji oraz odpadów w postaci popiołu z palenisk domowych. Regulacja w powyższym zakresie jest niejasna i nieprecyzyjna, gdyż Rada Gminy miesza pojęcia *odbioru* odpadów komunalnych, *pozbywania się* ich, czy też *usuwania*. Skoro Rada Gminy wskazała w § 3 ust. 1 pkt 1 załącznika do uchwały, że *właściciele mają obowiązek zbierania danych kategorii odpadów*, to również powinna uregulować wymagania w zakresie odbierania tych odpadów. Nie stoi temu na przeszkodzie regulacja art. 6r ust. 3 ustawy, gdyż na podstawie tego przepisu Rada powinna określić *szczegółowy sposób i zakres świadczenia usług w zakresie odbierania odpadów komunalnych* od właścicieli nieruchomości i zagospodarowania tych odpadów, zaś na mocy art. 4 ust. 2 pkt 1 ustawy Rada powinna określić między innymi *wymagania* w zakresie utrzymania czystości i porządku na terenie nieruchomości obejmujące *prowadzenie selektywnego zbierania i odbierania odpadów*.

Rada Gminy w § 5 załącznika do uchwały określiła, że *właściciele nieruchomości zobowiązani są do uprzątkania błota, śniegu, lodu i innych zanieczyszczeń z części nieruchomości służących do użytku publicznego poprzez odgarnięcie i sprzymowanie zgarniętego śniegu i lodu w miejsce nie powodujące zakłóceń w ruchu pieszych lub pojazdów*. Rada określiła, że śnieg i lód mają być odgarnięte i sprzymowane, zaś nie odniosła tego obowiązku do błota i innych zanieczyszczeń. Organ stanowiący w sposób nieuprawniony ograniczył więc sposób uprzątnięcia wyłącznie do śniegu i lodu. Pominięcie w omawianej regulacji sposobu uprzątkania błota i innych zanieczyszczeń jest istotnym naruszeniem prawa. Pozbawiona ww. elementów uchwała jest aktem niekompletnym i niespełniającym wymogów, jakie stawia przed nim upoważnienie ustawowe. Co więcej, w § 5 załącznika do uchwały zostało określone miejsce gromadzenia uprzątniętego śniegu i lodu (nie powodujące zakłóceń w ruchu pieszych lub pojazdów), podczas gdy art. 4 ust. 2 pkt 1 lit. b ustawy zezwala radzie gminy na *szczegółowe określenie zasad uprzątkania błota, śniegu lodu i zanieczyszczeń z części nieruchomości służących do użytku publicznego, nie zaś regulowania sposobu i miejsca ich gromadzenia* (wyrok Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego siedziba w Gliwicach z dnia 9 lipca 2014 roku, sygn. akt: II SA/GI 258/14, Legalis nr: 1059059).

Ponadto w uchwale w sposób nieprawidłowy zostały uregulowane *rodzaje i minimalne pojemności pojemników przeznaczonych do zbierania odpadów komunalnych na terenie nieruchomości oraz na drogach publicznych, warunki rozmieszczenia tych pojemników, ich utrzymania w odpowiednim stanie sanitarnym, porządkowym i technicznym*, przez co nie doszło do wypełnienia delegacji z art. 4 ust. 2 pkt 2 ustawy. W przepisie § 8 ust. 1 pkt 5 załącznika do uchwały Rada Gminy określiła, w jaki sposób należy gromadzić odpady komunalne w przypadku braku segregacji. Jednakże Rada Gminy uregulowała zasady zbierania odpadów dla nieruchomości, na których zamieszkuje od 1 do 15 osób. Organ stanowiący nie uregulował natomiast sytuacji, gdy na nieruchomości zamieszkuje powyżej 15 osób. Tym samym Rada nie wypełniła delegacji z art. 4 ust. 2 pkt 2 ustawy.

Rada Gminy powinna w uchwale określić *rodzaje i minimalne pojemności pojemników przeznaczonych do zbierania odpadów komunalnych na terenie nieruchomości oraz na drogach publicznych*. Tymczasem w przepisach § 7 ust. 5 pkt 1, pkt 2, pkt 3 i pkt 4 oraz § 8 ust. 1 pkt 1, pkt 2, pkt 3 i pkt 4 załącznika do uchwały Rada Gminy określiła *ilość pojemników, w których należy gromadzić odpowiednio odpady komunalne zmieszane oraz segregowane*. Rada Gminy nie była uprawniona do określenia konkretnej ilości pojemników, w których należy gromadzić odpady komunalne. Co więcej, regulacja określająca ilość pojemników, w których należy gromadzić odpady komunalne, prowadzi faktycznie do ograniczenia ilości odpadów komunalnych, których gmina zapewnia pozbycie się. W art. 6r ust. 3a ustawy ustawodawca określił, że *w uchwale podjętej na podstawie art. 6r ust. 3 ustawy dopuszcza się ograniczenie ilości odpadów zielonych, zużytych opon, odpadów wielkogabarytowych oraz odpadów budowlanych i rozbiórkowych stanowiących odpady komunalne odbieranych lub przyjmowanych przez punkty selektywnego zbierania odpadów komunalnych od właścicieli nieruchomości wzamian za pobraną opłatę za gospodarowanie odpadami komunalnymi*. Jednakże ograniczenie to nie może zostać wprowadzone w regulaminie utrzymania czystości, a nadto nie może dotyczyć wszystkich odpadów komunalnych, a wyłącznie odpadów wyszczególnionych w art. 6r ust. 3a ustawy.

Tak samo wadliwie uregulowana została w uchwale materia związana z warunkami rozmieszczenia pojemników przeznaczonych do zbierania odpadów komunalnych na terenie nieruchomości i na drogach publicznych. W przepisie § 9 ust. 1 załącznika do uchwały Rada Gminy wskazała, że *pojemniki winny być ustawione w granicach nieruchomości z zachowaniem warunków określonych w rozporządzeniu Ministra Infrastruktury z dnia 12 kwietnia 2002 roku w sprawie warunków technicznych, jakim powinny odpowiadać budynki i ich usytuowanie*. Odesłanie do nieokreślonych przepisów ww. rozporządzenia czyni regulację niejasną i nieprecyzyjną. Z kolei w przepisie § 9 ust. 2 załącznika do uchwały Rada Gminy określiła *obowiązki właścicieli nieruchomości związane z wystawieniem pojemników do odbierania odpadów w dniu odbioru*. Ta sama materia została określona w § 12 załącznika do uchwały, z tym że powołane regulacje są różne. Tym samym doszło do naruszenia art. 2 Konstytucji z uwagi na niejasność i nieprecyzyjność przepisów.

W przepisach § 8 załącznika do uchwały naruszono także podział na rodzaje frakcji odpadów wynikające z Rozporządzenia Ministra Środowiska w sprawie szczegółowego sposobu selektywnego zbierania wybranych frakcji odpadów z dnia 29 grudnia 2016 roku (Dz. U. z 2017 r. poz. 19 ze zm.). Otóż z § 4 ust. 2 ww. Rozporządzenia wynika, że w skład frakcji odpadów ze szkła wchodzi odpady ze szkła, w tym odpady opakowaniowe ze szkła. Tymczasem w § 7 ust. 1 pkt 1 lit. b, pkt 2 lit. b, pkt 3 lit. b, pkt 4 lit. b załącznika do uchwały Rada Gminy określiła rozmiary pojemników dla frakcji odpadów: szkło i opakowania szklane. Odpady, opakowania i odpady opakowaniowe to różne kategorie ustawowe, których definicje zostały uregulowane odpowiednio w art. 3 ust. 1 pkt 6 ustawy o odpadach z dnia 14 grudnia 2012 roku (tekst jedn. Dz. U. z 2018 r. poz. 992 ze zm.), art. 3 ust. 1 i 2 oraz art. 8 pkt 8 ustawy o gospodarce opakowaniami i odpadami opakowaniowymi z dnia 13 czerwca 2013 roku (tekst jedn. Dz. U. z 2019 r. poz. 542). To samo dotyczy regulacji § 7 ust. 1 pkt 1 lit. d, pkt 2 lit. d, pkt 3 lit. d, pkt 4 lit. d załącznika do uchwały, w którym uregulowano rozmiary pojemników dla frakcji odpadów: papier, odpady z papieru i tektury. W § 4 ust. 1 ww. Rozporządzenia w skład frakcji odpadów papierowych wchodzi odpady z papieru, w tym tektury, odpady opakowaniowe z papieru i odpady opakowaniowe z tektury. Również regulacja § 7 ust. 1 pkt 1 lit. a, pkt 2 lit. a, pkt 3 lit. a, pkt 4 lit. a załącznika do uchwały dotycząca metali, odpadów opakowaniowych z metali, tworzyw sztucznych, opakowań z tworzyw sztucznych i opakowań wielomateriałowych jest wadliwa w kontekście regulacji § 4 ust. 4 ww. Rozporządzenia. W powołanym przepisie Rozporządzenia mowa bowiem o odpadach z metali, w tym odpadach opakowaniowych z metali, odpadach tworzyw sztucznych, w tym odpadach opakowaniowych tworzyw sztucznych oraz odpadach opakowaniowych wielomateriałowych. Należy przy tym zauważyć, że Rada Gminy w § 3 ust. 1 pkt 1 lit. e załącznika do uchwały opakowania wielomateriałowe określiła jako osobną frakcję odpadów, zaś w dalszych przepisach uchwały opakowania materiałowe wchodzi w skład frakcji metali i tworzyw sztucznych. W uchwale w sposób nieprawidłowy uregulowano rodzaje i minimalną pojemność pojemników przeznaczonych do zbierania odpadów na drogach publicznych, przez co nie doszło do wypełnienia delegacji z art. 4 ust. 2 pkt 2 ustawy. Przepisy § 11 ust. 9 pkt 1 i pkt 2 załącznika do uchwały naruszają art. 2 Konstytucji. Nie sposób ustalić, jaka jest różnica pomiędzy *koszami ulicznymi* a *koszami ustawianymi w miejscach publicznych (nie będących kosztami ulicznymi)*.

W świetle powyższego niezbędne jest stwierdzenie nieważności uchwały w całości. Jednakże uchwała zawiera również inne nieprawidłowości.

Regulacja § 2 pkt 3 – pkt 15 załącznika do uchwały jest zbędna, przez co narusza art. 2 Konstytucji. Skoro definicje pojęć wskazane w tych przepisach zostały uregulowane w powołanych przez Radę Gminy ustawach, to nie ma potrzeby odsyłania w regulaminie utrzymania czystości i porządku do tych aktów prawnych.

W ocenie organu nadzoru brak jest podstaw prawnych do ograniczenia obowiązku zbierania na terenie nieruchomości zużytych opon wyłącznie do opon z samochodów osobowych, jak to Rada Gminy uczyniła w § 3 ust. 1 pkt 3 lit. f załącznika do uchwały. Co więcej, w § 11 ust. 6 załącznika do uchwały Rada Gminy wskazała, że opony (bez rozróżnienia, czy to opony od samochodów osobowych, czy nie) odbierane są dwa razy w roku.

Regulacja § 6 ust. 1 pkt 2 załącznika do uchwały, który stanowi, że *mycie pojazdów samochodowych poza myjniami może odbywać się na terenach służących do użytku publicznego tylko w miejscach do tego przygotowanych* narusza art. 2 Konstytucji. Organ stanowiący gminy nie określa w uchwale kto i w jaki sposób ma te miejsca przygotować do mycia pojazdów, przez co narusza art. 2 Konstytucji.

Przepisy § 7 ust. 1 i ust. 2 oraz § 8 ust. 2 załącznika do uchwały są zbędne, gdyż określona w nich materia została uregulowana w art. 5 ust. 1 pkt 1 i art. 6r ust. 3 ustawy. Tak samo zbędna jest regulacja § 8 ust. 2 załącznika do uchwały. Co więcej, Rada Gminy nie była uprawniona do nałożenia na właścicieli w regulaminie utrzymania czystości i porządku obowiązku wyposażenia nieruchomości w pojemniki służące do gromadzenia

odpadów, jak uczyniła to w § 7 ust. 2 załącznika do uchwały. Poza delegację ustawową z art. 4 ust. 2 ustawy wykracza regulacja § 10 ust. 2 załącznika do uchwały, w której nałożono na właścicieli nieruchomości lub przedsiębiorców użytkujących drogi publiczne obowiązek wyposażenia nieruchomości i dróg publicznych w kosze uliczne. Obciążenie przedsiębiorców użytkujących drogi publiczne obowiązkiem wyposażenia dróg w kosze uliczne nie ma oparcia w przepisach prawa.

Regulacja § 11 ust. 3 pkt 1 zd. 2 oraz pkt 3 zd. 2 załącznika do uchwały narusza art. 2 Konstytucji. Rada Gminy wskazuje, że *dopuszcza się możliwość zwiększenia częstotliwości odbioru odpadów w okresie wiosenno-jesiennym*, jednakże nie wskazuje, kto, w jakiej formie i z jakich przyczyn może tego dokonać. Co więcej, z regulacji § 11 ust. 3 pkt 1 zd. 1 oraz pkt 3 zd. 1 załącznika do uchwały wynika, że dopuszcza się możliwość zwiększenia częstotliwości odbioru odpadów tam wskazanych. W powołanej regulacji Rada Gminy posłużyła się stwierdzeniem, iż *odpady usuwane są nie rzadziej niż*. Oznacza to, że odpady mogą być usuwane częściej i nie trzeba powtarzać regulacji w tym przedmiocie.

Przepis § 13 ust. 1 załącznika do uchwały wykracza poza delegację z art. 4 ust. 2 pkt 3 ustawy. Rada Gminy była uprawniona do określenia *częstotliwości i sposobu pozbywania się odpadów komunalnych i nieczystości ciekłych z terenu nieruchomości oraz z terenów przeznaczonych do użytku publicznego*, nie zaś do nałożenia na właścicieli obowiązku utrzymania w odpowiednim stanie technicznym i sanitarnym zbiorników bezodpływowych do gromadzenia nieczystości płynnych.

Poza delegację z art. 4 ust. 2 ustawy wykracza również regulacja § 14 załącznika do uchwały. Co więcej, wprowadzone w § 14 załącznika do uchwały zakazy można wywieść z przepisów powszechnie obowiązującego prawa. Przykładowo, zakazy dotyczące szeroko pojętego zaśmiecania wynikają z art. 91, art. 145, art. 154 i art. 162 Kodeksu wykroczeń z dnia 20 maja 1971 roku (tekst jedn. Dz. U. z 2018 r. poz. 618 ze zm.).

Sprzeczne z art. 4 ust. 2 pkt 6 ustawy są postanowienia § 16 ust. 2 pkt 1 i pkt 4 załącznika do uchwały, albowiem przepisy te odnoszą się odpowiednio wyłącznie do *właścicieli zwierząt domowych* (§ 16 ust. 2 pkt 1) oraz do *właścicieli psów* (§ 16 ust. 2 pkt 4), a nie do *osób utrzymujących zwierzęta domowe*, które mogą, lecz nie muszą być właścicielami zwierząt. Również niezgodna z art. 4 ust. 2 pkt 6 ustawy jest regulacja § 16 ust. 2 pkt 6 załącznika do uchwały, gdyż nakłada ona obowiązek usuwania zanieczyszczeń pozostawionych przez zwierzęta wyłącznie na *właścicieli*, a nie na *osoby utrzymujące zwierzęta domowe*. Co więcej, powołana regulacja § 16 ust. 2 pkt 6 załącznika do uchwały dotyczy usuwania zanieczyszczeń pozostawionych przez zwierzęta *w obiektach i na terenach przeznaczonych do użytku publicznego*, podczas gdy na mocy art. 4 ust. 2 pkt 6 ustawy obowiązek dotyczy osób utrzymujących zwierzęta domowe i ma na celu ochronę przed zanieczyszczeniem *terenów przeznaczonych do wspólnego użytku*.

Regulacja § 17 ust. 1 załącznika do uchwały narusza art. 144 Kodeksu cywilnego. Zgodnie z art. 144 Kodeksu cywilnego *właściciel nieruchomości powinien przy wykonywaniu swego prawa powstrzymać się od działań, które by zakłócały korzystanie z nieruchomości sąsiednich ponad przeciętną miarę, wynikającą ze społeczno-gospodarczego przeznaczenia nieruchomości i stosunków miejscowych*. Wskazanie więc, że *utrzymywanie zwierząt gospodarskich nie może powodować uciążliwości, w szczególności zapachowych (odory) dla innych osób zamieszkujących na nieruchomości lub na nieruchomościach sąsiednich*, wkracza w regulację prawa sąsiedzkiego, zawartą w art. 144 Kodeksu cywilnego. Z kolei regulacja § 17 ust. 2 załącznika do uchwały dotycząca *obowiązku gromadzenia i usuwania odpadów i nieczystości w sposób zgodny z prawem* narusza art. 2 Konstytucji, gdyż przepis ten jest niejasny i nieprecyzyjny. Nie wiadomo, co należy rozumieć przez zwrot *zgodny z prawem*.

Przepis art. 91 ust. 1 ustawy o samorządzie gminny stanowi, iż uchwała lub zarządzenie organu gminy sprzeczne z prawem są nieważne. O nieważności uchwały lub zarządzenia w całości lub w części orzeka organ nadzoru w terminie nie dłuższym niż 30 dni od dnia doręczenia uchwały lub zarządzenia, w trybie określonym w art. 90.

Mając powyższe na uwadze, uznać należy, że uchwała Nr III/25/19 Rady Gminy Olsztyn z dnia 5 marca 2019 roku, została podjęta z istotnym naruszeniem obowiązującego prawa, co czyni stwierdzenie jej nieważności w całości uzasadnionym i koniecznym.

Stwierdzenie nieważności uchwały wstrzymuje jej wykonanie z mocy prawa w całości, z dniem doręczenia rozstrzygnięcia nadzorczego.

Na niniejsze rozstrzygnięcie nadzorcze służy skarga do Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Gliwicach, za pośrednictwem Wojewody Śląskiego, w terminie 30 dni licząc od dnia doręczenia rozstrzygnięcia.

z up. Wojewody Śląskiego  
Dyrektor Wydziału Nadzoru Prawnego

**Krzysztof Nowak**