



# DZIENNIK URZĘDOWY

## WOJEWÓDZTWA ŚLĄSKIEGO

---

Katowice, dnia 8 stycznia 2019 r.

Poz. 195

### ROZSTRZYGNIĘCIE NADZORCZE NR NPII.4131.1.675.2018 WOJEWODY ŚLĄSKIEGO

z dnia 4 stycznia 2019 r.

Na podstawie art. 82 ust. 1 ustawy z dnia 5 czerwca 1998 r. o samorządzie województwa (tekst jedn. Dz. U. z 2018 r. poz. 913) w związku z art. 17 ust. 2 ustawy z dnia 9 marca 2017 r. o związku metropolitalnym w województwie śląskim (Dz. U. z 2017 r. poz. 730)

#### **stwierdzam nieważność**

uchwały Nr XII/76/2018 Zgromadzenia Górnośląsko–Zagłębiowskiej Metropolii z dnia 30 listopada 2018 roku w sprawie przyjęcia „Zasad porządkowych obowiązujących w gminnych oraz metropolitalnych regularnych przewozach osób organizowanych przez Zarząd Transportu Metropolitalnego w Katowicach”- w całości, jako niezgodnej z przepisem art. 15 ust. 5 ustawy z dnia 15 listopada 1984 r. - Prawo przewozowe (tekst jedn. Dz. U. z 2017 r. poz. 1983), dalej jako „ustawa”, w związku z art. 7 Konstytucji RP.

#### **Uzasadnienie**

Zgromadzenie Górnośląsko–Zagłębiowskiej Metropolii, dalej jako „Zgromadzenie GZM”, na sesji w dniu 30 listopada 2018 r. podjęło uchwałę Nr XII/76/2018 w sprawie przyjęcia „Zasad porządkowych obowiązujących w gminnych oraz metropolitalnych regularnych przewozach osób organizowanych przez Zarząd Transportu Metropolitalnego w Katowicach”, dalej jako „uchwała”.

Uchwałę doręczono organowi nadzoru w dniu 6 grudnia 2018 r.

W toku badania legalności przedmiotowej uchwały organ nadzoru stwierdził, że narusza ona przepisy prawa w sposób istotny.

Jako podstawę prawną do podjęcia przedmiotowej uchwały Zgromadzenie GZM wskazało przepis art. 20 ustawy z dnia 9 marca 2017 r. o związku metropolitalnym w województwie śląskim oraz przepis art. 15 ust. 5 ustawy. Przepis art. 20 ustawy o związku metropolitalnym w województwie śląskim stanowi, że zgromadzenie jest organem stanowiącym i kontrolnym związku metropolitalnego. Natomiast art. 15 ust. 5 ustawy wskazuje, że w odniesieniu do gminnego regularnego przewozu osób oraz przewozów osób i bagażu taksówkami przepisy porządkowe określa rada gminy, a na terenie miasta stołecznego Warszawy - Rada miasta stołecznego Warszawy.

W ocenie organu nadzoru wskazane w podstawie prawnej przepisy nie dają kompetencji Zgromadzeniu GZM do podjęcia uchwały w przedmiocie przyjęcia „Zasad porządkowych obowiązujących w gminnych oraz metropolitalnych regularnych przewozach osób organizowanych przez Zarząd Transportu Metropolitalnego w Katowicach”.

Organ nadzoru - mając na uwadze konstytucyjną zasadę działania organów władzy publicznej na podstawie i w granicach prawa – stoi na stanowisku, że przyjęcie przepisów porządkowych w odniesieniu do gminnego oraz metropolitalnego regularnego przewozu osób, przy braku kompetencji do stanowienia przez Zgromadzenie GZM w tej materii, jest istotnym naruszeniem prawa. Organ nadzoru zauważa, że określona w art. 7 Konstytucji RP zasada legalizmu, wymaga, by decyzja podjęta przez dany organ – w tym wypadku

uchwała Zgromadzenia GZM - odpowiadała wymogom legalności. Zgromadzenie musi więc posiadać ustawowo określoną kompetencję do działania w danym zakresie, a treść jego postanowienia musi być zgodna z odpowiednimi normami prawa materialnego zawartymi w ustawie. Stanowisko organu nadzoru znajduje umocowanie w ugruntowanym orzecznictwie sądów administracyjnych, a przykładem tego jest wyrok WSA w Gliwicach z dnia 22 kwietnia 2010 r. sygn. akt IV SA/Gl 739/09 – publ. w Centralnej Bazie Orzeczeń Sądów Administracyjnych, w którym Sąd stwierdził, że „skoro brak jest przepisu prawa materialnego, który stanowiłby podstawę do wydania przez radę gminy uchwały, tym samym nastąpiło naruszenie konstytucyjnej zasady legalizmu”. W analizowanej sprawie, nie powinno budzić wątpliwości, że stanowisko wyrażone przez Sąd w odniesieniu do organów gminy znajduje pełne zastosowanie do organu stanowiącego Górnośląsko – Zagłębiowskiej Metropolii.

Względy praworządności wymagają, aby w podstawie prawnej aktu powoływane były te normy prawne, które stanowią bezpośrednią delegację dla podejmowanych działań. Tymczasem, z przywołanego przez Zgromadzenie w podstawie prawnej art. 20 ustawy o związku metropolitalnym w województwie śląskim – jak już wyżej wskazano – wynika wyłącznie, że zgromadzenie jest organem stanowiącym i kontrolnym związku metropolitalnego. Powołany przepis art. 20 ustawy ma charakter ustrojowy i nie może stanowić podstawy do uregulowania objętej uchwałą materii.

Natomiast przepis art. 15 ust. 5 ustawy przewiduje wyłączną właściwość rady gminy, a na terenie miasta stołecznego Warszawy - Rady miasta stołecznego Warszawy, do uchwalania przepisów porządkowych w odniesieniu do gminnego regularnego przewozu osób oraz przewozów osób i bagażu taksówkami. Zauważyć również należy, że w art. 15 ust. 6 ustawy ustawodawca zawarł przepis kompetencyjny dla rady powiatu i sejmiku województwa do stanowienia przepisów porządkowych odpowiednio dla powiatowego regularnego przewozu osób oraz wojewódzkiego regularnego przewozu osób. Podkreślenia wymaga, że obowiązujące przepisy prawa nie przewidują upoważnienia dla organu stanowiącego metropolii w zakresie metropolitalnych regularnych przewozów osób.

Organ nadzoru stoi na stanowisku, że brak normy ustawowej, konkretnie i wprost upoważniającej Zgromadzenie do określonego działania – w tym przypadku przyjęcia *Zasad porządkowych obowiązujących w gminnych oraz metropolitalnych regularnych przewozach osób organizowanych przez Zarząd Transportu Metropolitalnego w Katowicach* prowadzi do konstatacji, że w tej sferze Zgromadzenie GZM działała bez umocowania prawnego, ponieważ nie istnieją regulacje prawne mogące stanowić podstawę do podjęcia uchwały w tym przedmiocie.

Ponadto, podkreślenia wymaga, że regulacje zawarte w uchwale mają charakter powszechnie obowiązujący, a sama uchwała ma walor aktu prawa miejscowego. Przedmiot unormowań dotyczy zaś praw i obowiązków (katalogu nakazów i zakazów) podróżnych korzystających z metropolitalnych przewozów regularnych. Tym samym zachodzi wzmożona potrzeba przestrzegania istniejących w powyższym zakresie norm kompetencyjnych ustanowionych na rzecz organów stanowiących jednostek samorządu terytorialnego, przy jednoczesnym zakazie domniemania kompetencji na rzecz Zgromadzenia GZM. Na potrzebę dużej precyzji w realizacji norm kompetencyjnych, ustalających możliwość przyjęcia przez właściwy organ stanowiący przepisów porządkowych w regularnych przewozach osób, wskazuje również zakres oddziaływania ww. przepisów na podmioty realizujące przewozy regularne na danym obszarze. Przepisy przyjęte przez Zgromadzenie GZM znalazłyby bowiem zastosowanie nie tylko do przewozów regularnych organizowanych przez Zarząd Transportu Metropolitalnego w Katowicach, ale również do wszystkich przewoźników realizujących metropolitalne przewozy regularne w granicach Związku Metropolitalnego.

W ocenie organu nadzoru, powyżej opisane uchybienia w przedmiotowej uchwale należy zaliczyć do kategorii istotnych naruszeń prawa.

Mający odpowiednie zastosowanie przepis art. 82 ust. 1 ustawy o samorządzie województwa stanowi, iż uchwała organu samorządu województwa (tu: uchwała organu związku metropolitalnego) sprzeczna z prawem jest nieważna. O nieważności uchwały w całości lub w części orzeka organ nadzoru w terminie nie dłuższym niż 30 dni od dnia doręczenia uchwały w trybie określonym w art. 81.

Mając powyższe na uwadze, stwierdzić należy, iż uchwała Nr XII/76/2018 Zgromadzenia Górnośląsko–Zagłębiowskiej Metropolii z dnia 30 listopada 2018 r. w sprawie przyjęcia „Zasad porządkowych obowiązujących w gminnych oraz metropolitalnych regularnych przewozach osób organizowanych przez Zarząd Transportu Metropolitalnego w Katowicach”, została podjęta z istotnym naruszeniem obowiązującego prawa, co czyni stwierdzenie jej nieważności w całości uzasadnionym i koniecznym.

**Pouczenie:**

Na niniejsze rozstrzygnięcie nadzorcze służy skarga do Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Gliwicach, za pośrednictwem Wojewody Śląskiego, w terminie 30 dni licząc od dnia doręczenia rozstrzygnięcia. Stwierdzenie nieważności uchwały wstrzymuje jej wykonanie z mocy prawa z dniem doręczenia rozstrzygnięcia nadzorczego.

z up. Wojewody Śląskiego  
Dyrektor Wydziału Nadzoru Prawnego

**Krzysztof Nowak**

**Otrzymują:**

- Zgromadzenie Górnośląsko – Zagłębiowskiej Metropolii