



DZIENNIK URZĘDOWY WOJEWÓDZTWA ŚLĄSKIEGO

Katowice, dnia 1 lutego 2019 r.

Poz. 932

ROZSTRZYGNIECIE NADZORCZE NR NPIL.4131.1.80.2019 WOJEWODY ŚLĄSKIEGO

z dnia 30 stycznia 2019 r.

Na podstawie art. 91 ust. 1 i 3 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (tekst jedn. Dz. U. z 2018 r. poz. 994 ze zm.)

stwierdzam nieważność

uchwały Nr 18/III/2018 Rady Gminy Kroczyce z dnia 21 grudnia 2018 r. w sprawie podwyższenia kryterium dochodowego uprawniającego do przyznania pomocy w zakresie dożywiania oraz odstąpienia od zwrotu wydatków w zakresie dożywiania w formie posiłku albo świadczenia rzeczowego w postaci produktów żywnościowych w ramach wieloletniego rządowego programu „Posiłek w szkole i w domu” na lata 2019-2023 w części dotyczącej § 1 w zakresie wyrazu: „posiłku,” oraz wyrazów: „albo świadczenia rzeczowego w postaci produktów żywnościowych”, jako sprzecznej z art. 8 ust. 2 ustawy z dnia 12 marca 2004 r. o pomocy społecznej (tekst jedn. Dz. U. z 2018 r. poz. 1508 ze zm.), dalej jako „ustawa”.

Uzasadnienie

W dniu 21 grudnia 2018 r. Rada Gminy Kroczyce podjęła uchwałę w sprawie podwyższenia kryterium dochodowego uprawniającego do przyznania pomocy w zakresie dożywiania oraz odstąpienia od zwrotu wydatków w zakresie dożywiania w formie posiłku albo świadczenia rzeczowego w postaci produktów żywnościowych w ramach wieloletniego rządowego programu „Posiłek w szkole i w domu” na lata 2019-2023. Uchwała została doręczona organowi nadzoru w dniu 31 grudnia 2018 r.

W podstawie prawnej uchwały wskazano m.in. przepis art. 8 ust. 2 i art. 96 ust. 4 ustawy.

W toku oceny legalności przedmiotowej uchwały organ nadzoru stwierdził, iż uchwała w części dotyczącej § 1 w zakresie wyrazu: „posiłku,” oraz wyrazów: „albo świadczenia rzeczowego w postaci produktów żywnościowych” podjęta została z istotnym naruszeniem prawa.

Analiza postanowień ww. programu rządowego prowadzi do stwierdzenia, iż formy wsparcia finansowane w ramach tego programu można podzielić na pieniężne (świadczenie pieniężne na zakup posiłku lub żywności; tu: zasiłek celowy) oraz niepieniężne (posiłek, świadczenie rzeczowe w postaci produktów żywnościowych). Również przepis art. 36 ustawy, określający rodzaje świadczeń z pomocy społecznej rozróżnia świadczenia na pieniężne i niepieniężne. Zgodnie z art. 8 ust. 1 ustawy, prawo do świadczeń pieniężnych z pomocy społecznej, co do zasady przysługuje osobom i rodzinom, których dochód nie przekracza kwot określonych w pkt 1-3 tego przepisu. Jednocześnie, ustawa przewiduje w przepisie art. 8 ust. 2, iż rada gminy, w drodze uchwały, może podwyższyć kwoty, o których mowa w ust. 1 pkt 1 i 2, uprawniające do zasiłków okresowego i celowego. Zasiłek celowy, zgodnie zaś z treścią art. 39 ust. 1 i 2 ustawy, może być przyznany w celu zaspokojenia niezbędnej potrzeby bytowej, w szczególności na pokrycie części lub całości kosztów zakupu żywności. Zgodnie z przepisem art. 36 pkt 1 lit. c ustawy zasiłek celowy zaliczony został do świadczeń pieniężnych z pomocy społecznej. Nie ulega zatem wątpliwości, że na gruncie przepisów ustawy o pomocy społecznej dopuszczalne jest w drodze uchwały rady gminy podwyższenie kwot, o których mowa w art. 8 ust. 1 pkt 1 i 2,

dla udzielania wsparcia w formie świadczenia pieniężnego na zakup posiłku lub żywności (tu: zasiłku celowego).

W ocenie organu nadzoru powyższe uchybienie stanowi istotne naruszenie prawa i skutkuje nieważnością uchwały Nr 18/III/2018 Rady Gminy Kroczyce z dnia 21 grudnia 2018 r. w podanym zakresie.

Przepis art. 91 ust. 1 ustawy o samorządzie gminnym stanowi, iż uchwała organu gminy sprzeczna z prawem jest nieważna. O nieważności uchwały w całości lub w części orzeka organ nadzoru w terminie nie dłuższym niż 30 dni od dnia jego doręczenia, w trybie określonym w art. 90.

Mając na uwadze powyższe oraz treść art. 91 ust. 1 ustawy o samorządzie gminnym stwierdzenie nieważności ww. uchwały we wskazanej części jest uzasadnione i konieczne.

POUCZENIE:

1. Na niniejsze rozstrzygnięcie nadzorcze służy skarga do Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Gliwicach, za pośrednictwem Wojewody Śląskiego, w terminie 30 dni licząc od dnia doręczenia rozstrzygnięcia.

2. Stwierdzenie nieważności uchwały wstrzymuje jej wykonanie z mocy prawa, w zakresie objętym stwierdzeniem nieważności, z dniem doręczenia rozstrzygnięcia nadzorczego.

z up. Wojewody Śląskiego
Zastępca Dyrektora Wydziału Nadzoru Prawnego

Iwona Andruszkiewicz