



DZIENNIK URZĘDOWY WOJEWÓDZTWA ŚLĄSKIEGO

Katowice, dnia 10 kwietnia 2018 r.

Poz. 2530

ROZSTRZYGNIĘCIE NADZORCZE NR NPII.4131.1.117.2018 WOJEWODY ŚLĄSKIEGO

z dnia 6 kwietnia 2018 r.

Na podstawie art. 91 ust. 1 ustawy z dnia 8 marca 1990 roku o samorządzie gminnym (tekst jedn. Dz. U. z 2016 roku, poz. 446)

stwierdzam nieważność

uchwały Nr XLVI/272/2018 Rady Gminy Jeleśnia z dnia 26 lutego 2018 r. w sprawie zarządzenia uzupełniających wyborów na sołtysa sołectwa Krzyżówki Gmina Jeleśnia, ustalenia lokalu wyborczego oraz ustalenie kalendarza wyborczego, w części określonej w § 4 uchwały, w zakresie wyrazów „... upływie 14 dni od dnia opublikowania w Dzienniku Urzędowym Województwa Śląskiego oraz”, jako sprzecznej z art. 13 ustawy z dnia 20 lipca 2000 r. o ogłaszaniu aktów normatywnych i niektórych innych aktów prawnych (tekst jedn. Dz. U. z 2017 r. poz. 1523), dalej jako „ustawa” w związku z art. 94 Konstytucji RP.

Uzasadnienie

Rada Gminy Jeleśnia podjęła uchwałę Nr XLVI/272/2018 z dnia 26 lutego 2018 r. w sprawie zarządzenia uzupełniających wyborów na sołtysa sołectwa Krzyżówki Gmina Jeleśnia, ustalenia lokalu wyborczego oraz ustalenia kalendarza wyborczego. W podstawie prawnej uchwały wskazano art. 36 ust. 2 ustawy o samorządzie gminnym.

Uchwała została doręczona organowi nadzoru w dniu 8 marca 2018 r.

W toku postępowania nadzorczego organ nadzoru uznał, iż uchwała w części jest niezgodna z prawem.

W § 4 uchwały Rada Gminy określiła tryb wejścia w życie uchwały stanowiąc, że „uchwała wchodzi w życie po upływie 14 dni od dnia opublikowania w Dzienniku Urzędowym Województwa Śląskiego oraz wywieszeniu na tablicach ogłoszeń Urzędu Gminy i sołectwie Krzyżówki Gmina Jeleśnia oraz w Biuletynie Informacji Publicznej”. Tym samym Rada zakwalifikowała przedmiotową uchwałę do kategorii aktów prawa miejscowego, których wejście w życie uzależnione jest od ogłoszenia w wojewódzkim dzienniku urzędowym.

Tymczasem, w ocenie organu nadzoru regulacja zawarta § 4 przedmiotowej uchwały, w części przewidującej obowiązek jej ogłoszenia w Dzienniku Urzędowym Województwa Śląskiego, w sposób istotny narusza przepis art. 13 ustawy o ogłaszaniu aktów normatywnych i niektórych innych aktów prawnych. Kwestionowana uchwała bowiem nie należy do żadnej z kategorii aktów wymienionych w tym przepisie podlegających ogłoszeniu w wojewódzkim dzienniku urzędowym. W szczególności nie stanowi ona aktu prawa miejscowego, ani też aktu, który na mocy przepisów szczególnych, podlegałby publikacji.

Aby akt normatywny uznany został bowiem za przepis powszechnie obowiązujący, spełnione muszą zostać określone wymogi. Musi on między innymi: być wydany przez kompetentny organ na podstawie upoważnień ustawowych, w swej treści zawierać normy o charakterze abstrakcyjnym (wielokrotnego zastosowania) i generalnym (skierowane do nieokreślonego adresata). Samo zaś upoważnienie ustawowe dla organu stanowiącego do wydania aktu prawa miejscowego musi być wyraźne i konkretne - tzn. musi

ono jednoznacznie wskazywać, że organowi temu została przekazana do unormowania określona sfera prawna, że zostały mu przyznane kompetencje do uchwalenia nie jakichkolwiek treści, ale treści prawodawczych, to jest wyznaczających ich adresatom pewien sposób zachowania się, w formie nakazów, zakazów lub uprawnień.

Warunkiem wejścia w życie przepisów powszechnie obowiązujących, stanowionych przez organy jednostek samorządu terytorialnego jest ich ogłoszenie w sposób określony w ustawie (art. 88 Konstytucji RP). Szczegółowe zasady i tryb ogłaszania aktów prawa miejscowego, zgodnie z przepisem art. 42 ustawy o samorządzie gminnym, określa ustawa o ogłaszaniu aktów normatywnych i niektórych innych aktów prawnych, wprowadzając obowiązek publikacji aktu w wojewódzkim dzienniku urzędowym (art. 13 pkt 2 ustawy) oraz ustalenia odpowiedniego *vacatio legis* dla stanowionego przepisu powszechnie obowiązującego.

W ocenie organu nadzoru przedmiotowa uchwała nie posiada cech, które umożliwiłyby zakwalifikowanie jej do kategorii aktów prawa miejscowego. W tym miejscu podkreślenia wymaga, że powołany w podstawie prawnej uchwały art. 36 ust. 2 ustawy o samorządzie gminnym w brzmieniu: *Sołtys oraz członkowie rady sołectkiej wybierani są w głosowaniu tajnym, bezpośrednim, spośród nieograniczonej liczby kandydatów, przez stałych mieszkańców sołectwa uprawnionych do głosowania* nie stanowi podstawy prawnej dla podjęcia uchwały w sprawie zarządzenia wyborów sołtysa. W obowiązujących przepisach ustawowych takiego przepisu brak. Oznacza to, że uchwała taka nie spełnia wymogu przewidzianego dla aktów prawa miejscowego w art. 94 Konstytucji RP - tzn. wydania na podstawie i w granicach upoważnień zawartych w ustawie.

Ponadto, w przekonaniu organu nadzoru, przepisy przedmiotowej uchwały nie rozstrzygają o prawach i obowiązkach podmiotów tworzących wspólnotę samorządową. Unormowania w zakresie praw i obowiązków podmiotów tworzących wspólnotę samorządową, w tym przypadku wspólnotę Sołectwa Krzyżówki, zawarte zostały już w uchwale mającej charakter aktu prawa miejscowego - uchwale Rady Gminy Jeleśnia Nr XV/148/96 z dnia 30 maja 1996 r. w sprawie uchwalenia statutów sołectw. Podstawę do podjęcia badanej uchwały Nr XLVI/272/2018 Rady Gminy Jeleśnia z dnia 26 lutego 2018 r. stanowić więc powinien przepis § 15 *Regulaminu wyboru sołtysa*, stanowiący załącznik nr 2 do Statutu Sołectwa, zgodnie z którym *wybory Sołtysa zarządza Rada Gminy*. O sposobie ogłoszenia uchwały podejmowanej w oparciu o przywołany przepis § 15 *Regulaminu* lokalny prawodawca przesądził już w § 16 *Regulaminu* stanowiąc, że *uchwałę Rady Gminy o zarządzeniu wyborów Wójt Gminy podaje niezwłocznie do publicznej wiadomości w sposób zwyczajowo przyjęty*.

Wobec braku podstaw do zastosowania w przedmiotowej uchwale trybu wejścia w życie określonego w art. 4 ust. 1 ustawy zasadne jest stwierdzenie, iż uchwała ta rażąco narusza przepis art. 13 ustawy. Nie ulega wątpliwości, iż publikacji w wojewódzkim dzienniku urzędowym podlegają wyłącznie uchwały zakwalifikowane do aktów prawa miejscowego oraz uchwały nie będące prawem lokalnym - jednakże wyłącznie w przypadku, gdy przepisy szczególne tak stanowią. Tymczasem, omawiana uchwała nie mieści się w katalogu aktów prawnych, podlegających ogłoszeniu w wojewódzkim dzienniku urzędowym na podstawie wymienionego art. 13 ustawy.

W toku przeprowadzonego postępowania nadzorczego, w oparciu o wyjaśnienia złożone przez Wójta Gminy, organ nadzoru ustalił, że wolą lokalnego prawodawcy było określenie terminu wejścia w życie uchwały w sposób umożliwiający dokonanie czynności wyborczych w terminach wynikających z kalendarza wyborczego, stanowiącego załącznik do uchwały. Powyższe dodatkowo uzasadnia stwierdzenie nieważności uchwały w części, w której nadany został jej charakter aktu prawa miejscowego. Na marginesie należy zauważyć również, że zachowanie terminów związanych z publikacją uchwały w wojewódzkim dzienniku urzędowym (termin wejścia w życie uchwały) uniemożliwiłoby dochowanie terminów czynności ustalonych w kalendarzu wyborczym przez Radę Gminy.

Przepis art. 91 ust. 1 ustawy o samorządzie gminnym stanowi, iż uchwała lub zarządzenie organu gminy sprzeczne z prawem są nieważne. O nieważności uchwały lub zarządzenia w całości lub w części orzeka organ nadzoru w terminie nie dłuższym niż 30 dni od dnia doręczenia uchwały lub zarządzenia, w trybie określonym w art. 90.

Mając powyższe na uwadze, stwierdzić należy, iż uchwała Nr XLVI/272/17 Rady Gminy Jeleśnia z dnia 26 lutego 2018 r. w sprawie zarządzenia uzupełniających wyborów na sołtysa sołectwa Krzyżówki Gmina Jeleśnia ustalenia lokalnego wyborczego oraz ustalenie kalendarza wyborczego została podjęta z istotnym

naruszeniem obowiązującego prawa, co czyni stwierdzenie jej nieważności we wskazanej części uzasadnionym i koniecznym.

Na niniejsze rozstrzygnięcie nadzorcze służy skarga do Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Gliwicach, za pośrednictwem Wojewody Śląskiego, w terminie 30 dni licząc od dnia doręczenia rozstrzygnięcia. Stwierdzenie nieważności uchwały wstrzymuje jej wykonanie z mocy prawa z dniem doręczenia rozstrzygnięcia nadzorczego

Pouczenie:

Na niniejsze rozstrzygnięcie nadzorcze służy skarga do Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Gliwicach, za pośrednictwem Wojewody Śląskiego, w terminie 30 dni licząc od dnia doręczenia rozstrzygnięcia. Stwierdzenie nieważności uchwały wstrzymuje jej wykonanie z mocy prawa z dniem doręczenia rozstrzygnięcia nadzorczego

z up. Wojewody Śląskiego
Zastępca Dyrektora Wydziału Nadzoru Prawnego

Iwona Andruszkiewicz

Otrzymują:

- Rada Gminy Jeleśnia