



DZIENNIK URZĘDOWY

WOJEWÓDZTWA ŚLĄSKIEGO

Katowice, dnia 15 grudnia 2018 r.

Poz. 8070

ROZSTRZYGNIĘCIE NADZORCZE NR IFIII.4131.1.104.2018 WOJEWODY ŚLĄSKIEGO

z dnia 13 grudnia 2018 r.

Na podstawie art. 91 ust. 1 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. *o samorządzie gminnym* (tekst jednolity: Dz. U. z 2018 r., poz. 994 ze zm.) w związku z art. 28 ust. 1 ustawy z dnia 27 marca 2003 r. *o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym* (tekst jednolity: Dz. U. z 2018 r., poz. 1945),

stwierdzam nieważność

uchwały Rady Gminy Rudnik Nr XLI/289/2018 z dnia 7 listopada 2018 r. w sprawie miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego dla części Gminy Rudnik obejmującej obszar położony w sołectwie Grzegorzowice (Dz. Urz. Woj. Śl. z 13 listopada 2018 r. poz. 7078) w części, dotyczącej:

- § 4 ust. 6 pkt 6 lit. c

Uzasadnienie

W dniu 7 listopada 2018 r. Rada Gminy Rudnik podjęła uchwałę Nr XLI/289/2018 z dnia 7 listopada 2018 r. w sprawie miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego dla części Gminy Rudnik obejmującej obszar położony w sołectwie Grzegorzowice. Stosownie do przepisu art. 20 ust. 2 ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym, w dniu 14 listopada 2018 r. Wójt Gminy Rudnik przekazał organowi nadzoru uchwałę Nr XLI/289/2018 celem zbadania jej zgodności z prawem. Dokumentacja prac planistycznych, odzwierciedlająca przebieg postępowania w sprawie uchwalenia planu miejscowego została dostarczona w dniu 27 listopada 2018 r.

W myśl art. 85 i 86 ustawy o samorządzie gminnym wojewoda sprawuje nadzór nad działalnością gminną na podstawie kryterium zgodności z prawem. Zgodnie z art. 91 wskazanej ustawy uchwała gminy, która jest sprzeczna z prawem jest nieważna. O nieważności uchwały w całości lub w części orzeka organ nadzoru w drodze rozstrzygnięcia nadzorczego.

W dniu 6 grudnia 2018 r. organ nadzoru wszczął postępowanie nadzorcze, mające na celu zbadanie legalności uchwały, o czym zawiadomił Radę Gminy Rudnik. Gmina, w odpowiedzi na zawiadomienie, w dniu 11 grudnia 2018 r. złożyła wyjaśnienia. W trakcie prowadzonego postępowania organ nadzoru stwierdził, że uchwała została podjęta z istotnym naruszeniem zasad sporządzania miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego w opisanym poniżej zakresie.

W zapisach planu miejscowego, dotyczących zasad rozbudowy i budowy systemów infrastruktury technicznej, w zakresie elektroenergetyki gmina między innymi ustaliła, że *od sieci elektroenergetycznych utrzymuje się strefy, określone w przepisach odrębnych*.

W złożonych wyjaśnieniach Gmina tłumaczy, że wprowadzenie ustalenia zawartego w § 4 ust. 6 pkt 6 lit. c przedmiotowej uchwały miało na celu informacyjne przypomnienie potrzeby uwzględnienia ograniczeń wynikających z przepisów regulujących podejmowanie działań inwestycyjnych w bezpośrednim sąsiedztwie linii elektroenergetycznych, tj. rozporządzenia Ministra Infrastruktury z dnia 6 lutego 2003 r. w sprawie bezpieczeństwa i higieny pracy podczas wykonywania robót budowlanych (Dz. U. z 2003 r. Nr 47, poz. 401),

a także rozporządzenia Ministra Pracy i Polityki Socjalnej z dnia 26 września 1997 r. w sprawie ogólnych z przepisów bezpieczeństwa i higieny pracy (tekst jednolity: Dz. U. z 2003 r. Nr 169, poz. 1650).

Organ nadzoru przyjął do wiadomości i rozpatrzył argumenty przedstawione przez gminę, niemniej jednak ich nie podziela.

Po analizie rysunku planu stanowiącym załącznik nr 1 do uchwały, organ nadzoru stwierdził, że nie przedstawiono na nim przebiegu ani istniejącej sieci elektroenergetycznej, ani ustalonych od niej stref. Uchwałodawca nie ustalił także, jakie ograniczenia w zabudowie i zagospodarowaniu terenów obowiązują w strefach od sieci elektroenergetycznej.

W pierwszej kolejności wskazać należy, że stosownie do § 8 ust. 2 rozporządzenia Ministra Infrastruktury z dnia 26 sierpnia 2003 r. w sprawie wymaganego zakresu projektu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego (Dz. U. 2003 nr 164 poz. 1587) na projekcie rysunku planu miejscowego stosuje się nazewnictwo i oznaczenia umożliwiające jednoznaczne powiązanie projektu rysunku planu miejscowego z projektem tekstu planu miejscowego. W tym przypadku – ustaleń dotyczących stref od sieci elektroenergetycznej – takiego powiązania nie ma. Rada Gminy Rudnik, uchwalając miejscowy plan zagospodarowania przestrzennego, winna więc wprowadzić na rysunek planu sieć elektroenergetyczną i ustalone od niej strefy. Następnie, w treści uchwały ustalić ograniczenia w zagospodarowaniu tych stref. W polskim prawodawstwie brak jest bowiem przepisów prawa, ustalających takie strefy. Przyjąć zatem można, że wprowadzając do badanego planu miejscowego przepis § 4 ust. 6 pkt 6 lit. c uchwały, rada gminy chciała zapewnić możliwość obsługi technicznej występujących w obszarze planu sieci infrastruktury elektroenergetycznej, przy jednoczesnym zapewnieniu bezpieczeństwa użytkowników terenów sąsiadujących z sieciami infrastruktury. W tym celu powinna jednak była zastosować się do przepisu art. 15 ust. 2 pkt 9 ustawy o planowaniu, z którego jednoznacznie wynika, że w planie miejscowym określa się obowiązkowo szczególne warunki zagospodarowania terenów oraz ograniczenia w ich użytkowaniu, w tym zakaz zabudowy.

Tym samym, kwestionowany zapis planu nie pełni funkcji normy prawnej, bowiem zawiera informację o ograniczeniach, których nie ma.

Podsumowując należy zaznaczyć, że przepisy art. 28 ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym jednoznacznie wskazują, iż istotne naruszenie zasad sporządzania planu miejscowego, istotne naruszenie trybu, a także naruszenie właściwości organów w tym zakresie, powodują nieważność uchwały gminy w całości lub w części. O zakresie rozstrzygnięcia decyduje natomiast fakt, czy stwierdzone naruszenie prawa będzie miało wpływ na całą uchwałę, czy będzie dotyczyło jedynie pojedynczych przepisów, których naruszenie nie będzie rzutować na całą uchwałę. W przedmiotowej sprawie, wskazane istotne naruszenie prawa skutkuje stwierdzeniem nieważności uchwały Rady Gminy Rudnik Nr XLI/289/2018 z dnia 7 listopada 2018 r. w sprawie miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego dla części Gminy Rudnik obejmującej obszar położony w sołectwie Grzegorzowice jedynie w części. W pozostałym zakresie bowiem przedmiotowa uchwała może funkcjonować w obrocie prawnym.

Stwierdzenie nieważności uchwały wstrzymuje jej wykonanie z mocy prawa w zakresie objętym stwierdzeniem nieważności, z dniem doręczenia Radzie Gminy Rudnik rozstrzygnięcia nadzorczego. Od niniejszego rozstrzygnięcia przysługuje prawo złożenia skargi do Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Gliwicach za pośrednictwem Wojewody Śląskiego, w terminie 30 dni od jego doręczenia.

z up. Wojewody Śląskiego
Dyrektor Wydziału Infrastruktury

Bożena Goldamer-Kapała

Otrzymuje:

Rada Gminy Rudnik