



DZIENNIK URZĘDOWY

WOJEWÓDZTWA ŚLĄSKIEGO

Katowice, dnia 7 listopada 2018 r.

Poz. 6979

ROZSTRZYGNIĘCIE NADZORCZE NR IFIII.4131.1.85.2018 WOJEWODY ŚLĄSKIEGO

z dnia 31 października 2018 r.

Na podstawie art. 91 ust. 1 *ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym* (tekst jednolity: Dz. U. z 2018 r., poz. 994 ze zm.) w związku z art. 28 ust. 1 *ustawy z dnia 27 marca 2003 r. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym* (tekst jednolity: Dz. U. z 2017 r., poz. 1945),

stwierdzam nieważność

uchwały nr 461/XLV/2018 Rady Miejskiej w Kłobucku z dnia 18 września 2018 r. w sprawie miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego terenu w Kłobucku w rejonie ulic Górniczej i Wojska Polskiego.

Uzasadnienie

W dniu 18 września 2018 r. Rada Miejska w Kłobucku podjęła uchwałę nr 461/XLV/2018 w sprawie miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego terenu w Kłobucku w rejonie ulic Górniczej i Wojska Polskiego.

Stosownie do przepisu art. 20 ust. 2 cyt. *ustawy z dnia 27 marca 2003 r. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym* (zwanej dalej: *upzp*), w dniu 1 października 2018 r., Burmistrz Kłobucka przekazał organowi nadzoru uchwałę nr 461/XLV/2018 celem zbadania jej zgodności z prawem oraz dokumentację prac planistycznych odzwierciedlającą przebieg postępowania w sprawie uchwalenia miejscowego planu.

W dniu 25 października 2018 r. organ nadzoru wszczął postępowanie nadzorcze oraz poinformował Radę Miejską w Kłobucku o możliwości złożenia wyjaśnień.

Pismem z dnia 26 października 2018 r. Burmistrz Kłobucka złożył wyjaśnienia odnoszące się do kwestionowanych przez organ nadzoru ustaleń.

W trakcie prowadzonego postępowania nadzorczego Wojewoda Śląski stwierdził, że została ona podjęta z istotnym naruszeniem zasad sporządzania miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego w następującym zakresie.

Weryfikacja uchwały nr 461/XLV/2018 wykazała, że przepisami rozdziału 5 *Zasady modernizacji, rozbudowy i budowy systemu infrastruktury technicznej*, Rada Miejska w Kłobucku przyjęła regulacje wynikające z art. 15 ust. 2 pkt 10 *upzp*. Ponadto w § 3 ust. 1 pkt 7 uchwały wśród obowiązujących elementów widniejących na rysunku planu, będących obowiązującymi ustaleniami, wymieniono: *pas technologiczny istniejącej linii elektroenergetycznej wysokiego napięcia 110 kV*. Natomiast w treści uchwały w § 9 ust. 7 pkt 5 ustalono, że w zakresie zaopatrzenia w energię eklektyczną *dla linii 110 kV ustala się pas technologiczny o szerokości 14,5 m od osi linii, wszelkie zmiany w zagospodarowaniu terenu w pasie technologicznym należy prowadzić zgodnie z przepisami odrębnymi*.

Uchwałodawca, zarówno na rysunku, jak i w treści planu, wyznaczył pas technologiczny od napowietrznej linii elektroenergetycznej 110 kV (29 m, po 14,5 m od osi linii po obu jej stronach) bez ustalenia, jakie ograniczenia w zabudowie i zagospodarowaniu terenów obowiązują we wskazanym pasie technologicznym. Brak ustaleń dotyczących zagospodarowania terenu w ramach pasa technologicznego (zakazy, nakazy,

ograniczenia i dopuszczenia) powoduje niepewność inwestycyjną – co można, a co jest zabronione – w tym wyodrębnionym pasie terenu.

Należy zauważyć, że w polskim prawodawstwie brak jest przepisów definiujących pasy technologiczne od linii elektroenergetycznych. Budowa linii elektroenergetycznych i odległości od zabudowy wynikają z polskich norm, które nie stanowią przepisów prawa. Z kolei przepisami rozporządzenia Ministra Środowiska z dnia 30 października 2003 r. uregulowane są dopuszczalne poziomy pól elektroenergetycznych w środowisku (Dz. U. z 2003 r., Nr 192, poz. 1883), z których wynika **sposób** ustalania obszarów ograniczonego użytkowania. Odsyłanie (§ 9 ust. 7 pkt 5 uchwały) do przepisów odrębnych, skoro takich przepisów nie ma, stanowi rażące naruszenie prawa.

Przyjąć można, że wprowadzając do badanego planu miejscowego zapisy § 9 ust. 7 pkt 5, rada gminy chciała zapewnić możliwość obsługi technicznej występujących w obszarze planu sieci elektroenergetycznej, przy jednoczesnym zapewnieniu bezpieczeństwa użytkowników terenów sąsiadujących z sieciami infrastruktury. W tym celu powinna jednak była zastosować się do przepisu art. 15 ust. 2 pkt 9 *upzp*, z którego jednoznacznie wynika, że planie miejscowym określa się obowiązkowo szczególne warunki zagospodarowania terenów oraz ograniczenia w ich użytkowaniu, w tym zakaz zabudowy. Redagując przepisy § 9 ust. 7 pkt 5 uchwały nie dopełniono tego obowiązku, wprowadzając jedynie w uchwale przebieg pasa technologicznego, który przepisami zarówno planu (jako aktu prawa miejscowego), jak również innymi aktami prawa powszechnie obowiązującego, nie został w żaden sposób zdefiniowany oraz nie przypisano mu żadnych ustaleń.

W związku z tym powyższe zapisy planu nie pełnią funkcji normy prawnej, bowiem zawierają informację o ograniczeniach, których *de facto* nie uregulowano.

W ramach władztwa planistycznego Gmina może ustalić pas (strefę) wolny od zabudowy lub z ograniczeniami w zabudowie, ale musi ustalić dla tego pasa warunki zagospodarowania terenu oraz ograniczenia w jego użytkowaniu.

W myśl art. 85 i 86 *ustawy o samorządzie gminnym* wojewoda sprawuje nadzór nad działalnością gminną na podstawie kryterium zgodności z prawem. Zgodnie z art. 91 wskazanej ustawy uchwała gminy, która jest sprzeczna z prawem jest nieważna. O nieważności uchwały w całości lub w części orzeka organ nadzoru w drodze rozstrzygnięcia nadzorczego.

Na konieczność taką wskazuje także art. 28 *upzp*, którego przepisy jednoznacznie mówią, że istotne naruszenie zasad sporządzania planu miejscowego, istotne naruszenie trybu jego sporządzania, a także naruszenie właściwości organów w tym zakresie, powodują nieważność uchwały gminy w całości lub w części.

W omawianej sprawie, wskazane istotne naruszenie zasad sporządzania planu miejscowego, skutkuje stwierdzeniem w całości nieważności uchwały nr 461/XLV/2018 Rady Miejskiej w Kłobucku z dnia 18 września 2018 r. w sprawie miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego terenu w Kłobucku w rejonie ulic Górniczej i Wojska Polskiego.

Zgodnie z art. 92 ust. 1 *ustawy o samorządzie gminnym*, stwierdzenie nieważności niniejszej uchwały – wstrzymuje jej wykonanie z mocy prawa, z dniem doręczenia Radzie Miejskiej w Kłobucku rozstrzygnięcia nadzorczego.

Na niniejsze rozstrzygnięcie przysługuje prawo złożenia skargi do Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Gliwicach. Skargę wnosi się za pośrednictwem organu nadzoru – Wojewody Śląskiego, w terminie 30 dni od jego otrzymania.

z up. Wojewody Śląskiego
Dyrektor Wydziału Infrastruktury

Bożena Goldamer-Kapała

Otrzymuje:

Rada Miejska w Kłobucku