



DZIENNIK URZĘDOWY

WOJEWÓDZTWA ŚLĄSKIEGO

Katowice, dnia 24 września 2018 r.

Poz. 5819

UCHWAŁA NR 519/XXII/2018 KOLEGIUM REGIONALNEJ IZBY OBRACHUNKOWEJ W KATOWICACH

z dnia 14 sierpnia 2018 r.

w sprawie uchwały Nr LVII/378/18 Rady Gminy Świerklaniec z dnia 26 kwietnia 2018 r. w sprawie zmiany Uchwały XLVIII/315/17 Rady Gminy Świerklaniec z dnia 29.09.2017 r. w sprawie zasad i trybu udzielania oraz rozliczania dotacji na dofinansowanie wymiany źródeł ciepła w budynkach indywidualnych w ramach Programu Ograniczenia Emisji dla gminy Świerklaniec – etap I 2018 rok

Na podstawie art. 11 ust. 1 pkt 4 oraz art. 18 ust. 1 pkt 1 ustawy z dnia 7 października 1992 roku o regionalnych izbach obrachunkowych (Dz. U. z 2016 r. poz. 561) w związku z art. 91 ust. 1 i 3 ustawy z dnia 8 marca 1990 roku o samorządzie gminnym (Dz. U. z 2018 r. poz. 994 z późn. zm.) Kolegium Regionalnej Izby Obrachunkowej w Katowicach **u c h w a ł a**, co następuje:

§ 1. Stwierdza się **nieważność** uchwały Nr LVII/378/18 Rady Gminy Świerklaniec z dnia 26 kwietnia 2018 r. w sprawie zmiany Uchwały XLVIII/315/17 Rady Gminy Świerklaniec z dnia 29.09.2017 r. w sprawie zasad i trybu udzielania oraz rozliczania dotacji na dofinansowanie wymiany źródeł ciepła w budynkach indywidualnych w ramach Programu Ograniczenia Emisji dla gminy Świerklaniec – etap I 2018 rok **w części** dotyczącej:

- pkt 7 załącznika nr 1 do regulaminu „Wniosek o udział w programie...”
- załącznika nr 3 do regulaminu „Pełnomocnictwo”

w zakresie zapisu o następującej treści: ”Jestem świadomy/a odpowiedzialności karnej za złożenie fałszywego oświadczenia wynikającej z art. 233 § 1 kodeksu karnego.”, czym istotnie naruszono art. 403 ust. 5 ustawy z dnia 27 kwietnia 2001 r. Prawo ochrony środowiska (Dz. U. z 2018 r. poz. 799 z późn. zm.) w związku z art. 233 § 6 ustawy z dnia 6 czerwca 1997 r. – Kodeks karny (Dz. U. z 2017 r. poz. 2204 z późn. zm.).

§ 2. Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

Uzasadnienie

Uchwała Nr LVII/378/18 Rady Gminy Świerklaniec z dnia 26 kwietnia 2018 r. w sprawie zmiany Uchwały XLVIII/315/17 Rady Gminy Świerklaniec z dnia 29.09.2017 r. w sprawie zasad i trybu udzielania oraz rozliczania dotacji na dofinansowanie wymiany źródeł ciepła w budynkach indywidualnych w ramach Programu Ograniczenia Emisji dla gminy Świerklaniec – etap I 2018 rok wpłynęła do Regionalnej Izby Obrachunkowej w Katowicach w dniu 24 lipca 2018 roku.

W dniu 14 sierpnia 2018 r. Kolegium Regionalnej Izby Obrachunkowej w Katowicach uchwałą Nr 518/XXII/2018 wszczęło postępowanie nadzorcze w sprawie stwierdzenia nieważności ww. uchwały Rady Gminy Świerklaniec. Badanie nadzorcze przeprowadzono na posiedzeniu Kolegium Izby w dniu 14 sierpnia 2018 roku, o terminie którego powiadomiono Wójta Gminy oraz Przewodniczącego Rady Gminy z pouczeniem, że w posiedzeniu mają prawo uczestniczyć przedstawiciele podmiotu, którego sprawa

jest rozpatrywana, co wynika z art. 18 ust. 3 ustawy z dnia 7 października 1992 r. o regionalnych izbach obrachunkowych.

Prowadząc postępowanie nadzorcze, Kolegium Izby stwierdziło istotne naruszenie prawa określone w § 1 niniejszej uchwały, będące podstawą do stwierdzenia nieważności badanego uchwały.

Niniejszą uchwałą Kolegium Regionalnej Izby Obrachunkowej w Katowicach, podjęło w następującym stanie faktycznym i prawnym sprawy.

W dniu 26 kwietnia 2018 r. Rada Gminy Świerklaniec podjęła uchwałę Nr LVII/378/18 w sprawie zmiany Uchwały XLVIII/315/17 Rady Gminy Świerklaniec z dnia 29.09.2017 r. w sprawie zasad i trybu udzielania oraz rozliczania dotacji na dofinansowanie wymiany źródeł ciepła w budynkach indywidualnych w ramach Programu Ograniczenia Emisji dla gminy Świerklaniec – etap I 2018 rok. W podstawie prawnej uchwały wskazano art. 7 ust. 1 pkt 1, art. 18 ust. 2 pkt 15, art. 40 ust. 1, art. 42 ustawy o samorządzie gminnym, art. 221 ust. 4 ustawy o finansach publicznych, art. 400a ust. 1 pkt 21, art. 403 ust. 2, ust. 2 - 6 ustawy Prawo ochrony środowiska.

W § 3 ust. 3 załącznika do uchwały stwierdzono, że dotacji celowej udziela się na zadania modernizacyjne, polegające na wymianie starego źródła ciepła, będącego podstawowym źródłem ogrzewania w budynku, na nowe źródło ciepła (...). Zgodnie z § 1 pkt 5 załącznika do uchwały, jako osobę uprawnioną do otrzymania dotacji wskazano osobę fizyczną będącą właścicielem albo użytkownikiem wieczystym zabudowanej jednorodzinny budynkiem mieszkalnym w nieruchomości, zlokalizowanej na terenie gminy, która złożyła wniosek oraz pozytywnie przeszła etap weryfikacji (...).

W pierwszej kolejności Kolegium Izby dokonało analizy pod kątem ustalenia podstawy prawnej podjęcia badanej uchwały, gdyż w jej podstawie wpisano dwa alternatywne przepisy ustawowe, zawierające delegacje do podjęcia przez organ stanowiący jednostki samorządu terytorialnego aktu prawa miejscowego regulującego zasady udzielania dotacji celowych, tj. art. 221 ust. 4 ustawy o finansach publicznych oraz art. 403 ustawy Prawa ochrony środowiska.

W ocenie Kolegium Izby art. 221 ustawy o finansach publicznych nie może stanowić podstawy prawnej do podjęcia badanej uchwały, ze względu na fakt, iż beneficjentami środków przyznawanych na podstawie badanej uchwały są osoby fizyczne, co nie mieści się w dyspozycji powyższego przepisu. Potwierdzenie tej tezy można znaleźć w wyroku Naczelnego Sądu Administracyjnego z dnia 21 października 2016 r. (sygn. akt II FSK 1893/16). W wyroku tym Sąd stwierdził, że zgodnie z art. 221 ustawy o finansach publicznych beneficjentami dotacji mogą być wyłącznie podmioty uprawnione do prowadzenia działalności pożytku publicznego w rozumieniu ustawy o pożytku publicznym i o wolontariacie, a wśród nich nie ma osób fizycznych. Sąd potwierdził, że procedura udzielania dotacji na podstawie art. 221 ustawy o finansach publicznych nie może obejmować osób fizycznych występujących w roli dotowanych. Mając powyższe na uwadze, Kolegium Izby uznało, że ocena badanej uchwały, powinna zostać dokonana przez pryzmat przepisu art. 403 ustawy Prawa ochrony środowiska. Cel dotacji udzielanej na podstawie badanej uchwały mieści się w zakresie finansowania ochrony środowiska i gospodarki wodnej, określonym w art. 400a ust. 1 pkt 21 ww. ustawy, polegającym na finansowaniu przedsięwzięć związanych z ochroną powietrza.

Zgodnie z art. 403 ust. 5 ww. ustawy zasady udzielania dotacji celowej na finansowanie lub dofinansowanie kosztów inwestycji w zakresie ochrony środowiska i gospodarki wodnej, obejmujące w szczególności kryteria wyboru inwestycji do finansowania lub dofinansowania oraz tryb postępowania w sprawie udzielania dotacji i sposób jej rozliczania określa odpowiednio rada gminy albo rada powiatu w drodze uchwały.

W toku badania uchwały stwierdzono, że w załącznikach do Regulaminu określającego zasady i tryb udzielania oraz rozliczania dotacji (...), stanowiącego załącznik do uchwały:

- pkt 7 załącznika nr 1 do regulaminu „Wniosek o udział w programie...”
- załącznika nr 3 do regulaminu „Pełnomocnictwo”

wprowadzono zapisy o następującej treści: ”Jestem świadomy/a odpowiedzialności karnej za złożenie fałszywego oświadczenia wynikającej z art. 233 § 1 kodeksu karnego.”.

Kolegium Izby stwierdza, że w przepisach ustawy z dnia 27 kwietnia 2001 roku Prawo ochrony środowiska brak jest delegacji ustawowej dla rady gminy do wprowadzania regulacji w zakresie składania oświadczeń – przez wnioskodawców o udzielenie dotacji lub ich pełnomocników o znajomości skutków

składania fałszywych oświadczeń wynikających z art. 233 § 1 Kodeksu karnego, co zostało zapisane w załącznikach nr 1 i nr 3 do regulaminu zawierających odpowiednio wzór wniosku o udzielenie dotacji oraz wzór pełnomocnictwa.

Z przepisu art. 233 § 6 ustawy Kodeks karny wynika bowiem, iż odbieranie oświadczeń pod rygorem odpowiedzialności karnej jest możliwe wówczas, jeśli przewiduje to ustawa.

Rada Gminy Świerklaniec zobowiązując wnioskodawców dotacji/ich pełnomocników do składania oświadczenia o znajomości skutków składania fałszywych oświadczeń wynikających z art. 233 § 1 Kodeksu karnego, wykroczyła poza zakres kompetencji przewidzianych w art. 403 ust. 5 ustawy z dnia 27 kwietnia 2001 roku Prawo ochrony środowiska dla organu jednostki samorządu terytorialnego do ustalania zasad udzielania dotacji celowej na dofinansowanie zadań z zakresu ochrony środowiska.

Biorąc pod uwagę powyższe uzasadnienie prawne i faktyczne, Kolegium Regionalnej Izby Obrachunkowej w Katowicach, na podstawie art. 11 ust. 1 pkt 4 i art. 18 ust. 1 pkt 1 ustawy z dnia 7 października 1992 r. o regionalnych izbach obrachunkowych oraz w związku z art. 91 ust. 1 i 3 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym, orzekło o nieważności w części badanej uchwały Rady Gminy Świerklaniec.

Na niniejszą uchwałę przysługuje skarga do Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Gliwicach, za pośrednictwem Regionalnej Izby Obrachunkowej w Katowicach, w terminie trzydziestu dni od jej doręczenia.

Przewodniczący Kolegium

Daniel Kołodziej