



DZIENNIK URZĘDOWY

WOJEWÓDZTWA ŚLĄSKIEGO

Katowice, dnia 3 lipca 2018 r.

Poz. 4239

ROZSTRZYGNIĘCIE NADZORCZE NR IFIIL.4131.1.48.2018 WOJEWODY ŚLĄSKIEGO

z dnia 29 czerwca 2018 r.

Na podstawie art. 91 ust. 1 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. *o samorządzie gminnym* (tekst jednolity: Dz. U. z 2018 r., poz. 994 ze zm.) w związku z art. 28 ust. 1 ustawy z dnia 27 marca 2003 r. *o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym* (tekst jednolity: Dz. U. z 2017 r., poz. 1073 ze zm.),

stwierdzam nieważność

uchwały Rady Gminy Bobrowniki Nr XL/470/18 z dnia 24 maja 2018 r. w sprawie: *miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego Gminy Bobrowniki – fragment sołectwa Rogoźnik* (Dz. Urz. Woj. Śl. z 5 czerwca 2018 r. poz. 3635) w zakresie ustaleń dla terenów przedstawionych na rysunku planu stanowiącym załącznik nr 1 do uchwały:

- tereny sportu, rekreacji iturystyki o symbolach **R-1US i R-2US**,
- tereny zieleni urządzonej o symbolach **R-1ZP i R-2ZP**,
- teren drogi publicznej o symbolu **3KDD**;

oraz w zakresie ustaleń dla tych terenów zawartych w tekście uchwały w:

- § 2 ust. 5 lit. e,
- § 2 ust. 5 lit. g,
- § 2 ust. 5 lit. i - w zakresie oznaczenia 3KDD,
- § 5 ust. 5,
- § 5 ust. 7,
- § 5 ust. 9 pkt 1 lit. c,
- § 7 ust. 1 lit. c,
- § 7 ust. 6,
- § 8 ust. 1 pkt 1,
- § 8 ust. 1 pkt 9.

Uzasadnienie

W dniu 24 maja 2018 r. Rada Gminy Bobrowniki podjęła uchwałę Nr XL/470/18 w sprawie: *miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego Gminy Bobrowniki – fragment sołectwa Rogoźnik*.

Stosownie do przepisu art. 20 ust. 2 *ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym*, w dniu 30 maja 2018 r. Wójt Gminy Bobrowniki przekazał organowi nadzoru uchwałę Nr XL/470/18 oraz

dokumentację prac planistycznych odzwierciedlającą przebieg postępowania w sprawie uchwalenia miejscowego planu celem zbadania jej zgodności z prawem.

W myśl art. 85 i 86 *ustawy o samorządzie gminnym* wojewoda sprawuje nadzór nad działalnością gminną na podstawie kryterium zgodności z prawem. Zgodnie z art. 91 wskazanej ustawy uchwała gminy, która jest sprzeczna z prawem jest nieważna. O nieważności uchwały w całości lub w części orzeka organ nadzoru w drodze rozstrzygnięcia nadzorczego.

W dniu 19 czerwca 2018 r. organ nadzoru wszczął postępowanie nadzorcze oraz poinformował gminę o możliwości złożenia wyjaśnień.

W pierwszej kolejności podkreślić należy, że przy sporządzaniu planu miejscowego organ gminy zobowiązany jest do zachowania standardów sporządzania planu miejscowego wyrażonych w *ustawie o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym*, w tym do zachowania zasad, a także trybu jego sporządzania.

W trakcie prowadzonego postępowania nadzorczego, mającego na celu zbadanie legalności uchwały, organ nadzoru po analizie treści uchwały, załączonej dokumentacji oraz przedstawionych wyjaśnień, stwierdził, że przedmiotowa uchwała narusza zasady sporządzania planu miejscowego wynikające z przepisów zawartych art. 14 ust. 1 i 2 *ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym*.

Z analizy dokumentacji prac planistycznych wynika, iż granice obszaru objętego planem są niezgodne z granicami określonymi przez Radę Gminy Bobrowniki w intencyjnej uchwale Nr XXIX/334/17 z 27 kwietnia 2017 r. W powołanej uchwale intencyjnej obszar, dla którego przystępuje się do opracowania jest mniejszy niż ostatecznie uchwalony miejscowym planem zagospodarowania przestrzennego. Poza granicami ustalonymi w załączniku graficznym uchwały intencyjnej, na rysunku planu stanowiącym załącznik nr 1 do uchwały Nr XL/470/18 znalazły się tereny lub części terenów oznaczone w uchwale końcowej symbolami **R-1US**, **R-2US**, **R-1ZP**, **R-2ZP** i **3KDD**, dla których zostały zamieszczone ustalenia w treści miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego.

Z powołanych powyżej przepisów *ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym* wynika, iż miejscowy plan zagospodarowania przestrzennego obejmuje określony obszar gminy wyznaczony granicami uchwały o przystąpieniu do jego sporządzenia. Oznacza to, że organ planistyczny, uchwalając miejscowy plan zagospodarowania przestrzennego, nie ma kompetencji do ustalania przeznaczenia terenów znajdujących się poza obszarem objętym granicami tego planu, określonymi w uchwale intencyjnej. Miejscowy plan bowiem uchwała się po przeprowadzeniu procedury planistycznej opisanej w art. 17 *ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym*. Pierwszym etapem tej procedury jest upublicznienie podjętej uchwały o przystąpieniu, a następnie wszystkich czynności planistycznych prowadzi się w stosunku do obszaru wskazanego w uchwale intencyjnej. Wójt, burmistrz, prezydent miasta prowadzący procedurę planistyczną nie ma kompetencji do rozszerzania granic terenów gminy objętych miejscowym planem zagospodarowania przestrzennego.

Ugruntowane w orzecznictwie stanowisko w tej sprawie potwierdzają wyroki między innymi wyrok Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Białymstoku z dnia 4 listopada 2008 r. sygn. Akt II SA/Bk 394/08, który wskazuje: *Organ planistyczny nie może w ramach ustaleń, wykroczyć poza granice opracowania planu wyznaczone uchwałą intencyjną. Obszar objęty miejscowym planem zagospodarowania przestrzennego zawsze powinien pokrywać się z obszarem zakreślonym w uchwale o przystąpieniu do sporządzenia tego planu, podjętej w oparciu o art. 14 ust. 1-2 ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym* (podobnie wyrok z dnia 9 maja 2005 r. Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Krakowie, sygn. Akt. II SA/Kr 780/05).

Należy zaznaczyć, że gmina może zmieniać granice obszaru objętego planem, jednakże tego rodzaju stanowisko powinno być wyrażone w formie uchwały zmieniającej uchwałę o przystąpieniu do sporządzenia miejscowego planu, która winna wyraźnie określać na czym wprowadzona zmiana polega i jaki jest dokładny jej zakres.

Mając zatem na uwadze powyższe przepisy należało stwierdzić, że w uchwale Nr XL/470/18 z dnia 24 maja 2018 r. w sprawie: *miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego Gminy Bobrowniki – fragment sołectwa Rogoźnik* Rady Gminy Bobrowniki wprowadziła ustalenia dla terenów oznaczonych w uchwale końcowej symbolami **R-1US**, **R-2US**, **R-1ZP**, **R-2ZP** i **3KDD**, a których obszar w uchwale początkowej jest znacznie mniejszy. Wobec powyższego organ nadzoru postanowił o stwierdzeniu

nieważności zapisów wskazanych w sentencji rozstrzygnięcia zamieszczonych w tekście uchwały Nr XL/470/18 i na załączniku nr 1 stanowiącym rysunek planu w zakresie ustaleń dotyczących terenów o symbolach **R-1US, R-2US, R-1ZP, R-2ZP i 3KDD**.

Podsumowując należy zaznaczyć, że przepisy art. 28 *ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym* jednoznacznie wskazują, iż istotne naruszenie zasad sporządzania planu miejscowego, istotne naruszenie trybu, a także naruszenie właściwości organów w tym zakresie, powodują nieważność uchwały gminy w całości lub w części. O zakresie rozstrzygnięcia decyduje natomiast fakt, czy stwierdzone naruszenie prawa będzie miało wpływ na całą uchwałę, czy będzie dotyczyło jedynie pojedynczych przepisów niezgodnych z aktami prawa hierarchicznie wyższymi, które to jednak naruszenia nie będą rzutować na całą uchwałę.

Po wyeliminowaniu wymienionego naruszenia, uchwała Rady Gminy Bobrowniki Nr XL/470/18 z dnia 24 maja 2018 r. w sprawie: *miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego Gminy Bobrowniki – fragment sołectwa Rogoźnik*, może funkcjonować w obrocie prawnym, a zatem, stwierdzenie nieważności uchwały jedynie w części określonej w sentencji rozstrzygnięcia nadzorczego, jest uzasadnione.

Stwierdzenie nieważności uchwały wstrzymuje jej wykonanie z mocy prawa w zakresie objętym stwierdzeniem nieważności, z dniem doręczenia Radzie Gminy Bobrowniki rozstrzygnięcia nadzorczego.

Od niniejszego rozstrzygnięcia przysługuje prawo złożenia skargi do Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Gliwicach za pośrednictwem Wojewody Śląskiego, w terminie 30 dni od jego doręczenia.

z up. Wojewody Śląskiego
Dyrektor Wydziału Infrastruktury

Bożena Goldamer-Kapała

Otrzymuje:

Rada Gminy Bobrowniki