



# DZIENNIK URZĘDOWY WOJEWÓDZTWA ŚLĄSKIEGO

---

Katowice, dnia 30 maja 2017 r.

Poz. 3302

## ROZSTRZYGNIĘCIE NADZORCZE NR IFIII.4131.1.63.2017 WOJEWODY ŚLĄSKIEGO

z dnia 24 maja 2017 r.

Na podstawie art. 91 ust. 1 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (tekst jednolity Dz. U. z 2016 r., poz. 446 ze zm.) w związku z art. 28 ustawy z dnia 27 marca 2003 r. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym (tekst jednolity Dz. U. z 2016 r., poz. 788 ze zm.)

### **stwierdzam nieważność**

uchwały **Nr XXIX/619/2017** Rady Miejskiej Mikołowa z dnia 25 kwietnia 2017 r. w sprawie **miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego miasta Mikołowa dla obszaru położonego przy ul. Sosnowej.**

### **UZASADNIENIE:**

W dniu 25 kwietnia 2017 r. Rada Miejska Mikołowa podjęła uchwałę Nr **XIX/619/2017** w sprawie **miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego miasta Mikołowa dla obszaru położonego przy ul. Sosnowej.**

Stosownie do przepisu art. 20 ust. 2 ustawy z dnia 27 marca 2003 r. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym (zwanej dalej ustawą o planowaniu) w dniu 04 maja 2017 r. Burmistrz Mikołowa przekazał organowi nadzoru wymienioną na wstępie uchwałę w celu zbadania jej zgodności z przepisami prawa oraz dokumentację prac planistycznych odzwierciedlającą przebieg postępowania w sprawie uchwalenia miejscowego planu.

W dniu 10 maja 2017 r. organ nadzoru wszczął postępowanie nadzorcze oraz poinformował Radę Miejską Mikołowa o możliwości złożenia wyjaśnień.

Po przeprowadzeniu postępowania w sprawie badania legalności przedmiotowej uchwały organ nadzoru stwierdził, że została ona podjęta z istotnym naruszeniem przepisów prawa.

1) Zgodnie z art. 14 ust. 1 i 2 ustawy o planowaniu rada gminy podejmuje uchwałę o przystąpieniu do sporządzenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego, której integralną częścią jest załącznik graficzny, określający granice obszaru objętego projektem planu. Następnie dla obszaru wyznaczonego przez radę na załączniku graficznym wójt, burmistrz lub prezydent miasta sporządza projekt planu miejscowego. Należy podkreślić, że wyłącznym przedmiotem uchwały w sprawie przystąpienia do sporządzenia planu miejscowego jest określenie granic obszaru objętego przyszłym planem. Jednocześnie określenie granic obszaru objętego projektem planu należy do wyłącznych uprawnień rady gminy i tylko ona jest władna do zmiany granic opracowania projektu planu.

W dniu 26 listopada 2013 r. Rada Miejska Mikołowa, dla terenu położonego przy ul. Sosnowej, podjęła uchwałę o przystąpieniu do sporządzenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego - Nr XXXVI/906/2013 „w sprawie zmiany miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego”. Następnie w dniu 26 maja 2015 r. Rada Miejska Mikołowa skorygowała granice powyższego planu miejscowego

podejmując uchwałę Nr IX/177/2015 „w sprawie korekty granic opracowania zmiany miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego miasta Mikołowa”.

Analiza załączników graficznych do ww. uchwał o przystąpieniu do sporządzania miejscowego planu oraz załącznika graficznego badanego planu miejscowego wskazuje, że procedowano oraz uchwalono miejscowy plan w obszarze, który wykracza poza zakres określony w uchwale Nr IX/177/2015. Należy zwrócić uwagę, że proces opracowania planu miejscowego rozpoczyna ogłoszenie w prasie miejscowej oraz przez obwieszczenie informacji o podjęciu przez radę gminy uchwały o przystąpieniu do sporządzenia planu miejscowego oraz o możliwości zgłaszania do niego wniosków. Tymczasem badając dokumentację prac planistycznych odzwierciedlającą przebieg postępowania w sprawie uchwalenia badanego planu organ nadzoru stwierdził, że społeczność lokalna została poinformowana o sporządzaniu planu w innych granicach niż było to faktycznie później procedowane. Oznacza to, że zainteresowane podmioty, których interesów prawnych mogły dotyczyć ustalenia przyszłego planu, zostały powiadomione o możliwości zgłaszania wniosków dotyczących innego obszaru niż obszar faktycznie procedowanego projektu planu. Zatem zostały one pozbawione, zagwarantowanego przepisami ustawy o planowaniu, wpływu na kształt ustaleń projektu tego planu. Burmistrz opracowując projekt planu wykraczający poza granice określone przez radę gminy uchwałą o przystąpieniu pozbawił społeczność lokalną stosownego udziału w tworzeniu projektu planu. Uchwalenie miejscowego planu w granicach wykraczających poza teren wyznaczony uchwałą inicjującą proces planistyczny stanowi więc istotne naruszenie zarówno art. 14 ust. 1 i 2 jak i art. 17 pkt 1 ustawy o planowaniu.

2) Zgodnie z art. 17 ustawy o planowaniu została określona kolejność czynności podejmowanych przez organ wykonawczy gminy po przyjęciu przez radę gminy uchwały o przystąpieniu do sporządzenia planu miejscowego. I tak stosownie do art. 17 pkt 9 wójt, burmistrz albo prezydent *"ogłasza o wyłożeniu projektu planu do publicznego wglądu na co najmniej 7 dni przed dniem wyłożenia i wyklada ten projekt wraz z prognozą oddziaływania na środowisko do publicznego wglądu na okres co najmniej 21 dni oraz organizuje w tym czasie dyskusję publiczną nad przyjętymi w projekcie planu rozwiązaniami"*. Następnie wyznacza termin, w trakcie którego można wносить uwagi do projektu planu wyłożonego do publicznego wglądu, rozpatruje uwagi oraz wprowadza do projektu planu zmiany wynikające z rozpatrzenia tych uwag, a następnie w niezbędnym zakresie ponawia uzgodnienia (art. 17 pkt 11, 12, 13 ustawy o planowaniu). Przepisy te określają tryb, w jakim projekt planu wyłożony do publicznego wglądu może zostać zmieniony, w związku z rozpatrzeniem i uwzględnieniem złożonych do niego uwag. Oznacza to, że wprowadzenie zmian do projektu planu, w wyniku uwzględnienia uwag powoduje, że procedura sporządzania planu wraca, w celu jej powtórzenia, do art. 17 pkt 6 lit. b. Należy zwrócić uwagę, że art. 17 ustawy o planowaniu stanowi, że poszczególne czynności składające się na procedurę sporządzania planu wykonywane muszą być „kolejno”. Konieczność ponownego wyłożenia do publicznego wglądu zmienionego projektu planu wynika także z przewidzianej w ustawie konieczności przeprowadzania konsultacji społecznych. Ustawa, nakazując wyłożenie projektu planu do publicznego wglądu, wskazuje na obowiązek organów gminy do zaprezentowania i przedyskutowania (dyskusja publiczna) ze społecznością lokalną rozwiązań i ustaleń zawartych w projekcie planu miejscowego. Wypracowany w trybie tej procedury projekt planu, po uchwaleniu przez radę gminy, staje się aktem prawa miejscowego, a więc dokumentem zawierającym przepisy powszechnie obowiązujące. Brak ponowienia stosownej procedury, a w szczególności brak wyłożenia do publicznego wglądu projektu planu zawierającego zmiany wynikające z uwzględnienia uwag powoduje, że zainteresowani nie mają możliwości zapoznania się z projektem aktu prawa miejscowego, ani wypowiedzenia się na jego temat w postaci zgłoszenia do jego treści uwag. W takim przypadku wprowadzone przez Burmistrza zmiany projektu planu miejscowego (w tekście uchwały lub na rysunku) pozostają poza wiedzą i kontrolą zainteresowanej społeczności lokalnej. Zatem działania takie stanowią istotne naruszenie trybu sporządzania planu miejscowego.

W myśl art. 85 i 86 ustawy o samorządzie gminnym wojewoda sprawuje nadzór nad działalnością gminną na podstawie kryterium zgodności z prawem. Na podstawie art. 91 wskazanej ustawy uchwała gminy, która jest sprzeczna z prawem jest nieważna. O nieważności uchwały w całości lub w części orzeka organ nadzoru w drodze rozstrzygnięcia nadzorczego. O zakresie rozstrzygnięcia decyduje natomiast fakt, czy stwierdzone naruszenie prawa będzie miało wpływ na całą uchwałę, czy będzie dotyczyło jedynie pojedynczych przepisów niezgodnych z aktami prawa hierarchicznie wyższymi, które to jednak naruszenia nie będą rzutować na całą uchwałę. Zgodnie bowiem z art. 28 ustawy istotne naruszenie zasad sporządzania studium lub planu miejscowego powoduje nieważność uchwały rady gminy w całości lub w części. W przedmiotowej sprawie, wskazane naruszenia zasad sporządzania planu oraz trybu jego sporządzania dawało organowi nadzoru podstawy do stwierdzenia nieważności w całości uchwały Nr **XXIX/619/2017** Rady Miejskiej Mikołowa z dnia

**25 kwietnia 2017 r. w sprawie miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego miasta Mikołowa dla obszaru położonego przy ul. Sosnowej.**

Zgodnie z art. 92 ust. 1 ustawy o samorządzie gminnym stwierdzenie przez organ nadzoru nieważności uchwały organu gminy – wstrzymuje jej wykonanie z mocy prawa z dniem doręczenia rozstrzygnięcia nadzorczego.

Od niniejszego rozstrzygnięcia przysługuje skarga do Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Gliwicach za pośrednictwem organu nadzoru – Wojewody Śląskiego w terminie 30 dni od jego doręczenia.

z up. WOJEWODY ŚLĄSKIEGO  
Dyrektor Wydziału Infrastruktury

**Bożena Goldamer - Kapala**

**Otrzymują:**

- 1) Rada Miejska Mikołowa
- 2) a/a.