



DZIENNIK URZĘDOWY WOJEWÓDZTWA ŚLĄSKIEGO

Katowice, dnia 8 marca 2017 r.

Poz. 1598

ROZSTRZYGNIĘCIE NADZORCZE NR IFIII.4131.1.35.2017 WOJEWODY ŚLĄSKIEGO

z dnia 1 marca 2017 r.

Na podstawie art. 91 ust. 1 *ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym* (tekst jednolity: Dz. U. z 2016 r., poz. 446 ze zm.) w związku z art. 28 ust. 1 *ustawy z dnia 27 marca 2003 r. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym* (tekst jednolity: Dz. U. z 2016 r. poz. 778 ze zm.),

stwierdzam nieważność

uchwały Rady Miasta Łęczyny nr XXXVI/277/17 z dnia 26 stycznia 2017 r. w sprawie uchwalenia zmiany miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego dla obszaru położonego w rejonie drogi krajowej S - 1 uchwalonego Uchwałą Nr XXXVIII/240/08 Rady Miasta Łęczyny z dnia 27 listopada 2008 r. w części zawartej w § 1 ust. 10 w zakresie słów „o efektywności energetycznej urządzeń powyżej 85%” zamieszczonych w § 13a ust. 1 pkt 6 lit. a, dodanym przedmiotową uchwałą do uchwały nr XXXVIII/240/08.

UZASADNIENIE:

W dniu 26 stycznia 2017 r. Rada Miasta Łęczyny podjęła uchwałę nr XXXVI/277/17 w sprawie uchwalenia zmiany miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego dla obszaru położonego w rejonie drogi krajowej S - 1 uchwalonego Uchwałą Nr XXXVIII/240/08 Rady Miasta Łęczyny z dnia 27 listopada 2008 r.

Stosownie do przepisu art. 20 ust. 2 *ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym*, Wojewoda Śląski w dniu 1 lutego 2017 r., otrzymał dokumentację prac planistycznych odzwierciedlającą przebieg postępowania w sprawie uchwalenia miejscowego planu oraz uchwałę nr XXXVI/277/17 celem zbadania jej zgodności z prawem.

W dniu 21 lutego 2017 r. organ nadzoru wszczął postępowanie nadzorcze, mające na celu zbadanie legalności uchwały.

W trakcie prowadzonego postępowania organ nadzoru stwierdził, że uchwała została podjęta z istotnym naruszeniem przepisów prawa w poniższym zakresie.

W § 1 ust. 10 badanej uchwały Rada Miasta Łęczyny dodała § 13a do uchwały Nr XXXVIII/240/08 z dnia 27 listopada 2008 r. w sprawie uchwalenia zmiany miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego dla obszaru położonego w rejonie drogi krajowej S - 1.

W dodanym § 13a ust. 1 pkt 6 lit. a w zakresie zaopatrzenia w ciepło dopuszczono dostawę z indywidualnych źródeł ciepła o efektywności energetycznej urządzeń powyżej 85%.

Podczas gdy art. 96 ust. 1 *ustawy z dnia 27 kwietnia 2001 r. Prawo ochrony środowiska* (tekst jednolity: Dz. U. z 2016 r. poz. 672 ze zm.) stanowi, że *Sejmik województwa może, w drodze uchwały, w celu zapobieżenia negatywnemu oddziaływaniu na zdrowie ludzi lub na środowisko, wprowadzić ograniczenia lub zakazy w zakresie eksploatacji instalacji, w których następuje spalanie paliw*. Natomiast w art. 96 ust. 6 pkt 3 tejże ustawy określono, że wskazana uchwała sejmiku województwa, między innymi,

określa rodzaje lub jakość paliw dopuszczonych do stosowania lub których stosowanie jest zakazane lub parametry techniczne lub rozwiązania techniczne lub parametry emisji instalacji, w których następuje spalanie paliw, dopuszczonych do stosowania na obszarze określonym w tej uchwale.

Zatem dopuszczając dostawy ciepła poprzez indywidualne źródła ciepła o efektywności energetycznej urządzeń powyżej 85%, Rada Miasta Łędziny naruszyła art. 96 cyt. ustawy Prawo ochrony środowiska, gdyż ustalenia w zakresie eksploatacji instalacji oraz określanie parametrów technicznych, rozwiązań technicznych lub parametrów emisji instalacji należą do kompetencji sejmiku województwa, a nie do kompetencji rady gminy.

Należy zwrócić uwagę, że akty prawa miejscowego mogą być wydawane wyłącznie w ramach obowiązujących przepisów wyższego rzędu i w zakresie upoważnień wyraźnie w nich udzielonych radzie gminy. Akty prawa miejscowego nie mogą regulować materii należących do przepisów wyższego rzędu i nie mogą być sprzeczne z nimi.

Prawnie wadliwymi będą zatem nie tylko te ustalenia planu, które naruszają przepisy prawa, ale także te, które będą wynikiem ewentualnego nadużycia przysługujących gminie uprawnień.

Podsumowując należy zaznaczyć, że w myśl art. 85 i 86 ustawy o samorządzie gminnym wojewoda sprawuje nadzór nad działalnością gminną na podstawie kryterium zgodności z prawem. Zgodnie z art. 91 wskazanej ustawy uchwała gminy, która jest sprzeczna z prawem jest nieważna. O nieważności uchwały w całości lub w części orzeka organ nadzoru w drodze rozstrzygnięcia nadzorczego.

Ponadto przepisy art. 28 ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym jednoznacznie wskazują, iż istotne naruszenia zasad sporządzania planu miejscowego, istotne naruszenie trybu, a także naruszenie właściwości organów w tym zakresie, powodują nieważność uchwały gminy w całości lub w części. O zakresie rozstrzygnięcia decyduje natomiast fakt, czy stwierdzone naruszenie prawa będzie miało wpływ na całą uchwałę, czy będzie dotyczyło jedynie pojedynczych przepisów niezgodnych z aktami prawa hierarchicznie wyższymi, które to jednak naruszenia nie będą rzutować na całą uchwałę.

Po wyeliminowaniu wymienionych naruszeń, uchwała Rady Miasta Łędziny nr XXXVI/277/17 z dnia 26 stycznia 2017 r. w sprawie uchwalenia zmiany miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego dla obszaru położonego w rejonie drogi krajowej S - 1 uchwalonego Uchwałą Nr XXXVIII/240/08 Rady Miasta Łędziny z dnia 27 listopada 2008 r., może funkcjonować w obrocie prawnym, a zatem, stwierdzenie nieważności uchwały jedynie w części określonej w sentencji rozstrzygnięcia nadzorczego, jest uzasadnione.

Od niniejszego rozstrzygnięcia przysługuje prawo złożenia skargi do Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Gliwicach za pośrednictwem Wojewody Śląskiego, w terminie 30 dni od jego doręczenia.

z up. WOJEWODY ŚLĄSKIEGO
Dyrektor Wydziału Infrastruktury

Bożena Goldamer-Kapała