



DZIENNIK URZĘDOWY WOJEWÓDZTWA ŚLĄSKIEGO

Katowice, dnia 16 maja 2016 r.

Poz. 2772

ROZSTRZYGNIĘCIE NADZORCZE NR IFIII.4131.1.53.2016 WOJEWODY ŚLĄSKIEGO

z dnia 11 maja 2016 r.

Na podstawie art. 91 ust. 1 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (tekst jednolity Dz. U. z 2016 r., poz. 446) w związku z art. 28 ustawy z dnia 27 marca 2003 r. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym (tekst jednolity Dz. U. z 2015 poz. 199 ze zm.)

stwierdzam nieważność

uchwały Nr XVII/183/2016 Rady Miejskiej Wodzisławia Śląskiego z dnia 31 marca 2016 r. w sprawie miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego miasta Wodzisławia Śląskiego, w części zawartej w § 28 ust. 4 w zakresie:

„w ilości :

- a) 1 stanowisko – jeżeli liczba stanowisk wynosi od 10 do 20,
- b) 2 stanowisko – jeżeli liczba stanowisk wynosi od 26 do 50,
- c) 4% ogólnej liczby stanowisk, jeżeli ogólna liczba stanowisk wynosi więcej niż 50”,

Uzasadnienie

W dniu 31 marca 2016 r. Rada Miejska Wodzisławia Śląskiego podjęła uchwałę Nr XVII/183/2016 w sprawie miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego miasta Wodzisławia Śląskiego.

Stosownie do przepisu art. 20 ust. 2 ustawy z dnia 27 marca 2003 r. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym (zwanej dalej ustawą o planowaniu) w dniu 14 marca 2016 r. Prezydent Miasta Wodzisławia Śląskiego przekazał organowi nadzoru wymienioną na wstępie uchwałę w celu zbadania jej zgodności z przepisami prawa oraz dokumentację prac planistycznych odzwierciedlającą przebieg postępowania w sprawie uchwalenia miejscowego planu.

W dniu 29 kwietnia 2016 r. organ nadzoru wszczął postępowanie nadzorcze oraz poinformował Radę Miejską Wodzisławia Śląskiego o możliwości złożenia wyjaśnień.

W toku badania legalności przedmiotowej uchwały organ nadzoru stwierdził, że została ona podjęta z istotnym naruszeniem art. 12 lit. a ust. 2 pkt 1 i 2 ustawy z dnia 21 marca 1985r., *o drogach publicznych* (tekst jednolity Dz.U. z 2015r. poz. 460 ze zm.).

W § 28 ust. 2 ust. 3 ust. 4 badanej uchwały Rada Miejska Wodzisławia Śląskiego ustaliła zapewnienie miejsc parkingowych w granicach działki budowlanej w ilościach niezbędnych dla jej obsługi ustalając minimalne ilości miejsc parkingowych dla poszczególnych rodzajów zagospodarowania oraz ustalając ilość miejsc parkingowych do parkowania pojazdów zaopatrzonych w kartę parkingową.

W § 28 ust. 4 prawodawca miejscowy ustalił, że: „ Na terenach od 1-UO do 14-UO, od 1-MNW do 5-MNW, 1-MU, 1-U, 2-U, 1-PU, 2-PU, od 1-P do 3-P, 1-KS wymagane jest uwzględnienie miejsc parkingowych do parkowania pojazdów zaopatrzonych w kartę parkingową w ilości:

- a) 1 stanowisko – jeżeli liczba stanowisk wynosi od 10 do **20**,
- b) 2 stanowisko – jeżeli liczba stanowisk wynosi od 26 do **50**,
- c) 4% ogólnej liczby stanowisk, jeżeli ogólna liczba stanowisk wynosi więcej niż 50”.

Art.15. ust. 2 pkt 6 *ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym* stanowi, że w planie miejscowym określa się obowiązkowo, między innymi, minimalną liczbę miejsc do parkowania w tym miejsca przeznaczone na parkowanie pojazdów zaopatrzonych w kartę parkingową. Natomiast art. 12 lit. a ust. 2 *ustawy o drogach publicznych* stanowi, że w miejscu przeznaczonym na postój pojazdów zaopatrzonych w kartę parkingową wyznacza się stanowiska postojowe w liczbie nie mniejszej niż :

- a) 1 stanowisko – jeżeli liczba stanowisk wynosi od 6 do **15**,
- b) 2 stanowisko – jeżeli liczba stanowisk wynosi od 16 do **40**,
- c) 3 stanowisko – jeżeli liczba stanowisk wynosi od 41 do 100,
- d) 4% ogólnej liczby stanowisk, jeżeli ogólna liczba stanowisk wynosi więcej niż 100.

Ustalając, że inwestor ma obowiązek wyznaczyć 1 stanowisko dla pojazdów zaopatrzonych w kartę parkingową - jeżeli liczba stanowisk parkingowych wynosi od 10 do 20 oraz 2 - jeżeli liczba stanowisk wynosi od 26 do 50, Rada Miejska Wodzisławia Śląskiego naruszyła obowiązujący przepis art. 12 lit. a ust. 2 *ustawy o drogach publicznych* przewidujący inną minimalną liczbę stanowisk parkingowych dla pojazdów zaopatrzonych w kartę parkingową.

Przepisy gminne mogą być wydawane wyłącznie w ramach obowiązujących przepisów wyższego rzędu (konstytucja, ustawa, rozporządzenie) i w zakresie upoważnień wyraźnie tam udzielonych organom gminy. Akt prawa miejscowego jakim jest plan miejscowy powinien być sporządzany tak aby przyjęte na w nim normy prawne uzupełniały przepisy powszechnie obowiązujące kształtujące prawa i obowiązki obywateli. Akt taki zatem nie może wykraczać poza jakiegokolwiek umocowania ustawowe lub czynić wyjątków od ogólnie przyjętych rozwiązań ustawowych (por. wyrok: IV SA 385/99; II SA/Wr 176/15).

W myśl art. 85 i 86 *ustawy o samorządzie gminnym* wojewoda sprawuje nadzór nad działalnością gminną na podstawie kryterium zgodności z prawem. Na podstawie art. 91 wskazanej ustawy uchwała gminy, która jest sprzeczna z prawem jest nieważna.

W omawianej sprawie, wskazane naruszenia zasad sporządzania planu, dawało organowi nadzoru podstawy do stwierdzenia nieważności uchwały Nr XVII/183/2016 Rady Miejskiej Wodzisławia Śląskiego z dnia 31 marca 2016 r. w sprawie miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego miasta Wodzisławia Śląskiego jedynie w części, gdyż po wyeliminowaniu przepisów sprzecznych z ustawą o drogach publicznych zastosowanie będą miały przepisy tej ustawy.

Od niniejszego rozstrzygnięcia przysługuje skarga do Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Gliwicach za pośrednictwem organu nadzoru – Wojewody Śląskiego w terminie 30 dni od jego doręczenia

z up. WOJEWODY ŚLĄSKIEGO
Dyrektor Wydziału Infrastruktury

Bożena Goldamer - Kapala

Otrzymuje:

- 1. Rada Miejska Wodzisławia Śląskiego
- 2. A/a.