



DZIENNIK URZĘDOWY WOJEWÓDZTWA ŚLĄSKIEGO

Katowice, dnia 11 grudnia 2015 r.

Poz. 6889

ROZSTRZYGNIĘCIE NADZORCZE NR NPII.4131.1.498.2015 WOJEWODY ŚLĄSKIEGO

z dnia 9 grudnia 2015 r.

Na podstawie art. 91 ust. 1 ustawy z dnia 8 marca 1990 roku o samorządzie gminnym (tekst jedn. Dz. U. z 2015 r. poz. 1515)

stwierdzam nieważność

uchwały Nr XV/169/15 Rady Miasta Piekary Śląskie z dnia 29 października 2015 w sprawie zmiany Statutu Miejskiego Domu Kultury w Piekarach Śląskich przy ul. Bytomskiej 73, nadanego uchwałą Nr XXXIV/372/09 Rady Miasta w Piekarach Śląskich z dnia 26 lutego 2009 roku w części określonej w:

- § 1 pkt 4 i 5 uchwały jako sprzecznej z art. 15 ust. 8 ustawy z dnia 25 października 1991 r. (t.j. Dz. U. z 2012 r., poz. 406 z późn. zm.) w zw. z art. 2 Konstytucji RP;

- § 1 pkt 6 uchwały jako sprzecznej z art. 2 Konstytucji RP;

- § 1 pkt 9 uchwały jako sprzecznej z art. 3 ust.1 ustawy z dnia 4 marca 1994 r. o zakładowym funduszu świadczeń socjalnych (t. j. Dz. U. z 2015 r., poz. 111).

Uzasadnienie

Przedmiotową uchwałą Rada Miasta Piekary Śląskie dokonała zmiany Statutu Miejskiego Domu Kultury w Piekarach Śląskich przy ul. Bytomskiej 73, nadanego uchwałą Nr XXXIV/372/09 Rady Miasta w Piekarach Śląskich z dnia 26 lutego 2009 roku.

Uchwała została doręczona Wojewodzie Śląskiemu w dniu 9 listopada 2015r.

W ocenie organu nadzoru, wyżej wskazane regulacje przedmiotowej uchwały stanowią istotne naruszenie prawa. Wskazania wymaga, iż przepis art. 13 ust. 1 ustawy o organizowaniu i prowadzeniu działalności kulturalnej, dalej jako „ustawa”, zawiera upoważnienie do nadania statutu instytucji kultury przez organizatora (organ stanowiący jednostki samorządu terytorialnego). Charakter normatywny uchwały podjętej na podstawie ww. przepisu przesądza o konieczności formułowania zawartych w niej postanowień jedynie na podstawie i w granicach upoważnienia ustawowego. Oznacza to, że wszystkie unormowania takiej uchwały muszą precyzyjnie realizować delegację ustawową i nie mogą swym zakresem przekraczać jej granic.

Zgodnie z art. 13 ust. 2 ustawy statut zawiera:

- 1) nazwę, teren działania i siedzibę instytucji kultury;
- 2) zakres działalności;
- 3) organy zarządzające i doradcze oraz sposób ich powoływania;
- 4) określenie źródeł finansowania;
- 5) zasady dokonywania zmian statutowych;

6) postanowienia dotyczące prowadzenia działalności innej niż kulturalna, jeżeli instytucja zamierza działalność taką prowadzić.

Dodatkowo, zgodnie z art. 15 ust. 8 ustawy statut instytucji kultury może przewidywać utworzenie stanowiska zastępcy dyrektora lub stanowisk zastępców dyrektora. W takim przypadku statut określa liczbę stanowisk zastępców dyrektora oraz tryb ich powoływania i odwoływania. Tymczasem, w § 1 pkt 4 uchwały Rada wskazała, iż Dyrektor MDK realizuje swoje obowiązki przy pomocy nie więcej niż dwóch Zastępców Dyrektora, a następnie w § 1 pkt 5 uchwały zawarto regulację dotyczącą powołania i odwołania Zastępców Dyrektora. W ocenie organu nadzoru, Rada nieprawidłowo wypełniła delegację ustawową, z uwagi na fakt, iż nie wskazała konkretnej liczby Zastępców Dyrektora, pozostawiając tę decyzję Dyrektorowi instytucji kultury. Takie rozwiązanie należy ocenić jako sprzeczne z prawem. Podkreślenia wymaga, iż brak określenia liczby stanowisk zastępców dyrektora w statucie instytucji kultury powoduje, iż dalsze regulacji przedmiotowej uchwały dot. powołania i odwołania zastępcy dyrektora należy uznać za nieprawidłowe. Nie można bowiem zastosować regulacji dot. powołania (odwołania) zastępców dyrektora gdy nie została określona konkretna liczba stanowisk do obsadzenia.

Ponadto, zastrzeżenia organu nadzoru budzi regulacja zawarta w § 1 pkt 6 uchwały, która stanowi, iż: „Rada Miasta Piekary Śląskie może utworzyć inne oddziały lub filie MDK.” Statut powinien zawierać regulacje dot. zasad organizacji i funkcjonowania instytucji kultury, a nie przewidywać możliwości określonych działań. Przedmiotowa regulacja powoduje zatem niejasność i nieprecyzyjność uchwały, co zdaniem organu nadzoru, należy uznać za istotne naruszenie prawa tj. art. 2 Konstytucji RP.

Jednocześnie, za sprzeczną z prawem należy uznać regulację zawartą w § 1 pkt 9 uchwały, zgodnie z którą: „Miejski Dom Kultury tworzy zakładowy fundusz świadczeń socjalnych na zasadach określonych w odrębnych przepisach”. W ocenie organu nadzoru, powyższa regulacja wykracza poza materię statutową, katalog spraw podlegających unormowaniu w statucie jest bowiem zamknięty. Z treści art. 13 ust. 2 ustawy nie wynika, aby Rada Miasta Piekary Śląskie została upoważniona do stanowienia regulacji dot. zakładowego funduszu świadczeń socjalnych. A ponadto wskazać należy, iż ustawa o zakładowym funduszu świadczeń socjalnych przewiduje w art. 3 ust. 1, iż fundusz tworzą, z zastrzeżeniem ust. 2, pracodawcy zatrudniający według stanu na dzień 1 stycznia danego roku co najmniej 20 pracowników w przeliczeniu na pełne etaty.

Biorąc powyższe pod uwagę, należy uznać, iż uchwała Nr XV/169/15 Rady Miasta Piekary Śląskie z dnia 29 października 2015 w sprawie zmiany Statutu Miejskiego Domu Kultury w Piekarach Śląskich przy ul. Bytomskiej 73, nadanego uchwałą Nr XXXIV/372/09 Rady Miasta w Piekarach Śląskich z dnia 26 lutego 2009 roku, z uwagi na wyżej wskazane nieprawidłowości została podjęta z istotnym naruszeniem prawa, co zgodnie z treścią art. 91 ustawy o samorządzie gminnym stanowi przesłankę do orzeczenia o jej nieważności w wyżej wskazanym zakresie.

Na niniejsze rozstrzygnięcie nadzorcze służy skarga do Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Gliwicach, za pośrednictwem Wojewody Śląskiego, w terminie 30 dni licząc od dnia doręczenia rozstrzygnięcia.

Stwierdzenie nieważności uchwały wstrzymuje jej wykonanie z mocy prawa w zakresie objętym stwierdzeniem nieważności, z dniem doręczenia rozstrzygnięcia nadzorczego.

z up. WOJEWODY ŚLĄSKIEGO
Dyrektor Wydziału Nadzoru Prawnego

Krzysztof Nowak

Otrzymują:

- 1) Rada Miasta Piekary Śląskie
- 2) a/a