



DZIENNIK URZĘDOWY WOJEWÓDZTWA ŚLĄSKIEGO

Katowice, dnia 4 grudnia 2015 r.

Poz. 6272

ROZSTRZYGNIĘCIE NADZORCZE NR IFIIL.4131.1.90.2015 WOJEWODY ŚLĄSKIEGO

z dnia 27 listopada 2015 r.

Na podstawie art. 91 ust. 1 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (tekst jednolity Dz. U. z 2015 r., poz. 1515) w związku z art. 28 ustawy z dnia 27 marca 2003 r. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym (tekst jednolity Dz. U. z 2015 r. poz. 199 ze zm.)

stwierdzam nieważność

uchwały Rady Gminy Chybie nr X/65/2015 z dnia 20 października 2015 r. w sprawie miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego dla części obszaru gminy Chybie obręb Frelichów obejmującego tereny byłych pól irygacyjnych wraz z terenami przyległymi.

UZASADNIENIE:

Rada Gminy Chybie w dniu 20 października 2015 r. podjęła uchwałę nr X/65/2015 w sprawie miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego dla części obszaru gminy Chybie obręb Frelichów obejmującego tereny byłych pól irygacyjnych wraz z terenami przyległymi.

W dniu 28 października 2015 r., stosownie do przepisu art. 20 ust. 2 ustawy z dnia 27 marca 2003 r. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym (zwanej dalej: ustawą o planowaniu), Wójt Gminy Chybie przekazał organowi nadzoru wymienioną na wstępie uchwałę wraz z załącznikami w celu zbadania jej zgodności z przepisami prawnymi.

Pismem z dnia 25 listopada 2015 r. organ nadzoru wszczął postępowanie nadzorcze oraz poinformował gminę o możliwości złożenia wyjaśnień.

W toku badania legalności przedmiotowej uchwały organ nadzoru stwierdził, że została ona podjęta z przekroczeniem kompetencji, naruszając tym samym art. 94 Konstytucji Rzeczypospolitej Polskiej z dnia 2 kwietnia 1997 r. (Dz. U. Nr 78, poz. 483, z późn. zm.), a także z naruszeniem art. 14 ust. 1 i 2 ustawy o planowaniu, oraz art. 88a ust. 1 oraz ust. 3, art. 88f ust. 5 ustawy z dnia 18 lipca 2001 r. Prawo Wodne (tekst jednolity Dz. U. z 2015 r. poz. 469).

Przedmiotowa uchwała w ocenie organu nadzoru narusza zasady sporządzania planu miejscowego wynikające z przepisów zawartych w art. 14 ust. 1 i 2 ustawy o planowaniu.

Po przeanalizowaniu dokumentacji planistycznej przekazanej wraz z uchwałą organ nadzoru stwierdził, że granice obszaru objętego planem są niezgodne z granicami określonymi w uchwale nr XXXII/296/2014 Rady Gminy Chybie z dnia 6 maja 2014 r. w sprawie przystąpienia do sporządzenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego Gminy Chybie. W powołanej uchwale intencyjnej obszar, dla którego przystępuje się do opracowania nie obejmuje działek nr 2-394/8 oraz 2-394/5, które to w ostatecznie uchwalonym planie miejscowym zostały w części włączone do terenu 7MU o przeznaczeniu pod tereny zabudowy mieszkaniowo-usługowej. Z powołanych powyżej przepisów ustawy o planowaniu wynika, iż projekt miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego obejmuje określony obszar gminy wyznaczony granicami uchwały o przystąpieniu do jego sporządzenia. Oznacza to, że organ planistyczny, uchwalając miejscowy plan zagospodarowania przestrzennego, nie ma kompetencji do ustalania przeznaczenia terenów znajdujących się poza obszarem objętym granicami tego planu, określonymi w uchwale intencyjnej. Nie jest dopuszczalne rozstrzygnięcie w miejscowym planie zagospodarowania przestrzennego o przeznaczeniu gruntów, które nie znajdują się w granicach obszaru objętego na podstawie uchwały intencyjnej ustaleniami tego planu. To rada jest uprawniona do określenia zakresu opracowania projektu planu miejscowego. Do kompetencji organu wykonawczego gminy należy jedynie sporządzenie projektu planu dla terenów wskazanych przez radę w uchwale o przystąpieniu. Wójt, burmistrz, prezydent miasta nie ma kompetencji do rozszerzania granic terenów gminy objętych miejscowym planem zagospodarowania przestrzennego. Powyższe narusza art. 94 Konstytucji Rzeczypospolitej Polskiej stanowiący że: „*Organy samorządu terytorialnego oraz terenowe organy administracji rządowej, na podstawie i w granicach upoważnień zawartych w ustawie, ustanawiają akty prawa miejscowego obowiązujące na obszarze działania tych organów*”

Należy zaznaczyć, że gmina może zmieniać granice obszaru objętego planem, jednakże tego rodzaju stanowisko powinno być wyrażone w formie uchwały zmieniającej uchwałę o przystąpieniu do sporządzenia miejscowego planu, która winna wyraźnie określać na czym wprowadzona zmiana polega i jaki jest dokładnie jej zakres.

Ponadto zgodnie z art. 88a ust. 1 Prawa Wodnego ochrona przed powodzią jest zadaniem organów administracji rządowej i samorządowej. Ochronę tą prowadzi się z uwzględnieniem map zagrożenia powodziowego, map ryzyka powodziowego oraz planów zarządzania ryzykiem powodziowym, a realizuje się ją między innymi poprzez zapobieganie. Działania mające na celu ochronę przed powodzią zaczynają się więc już na etapie planowania przestrzennego. Jak stanowi art. 88f ust. 5 Prawa Wodnego, w planie miejscowym uwzględnia się granice obszarów o których mowa w art. 88d ust. 2, to jest granice obszarów na których prawdopodobieństwo wystąpienia powodzi jest niskie i wynosi raz na 500 lat lub na których istnieje prawdopodobieństwo wystąpienia zdarzenia ekstremalnego, obszarów szczególnego zagrożenia powodzią oraz obszarów obejmujących tereny narażone na zalanie w przypadku zniszczenia lub uszkodzenia wału przeciwpowodziowego.

Dodatkowo przepis art. 15 ust. 2 pkt 7 ustawy o planowaniu nakłada obowiązek określenia w planie miejscowym granic i sposobów zagospodarowania terenów lub obiektów podlegających ochronie, ustalonych na podstawie odrębnych przepisów, w tym obszarów szczególnego zagrożenia powodzią.

Wymienione w powyższych przepisach obszary przedstawione są na mapach zagrożenia powodziowego sporządzanych, zgodnie z art. 88d ust. 1 Prawa Wodnego, dla obszarów narażonych na niebezpieczeństwo powodzi wskazanych we wstępnej ocenie ryzyka powodziowego.

W dniu 15 kwietnia 2015 r. wyżej wymienione mapy zostały przekazane przez Prezesa Krajowego Zarządu Gospodarki Wodnej organom administracji, między innymi dyrektorom regionalnych zarządów gospodarki wodnej, i jako oficjalne dokumenty planistyczne stanowią podstawę do podejmowania działań związanych z planowaniem przestrzennym i zarządzaniem kryzysowym. Zgodnie z art. 88f ust. 4 pkt 5 ustawy Prawo Wodne Regionalny Zarząd Gospodarki Wodnej w Gliwicach niezwłocznie przekazał mapy zagrożenia powodziowego oraz mapy ryzyka powodziowego poszczególnym jednostkom samorządowym. Wójt Gminy Chybie winien więc zweryfikować projekt planu z otrzymanymi materiałami i w przypadku niespójności dokonać niezbędnych zmian w celu doprowadzenia do jego zgodności z przepisami prawa, a następnie ponowić uzgodnienie z właściwym Dyrektorem Regionalnego Zarządu Gospodarki Wodnej. Po zbadaniu powyższego organ nadzoru stwierdził, że obszar przedmiotowego planu miejscowego został objęty mapami zagrożenia powodziowego o których mowa powyżej i we fragmentach znajduje się w granicach obszarów, na których prawdopodobieństwo wystąpienia powodzi jest niskie i wynosi raz na 500 lat oraz w granicach obszarów obejmujących tereny narażone na zalanie w przypadku całkowitego zniszczenia wału przeciwpowodziowego.

Tymczasem zarówno na załączniku graficznym jak i w samym tekście uchwały w żaden sposób nie odniesiono się do wyżej wymienionych obszarów. Co więcej, w przedmiotowym planie przedstawiono granice zasięgu awaryjnego zalewu od zbiornika „Goczałkowice” w przypadku przerwania zapory bocznej zbiornika, o których mowa w § 11 ust 2 pkt 2 oraz § 11 ust. 4 uchwały, wskazując wyznaczony obszar jako podlegający ochronie na podstawie przepisów odrębnych. Zgodnie z pkt 2.3 oraz 5.10.5 prognozy oddziaływania na środowisko sporządzonej na potrzeby kwestionowanego planu obszar ten wyznaczony został na podstawie Studium określającego granice obszarów bezpośredniego zagrożenia powodzią zlewni rzeki Małej Wisły od zbiornika Wisła Czarne do Zbiornika Goczałkowice. Jednak zgodnie z art. 14 ustawy z dnia 5 stycznia 2011 r. o zmianie ustawy Prawo wodne i niektórych innych ustaw (Dz. U. z 2011 r. Nr 32 poz. 159) na obszarach, dla których istnieje studium ochrony przeciwpowodziowej sporządzone przez dyrektora regionalnego zarządu gospodarki wodnej, studium to, zachowuje ważność do dnia sporządzenia mapy zagrożenia powodziowego. W związku z powyższym należy uznać, że kwestionowany plan jest wadliwy ze względu na błędne wskazanie obszaru podlegającego ochronie na podstawie przepisów odrębnych, podczas gdy dokument nadkładający powyższe przestał obowiązywać jeszcze przed uchwaleniem planu. Przedmiotowy plan narusza również art. 88f ust. 5 ustawy Prawo Wodne ze względu na brak uwzględnienia granic terenów wymienionych w art. 88d ust. 2 cytowanej ustawy.

Biorąc powyższe pod uwagę, zgodnie z art. 28 ust. 1 ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym, należy uznać, że uchwała Rady Gminy Chybie nr X/65/2015 z dnia 20 października 2015 r. w sprawie miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego dla części obszaru gminy Chybie obręb Frelichów obejmującego tereny byłych pól irygacyjnych wraz z terenami przyległymi narusza wymienione w niniejszym rozstrzygnięciu nadzorczych przepisy, a stwierdzenie jej nieważności w całości stało się konieczne i uzasadnione.

Od niniejszego rozstrzygnięcia przysługuje prawo złożenia skargi do Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Gliwicach za pośrednictwem organu nadzoru - Wojewody Śląskiego, w terminie 30 dni od jego doręczenia.

z up. WOJEWODY ŚLĄSKIEGO
Zastępca Dyrektora Wydziału Infrastruktury

Aleksandra Makarucha