



DZIENNIK URZĘDOWY

WOJEWÓDZTWA ŚLĄSKIEGO

Katowice, dnia 11 czerwca 2012 r.

Poz. 2379

KOMUNIKAT NR 32
INSTYTUCJI ZARZĄDZAJĄCEJ REGIONALNYM PROGRAMEM OPERACYJNYM
WOJEWÓDZTWA ŚLĄSKIEGO NA LATA 2007 - 2013

w sprawie

przyjęcia zaktualizowanego Szczegółowego opisu priorytetów Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Śląskiego na lata 2007-2013 na podstawie art. 26 ust. 3 pkt. 2 ustawy o zasadach prowadzenia polityki rozwoju (t.j. Dz. U. 2009 nr 84, poz. 712 z późniejszymi zmianami)

§ 1. Dnia 12 kwietnia 2012 r. Zarząd Województwa Śląskiego Uchwałą nr 1003/141/IV/2012 przyjął Szczegółowy opis priorytetów Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Śląskiego na lata 2007-2013.

§ 2. Szczegółowy opis priorytetów Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Śląskiego na lata 2007-2013 oraz informacje o wszelkich zmianach w dokumencie są publikowane na stronie internetowej www.rpo.slaskie.pl.

§ 3. Zaktualizowane zapisy Szczegółowego opisu priorytetów Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Śląskiego na lata 2007-2013 mają zastosowanie od 12 kwietnia 2012 r.

§ 4. Zakres zmian wprowadzonych do Szczegółowego opisu priorytetów RPO WSL zawiera załącznik do niniejszego komunikatu.

z up. Marszałka
Województwa Śląskiego
Zastępca Dyrektora Wydziału
Rozwoju Regionalnego

Małgorzata Noga

Załącznik do Komunikatu Nr 32

Instytucji Zarządzającej Regionalnym Programem

Operacyjnym Województwa Śląskiego na lata 2007 - 2013



**PROGRAM
REGIONALNY**
NARODOWA STRATEGIA SPÓJNOŚCI



Śląskie.
Pozytywna energia

UNIA EUROPEJSKA
EUROPEJSKI FUNDUSZ
ROZWOJU REGIONALNEGO



Załącznik nr 2 do Uchwały Nr 1003 / 141 /IV/2012 Zarządu Województwa Śląskiego z dn. 12.04.2012 r.

**Rejestr zmian do Szczegółowego Opisu Priorytetów
Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Śląskiego na lata 2007 – 2013**

| Lp. | Rozdział /Podrozdział /Punkt | Poprzedni zapis | Obecne zmiany | Uzasadnienie |
|-----|---|---|---|---|
| 1 | część I SZCZEGÓŁOWY OPIS PRIORYTETÓW RPO WSL WSTĘP | Informacja o wprowadzonych zmianach jest przekazywana niezwłocznie do Instytucji Koordynującej NSRO oraz dodatkowo Instytucji Koordynującej RPO WSL. Zatwierdzone Uszczegółowienie RPO WSL jest podawane niezwłocznie do publicznej wiadomości. | Informacja o wprowadzonych zmianach jest przekazywana do IK RPO. | Zgodnie z zapisami Podręcznika Procedur Wdrażania RPO WSL informacja o wprowadzonych w uszczegółowieniu zmianach jest przekazywana przez RMK w formie informacji kwartalnych do IK RPO. Wobec powyższego skorygowano dotychczasowy zapis w URPO WSL, w celu uzyskania spójności w powyższym zakresie z Podręcznikiem Procedur IZ. |
| 2 | część II SZCZEGÓŁOWY OPIS PRIORYTETÓW RPO WSL/ Priorytet I Badania i rozwój technologiczny (B+R), innowacje i przedsiębiorczość Poddziałanie 1.1.1. | Przypis nr 13 do typu projektu nr 2 Kompleksowe uzbrojenie terenu przeznaczonego pod działalność gospodarczą, z wyłączeniem infrastruktury służącej mieszkańcom ¹³ W ramach Poddziałania wyłączone są tereny kwalifikujące się do dofinansowania w ramach działania 6.2. | Przypis nr 13 do typu projektu nr 2 Kompleksowe uzbrojenie terenu przeznaczonego pod działalność gospodarczą, z wyłączeniem infrastruktury służącej mieszkańcom ¹³ W ramach ww. typu mogą być realizowane projekty zapewniające docelowo kompleksowe przygotowanie terenu inwestycyjnego, a więc rozwiązania podnoszące atrakcyjność terenu dla inwestorów, niezbędne do przygotowania terenu inwestycyjnego, np. niwelacja, uzbrojenie, tj. sieci kanalizacji | Usunięto poprzedni przypis, który regulował wewnętrzną linię demarkacyjną pomiędzy Priorytetem I a Priorytetem VI. Obecnie ze względu na wyczerpaną alokację nie przewidziano konkursów w Priorytecie VI. Ponadto, doprecyzowano i rozwinięto możliwości do realizacji zakres działań oraz wskazano na efekty, które powinny zostać osiągnięte po realizacji |

| | | | | |
|---|---|---|---|--|
| | Infrastruktura rozwoju gospodarczego <u>pkt. 14. Przykładowe rodzaje projektów</u> | | <i>sanitarnej, deszczowej, sieci wodociągowej, elektroenergetyczne, ciepłownicze, telekomunikacyjne, gazowe itp. oraz skomunikowanie, które w efekcie finalnym przyczynią się do udostępnienia terenu dla inwestorów chcących rozpocząć tam swoją działalność gospodarczą.</i> | inwestycji. |
| 3 | część II SZCZEGÓŁOWY OPIS PRIORYTETÓW RPO WSL/ Priorytet I Badania i rozwój technologiczny (B+R), innowacje i przedsiębiorczość Poddziałanie 1.1.1. Infrastruktura rozwoju gospodarczego <u>pkt.19. Tryb przeprowadzania naboru i oceny operacji/projektów</u> | Ocena formalna – Wydział Rozwoju Regionalnego Urzędu Marszałkowskiego Województwa Śląskiego Ocena merytoryczna – Komisja Oceny Projektów Decyzja o dofinansowaniu – Instytucja Zarządzająca RPO WSL: Zarząd Województwa Śląskiego Tryb odwoławczy: protest - IZ RPO WSL skarga - wojewódzki sąd administracyjny skarga kasacyjna - Naczelny Sąd Administracyjny Projekty Kluczowe – dla typu projektu 1 - 6 Procedura konkursowa – dla typu projektu 7 | Ocena formalna – Wydział Rozwoju Regionalnego Urzędu Marszałkowskiego Województwa Śląskiego Ocena merytoryczna – Komisja Oceny Projektów Decyzja o dofinansowaniu – Instytucja Zarządzająca RPO WSL: Zarząd Województwa Śląskiego Tryb odwoławczy: protest - IZ RPO WSL skarga - wojewódzki sąd administracyjny skarga kasacyjna - Naczelny Sąd Administracyjny Projekty Kluczowe – dla typu projektu 1 - 6 Procedura konkursowa – dla typu projektu 2 i 7 | Dodano procedurę konkursową dla typu projektu nr 2 |
| 4 | część II SZCZEGÓŁOWY OPIS PRIORYTETÓW RPO WSL/ Priorytet I Badania i rozwój technologiczny (B+R), innowacje i przedsiębiorczość Poddziałanie 1.1.1. Infrastruktura rozwoju | W przypadku projektów polegających na dokapitalizowaniu funduszy pożyczkowych i funduszy poręczeniowych wsparcie, co do zasady, na poziomie przekazywania środków z RPO WSL do beneficjenta nie podlega pomocy publicznej. W przypadku wystąpienia pomocy publicznej na poziomie udzielania pożyczki/poręczenia przedsiębiorcy, wsparcie będzie udzielane w oparciu o zasady określone w Rozporządzeniu Ministra Rozwoju Regionalnego z dnia 15 | W przypadku projektów polegających na dokapitalizowaniu funduszy pożyczkowych i funduszy poręczeniowych wsparcie, co do zasady, na poziomie przekazywania środków z RPO WSL do beneficjenta nie podlega pomocy publicznej. W przypadku wystąpienia pomocy publicznej na poziomie udzielania pożyczki/poręczenia przedsiębiorcy, wsparcie będzie udzielane w oparciu o zasady określone w Rozporządzeniu Ministra Rozwoju Regionalnego z dnia 26 | Uaktualnienie aktu prawnego. |

| | | | | |
|---|--|--|--|---|
| | gospodarczego <u>Pkt. 26. Pomoc publiczna (jeśli dotyczy)</u> | czerwca 2009 r. w sprawie udzielania pomocy przez fundusze pożyczkowe i poręczeniowe w ramach regionalnych programów operacyjnych (Dz. U. Nr 105 poz. 874). W pozostałych typach projektów w przypadku wystąpienia pomocy publicznej wsparcie będzie udzielane w oparciu o zasady określone w odpowiednim Rozporządzeniu Ministra Rozwoju Regionalnego. | października 2011 r. w sprawie udzielania pomocy ze środków instrumentów inżynierii finansowej w ramach regionalnych programów operacyjnych (Dz. U. 2011 Nr 245 poz. 1461). W pozostałych typach projektów w przypadku wystąpienia pomocy publicznej wsparcie będzie udzielane w oparciu o zasady określone w odpowiednim rozporządzeniu Ministra Rozwoju Regionalnego. | |
| 5 | część II SZCZEGÓŁOWY OPIS PRIORYTETÓW RPO WSL/ Priorytet I Badania i rozwój technologiczny (B+R), innowacje i przedsiębiorczość Poddziałanie 1.1.1. Infrastruktura rozwoju gospodarczego DODATKOWE WYJAŚNIENIA I UZUPEŁNIENIA | Brak zapisu | W ramach typu 2 kompleksowe uzbrojenie terenu przeznaczonego pod działalność gospodarczą, z wyłączeniem infrastruktury służącej mieszkańcom , realizować można projekty polegające na przygotowaniu terenu pod inwestycję, celem pozyskania inwestorów, chcących prowadzić działalność gospodarczą na danym terenie. W przypadku, gdy teren inwestycyjny będzie się składać z kilku części, tzn. będzie zlokalizowany w kilku miejscach gminy/powiatu, minimalna powierzchnia każdej z części nie może być mniejsza niż 2 ha . Jeżeli projektem objętych jest kilka sąsiadujących obok siebie działek inwestycyjnych, należy traktować je jako jeden teren przeznaczony pod działalność gospodarczą. O wsparcie mogą się ubiegać uprawnione podmioty, które mają uregulowane prawo własności do terenów inwestycyjnych objętych projektem (własność lub użytkowanie wieczyste). | Doprecyzowano zapisy w celu wskazania m.in. dopuszczalnej wielkości teren pod inwestycje, prawa własności, oraz możliwych do realizacji zadań, które mają zapewnić kompleksowe przygotowanie terenu pod inwestycje. |

| | | | | |
|---|---|-------------|---|--|
| | | | <p>W ramach ww. typu mogą być realizowane projekty zapewniające docelowo kompleksowe przygotowanie terenu inwestycyjnego, a więc rozwiązania podnoszące atrakcyjność terenu dla inwestorów, niezbędne do przygotowania terenu inwestycyjnego, np. niwelacja, uzbrojenie, tj. sieci kanalizacji sanitarnej, deszczowej, sieci wodociągowe, elektroenergetyczne, ciepłownicze, telekomunikacyjne, gazowe itp. oraz skomunikowanie, które w efekcie finalnym przyczynią się do udostępnienia terenu dla inwestorów chcących rozpocząć tam swoją działalność gospodarczą. W ramach tego typu projektu możliwa jest budowa, remont, przebudowa dróg dojazdowych, jednakże jedynie jeśli będą one stanowiły integralną część szerszego projektu i jest to element niezbędny w związku z realizacją kompleksowego projektu. Wyklucza się możliwość zbudowania samej drogi, jako uzupełnienia wcześniej przeprowadzonych prac związanych z przygotowaniem terenu pod inwestycje.</p> | |
| 6 | <p>część II SZCZEGÓLOWY OPIS PRIORYTETÓW RPO WSL/ Priorytet I Badania i rozwój technologiczny (B+R), innowacje i przedsiębiorczość Poddziałanie 1.1.1. Infrastruktura rozwoju</p> | Brak zapisu | <p>Terem inwestycyjny – szeroko pojmowany teren, mogący składać się z kilku bezpośrednio sąsiadujących działek, przygotowany pod działalność gospodarczą, zarówno produkcyjną jak i usługową, z wyłączeniem terenu przeznaczonego pod zabudowę mieszkalną.</p> | <p>Dodano definicję terenu inwestycyjnego w celu jego jednoznacznej identyfikacji.</p> |

| | gospodarczego DODATKOWE WYJAŚNIENIA I UZUPEŁNIENIA | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
|-----------------------------|--|--|------|------------------------------|-----------------------------|---------|-----------------|-------------|-------------------------|------------------------|------------------------|--------------|----------------|----------------------|---|------|---------------------------|--------------------------|--|-----------------|--------------|----------------------------|---|---------------------------|---|----------------|---|------|---------------------------|-------------------------|--|-----------------|---------------------------|--|
| 7 | SZCZEGÓŁOWY OPIS PRIORYTETÓW RPO WSL Poddziałanie 1.2.3. Innowacje w mikroprzedsiębiorstwach i MŚP | 33 Wysoka technologia ... <table border="1"> <thead> <tr> <th>Opis</th> <th>Symbole działów wg PKD</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>Przetwórstwo przemysłowe</td> <td>15 – 37</td> </tr> <tr> <td>Wysoka technika</td> <td>30, 32 i 33</td> </tr> <tr> <td>Średnio-wysoka technika</td> <td>24, 29, 31, 34 i 35</td> </tr> <tr> <td>Średnio-niska technika</td> <td>23 i 25 – 28</td> </tr> <tr> <td>Niska technika</td> <td>15 - 22 i 36 – 37</td> </tr> </tbody> </table> Źródło: <i>Statistics in Focus</i> , Eurostat 2004. | Opis | Symbole działów wg PKD | Przetwórstwo przemysłowe | 15 – 37 | Wysoka technika | 30, 32 i 33 | Średnio-wysoka technika | 24, 29, 31, 34 i 35 | Średnio-niska technika | 23 i 25 – 28 | Niska technika | 15 - 22 i 36 – 37 | 33 Wysoka technologia - technika ... <table border="1"> <thead> <tr> <th>Opis</th> <th>Symbole działów wg PKD</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td colspan="2" style="text-align: center;">Przetwórstwo przemysłowe</td> </tr> <tr> <td>Wysoka technika</td> <td>21, 26, 30.3</td> </tr> <tr> <td>Średnio-wysoka technika</td> <td>20, 27, 28, 29, 30.2, 30.4, 30.9, 32.5</td> </tr> <tr> <td>Średnio-niska technika</td> <td>18.2, 19, 22, 23, 24, 25 (bez 25.4), 30.1, 33</td> </tr> <tr> <td>Niska technika</td> <td>10, 11, 12, 13, 14, 15, 16, 17, 18 (bez 18.2), 31, 32 (b z 32.5)</td> </tr> <tr> <th>Opis</th> <th>Symbole działów wg PKD</th> </tr> <tr> <td colspan="2" style="text-align: center;">Usługi oparte na wiedzy</td> </tr> <tr> <td>Wysoka technika</td> <td>59, 60, 61, 62, 63, 72</td> </tr> </tbody> </table> Źródło: <i>Statistics in Focus</i> , Eurostat styczeń 2009. | Opis | Symbole działów wg PKD | Przetwórstwo przemysłowe | | Wysoka technika | 21, 26, 30.3 | Średnio-wysoka technika | 20, 27, 28, 29, 30.2, 30.4, 30.9, 32.5 | Średnio-niska technika | 18.2, 19, 22, 23, 24, 25 (bez 25.4), 30.1, 33 | Niska technika | 10, 11, 12, 13, 14, 15, 16, 17, 18 (bez 18.2), 31, 32 (b z 32.5) | Opis | Symbole działów wg PKD | Usługi oparte na wiedzy | | Wysoka technika | 59, 60, 61, 62, 63, 72 | Konieczność zmian z uwagi na opracowanie klasyfikacji w oparciu o nieaktualne źródło. Skorygowany katalog został sporządzony w oparciu o aktualną (publikowaną na stronie internetowej epp.eurostat.ec.europa.eu) klasyfikację Europejskiego Urzędu Statystycznego: High technology and „Knowledge based services” aggregations based on NACE Rev.2, ze stycznia 2009 roku. |
| Opis | Symbole działów wg PKD | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| Przetwórstwo przemysłowe | 15 – 37 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| Wysoka technika | 30, 32 i 33 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| Średnio-wysoka technika | 24, 29, 31, 34 i 35 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| Średnio-niska technika | 23 i 25 – 28 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| Niska technika | 15 - 22 i 36 – 37 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| Opis | Symbole działów wg PKD | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| Przetwórstwo przemysłowe | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| Wysoka technika | 21, 26, 30.3 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| Średnio-wysoka technika | 20, 27, 28, 29, 30.2, 30.4, 30.9, 32.5 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| Średnio-niska technika | 18.2, 19, 22, 23, 24, 25 (bez 25.4), 30.1, 33 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| Niska technika | 10, 11, 12, 13, 14, 15, 16, 17, 18 (bez 18.2), 31, 32 (b z 32.5) | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| Opis | Symbole działów wg PKD | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| Usługi oparte na wiedzy | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| Wysoka technika | 59, 60, 61, 62, 63, 72 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |

| | | | | |
|----|--|---|---|--|
| 8 | część II SZCZEGÓŁOWY OPIS PRIORYTETÓW RPO WSL/ Priorytet II Społeczeństwo informacyjne | W ramach działania 2.1. wspierane są projekty w zakresie tworzenia szybkiego, bezpiecznego i szerokopasmowego dostępu do Internetu. | W ramach działania 2.1. wspierane są projekty w zakresie tworzenia bezpiecznego, szerokopasmowego dostępu do Internetu. | Usunięto określenie „szybkiego” ze względu na jego bliskość z wyrażeniem „szerokopasmowego”. |
| 9 | część II SZCZEGÓŁOWY OPIS PRIORYTETÓW RPO WSL/ Priorytet II Społeczeństwo informacyjne | Założenia dla Działania 2.1 przewidują hierarchię podejmowanych działań w zakresie niwelowania obszarów wykluczenia cyfrowego. Każdy podmiot podejmujący się decyzji aplikowania o środki unijne powinien w pierwszej kolejności realizować cel społeczny, jakim jest likwidacja obszaru, na którym brak jest infrastruktury teleinformatycznej lub obszar ten jest w nią wyposażony w niedostatecznym stopniu . Dopiero następnym krokiem powinna być realizacja zaopatrzenia beneficjentów w infrastrukturę na potrzeby własne. | Założenia dla Działania 2.1 przewidują hierarchię podejmowanych działań w zakresie niwelowania obszarów wykluczenia cyfrowego. Jednostki samorządu terytorialnego, ich związki i stowarzyszenia , podejmujący decyzję o aplikowaniu o środki unijne, powinny w pierwszej kolejności realizować cel społeczny, jakim jest likwidacja obszaru, na którym brak jest infrastruktury teleinformatycznej lub obszar ten jest w nią wyposażony w niedostatecznym stopniu . Dopiero następnym krokiem może być budowa sieci na potrzeby własne. | Rozwinięcie zapisu w celu dookreślenia, których podmiotów dotyczy przedmiotowa hierarchia działań. |
| 10 | część II SZCZEGÓŁOWY OPIS PRIORYTETÓW RPO WSL/ Priorytet II Społeczeństwo informacyjne Działanie 2.1 Infrastruktura społeczeństwa | Uzasadnieniem podjętych działań jest przede wszystkim niezadawalający stan infrastruktury teleinformatycznej w regionie, w tym sieci opartych o technologie przewodowe i bezprzewodowe oraz publicznych punktów dostępu do Internetu. W ubogi stan infrastruktury wpisuje się również niewystarczająca ilość centrów zarządzania sieciami, co stanowi podstawę do podjęcia działań w tym zakresie. | Uzasadnieniem podjętych działań jest przede wszystkim niezadawalający stan infrastruktury teleinformatycznej w regionie: niewystarczająca ilość i jakość sieci szkieletowych i dystrybucyjnych (w tym sieci opartych o technologie przewodowe i bezprzewodowe), publicznych punktów dostępu do Internetu oraz centrów zarządzania sieciami. Powyższe stanowi podstawę do podjęcia | Rozwinięcie i doprecyzowanie dotychczasowych zapisów. |

| | | | | |
|----|--|---|---|---|
| | informacyjnego, <u>pkt. 12 Cel i uzasadnienie działania</u> | Innym czynnikiem uzasadniającym realizację działania 2.1. jest wysoki poziom wykluczenia cyfrowego wśród ludności województwa śląskiego. | działań w tym zakresie. Innym czynnikiem uzasadniającym realizację działania 2.1. jest nadal wysoki poziom wykluczenia cyfrowego wśród ludności województwa śląskiego. | |
| 11 | część II SZCZEGÓŁOWY OPIS PRIORYTETÓW RPO WSL/ Priorytet II Społeczeństwo informacyjne Działanie 2.1 Infrastruktura społeczeństwa informacyjnego, <u>pkt. 14 Przykładowe rodzaje projektów</u> | 1. Budowa i przebudowa miejskich i regionalnych sieci szkieletowych. 2. Budowa i przebudowa sieci dostępowych. 3. Tworzenie publicznych punktów dostępu do Internetu (PIAP). 4. Wyposażenie inwestycyjne centrów zarządzania sieciami regionalnymi i lokalnymi w infrastrukturę teleinformatyczną. | 1. Budowa i przebudowa miejskich i regionalnych sieci szkieletowych. 2. Budowa i przebudowa sieci dostępowych ⁵⁷ . 3. Tworzenie publicznych punktów dostępu do Internetu (PIAP). 4. Wyposażenie inwestycyjne centrów zarządzania sieciami regionalnymi i lokalnymi w infrastrukturę teleinformatyczną. ⁵⁷ Sieci dostępowe w rozumieniu: dystrybucyjne | Dodano przypis, w celu wyjaśnienia, iż w przypadku sieci dostępowych mowa o wyższym segmencie infrastruktury szerokopasmowej, tj. o sieciach dystrybucyjnych. |
| 12 | część II SZCZEGÓŁOWY OPIS PRIORYTETÓW RPO WSL/ Priorytet II Społeczeństwo informacyjne Działanie 2.1 Infrastruktura społeczeństwa informacyjnego, <u>pkt. 18 Typ beneficjentów</u> | 10 Przedsiębiorstwa telekomunikacyjne ⁵⁸ . ⁵⁸ w rozumieniu ustawy z dnia 16 lipca 2004 r. - Prawo telekomunikacyjne (Dz.U. nr 171, poz.1800, z późn. zm.) | 10. Przedsiębiorcy telekomunikacyjni ⁵⁸ . ⁵⁸ w rozumieniu ustawy z dnia 16 lipca 2004 r. - Prawo telekomunikacyjne (Dz.U. nr 171, poz.1800, z późn. zm.) | Korekta zapisu, uspołnienie z RPO. |

| | | | | |
|----|--|---|--|---|
| 13 | <p>część II SZCZEGÓŁOWY OPIS PRIORYTETÓW RPO WSL/ Priorytet II Społeczeństwo informacyjne, Działanie 2.1 Infrastruktura społeczeństwa informacyjnego, DODATKOWE WYJAŚNIENIA I UZUPEŁNIENIA</p> | <p>W ramach Działania 2.1 możliwa jest realizacja projektów polegających na budowie i przebudowie sieci dostępowych w rozumieniu sieci dystrybucyjnych, a nie sieci w rozumieniu „ostatniej mili”. W dokumentacji aplikacyjnej w przypadku budowy sieci innych niż szkieletowe należy posługiwać się określeniem „sieci dystrybucyjne”.</p> | <p>W ramach Działania 2.1 możliwa jest realizacja projektów polegających na budowie i przebudowie sieci szkieletowych oraz dystrybucyjnych. Określenie zastosowane w ramach 2. typu projektu (sieci dostępowe) nie odnosi się do sieci na odcinku tzw. „ostatniej mili”, tj. łączącej węzeł sieci dystrybucyjnej z użytkownikiem końcowym lecz do sieci dystrybucyjnej⁵⁹. W dokumentacji aplikacyjnej w przypadku budowy sieci innych niż szkieletowe należy posługiwać się określeniem „sieci dystrybucyjne”.</p> <p>⁵⁹ Por. słowniczek, zał. nr 10 do URPO: „sieci dystrybucyjne”</p> | <p>Rozwinięcie zapisu mające na celu podkreślenie możliwego do realizacji w ramach typu 2. Działania 2.1 zakresu inwestycji.</p> |
| 14 | <p>część II SZCZEGÓŁOWY OPIS PRIORYTETÓW RPO WSL/ Priorytet II Społeczeństwo informacyjne, Działanie 2.1 Infrastruktura społeczeństwa informacyjnego, DODATKOWE WYJAŚNIENIA I UZUPEŁNIENIA</p> | <p>Brak zapisu</p> | <p>W ramach działania 2.1 istnieje możliwość budowy sieci na potrzeby własne. Sieci takie mogą być budowane przez następujące kategorie beneficjentów: jednostki samorządu terytorialnego, ich związki i stowarzyszenia, szkoły wyższe publiczne, organy administracji rządowej, Policję, Straż Pożarną. Wsparcie dla budowy takich sieci, co do zasady nie nosi znamion pomocy publicznej, o ile sieć taka odpowiada warunkom określonym przez Komisję Europejską w decyzji NN 24/2007 w sprawie Prague Municipal Wireless Network⁶¹. W ww. decyzji Komisja stwierdziła, że sam fakt, iż Gmina zdecydowała się zbudować własną sieć na</p> | <p>Doprecyzowano zapisy odnoszące się do budowy sieci na potrzeby własne, w tym wskazano, które z typów beneficjentów mogą realizować inwestycje polegające na budowie sieci na potrzeby własne oraz wprowadzono odniesienie do właściwej decyzji KE.</p> |

| | | | | | | | | | | | |
|-----|--|--|-----|---|---|--|--|-----|--|---------------|---|
| | | | | <p>potrzeby sektora publicznego (public-sector Network) w celu zaspokojenia swoich własnych potrzeb łączności internetowej, zamiast zamawiania takich usług od podmiotów prywatnych, nie budzi obaw w świetle art. 87 (1) Traktatu WE (obecnie art. 107 (1) TFUE). Sieć taka nie powinna umożliwiać komercyjnego jej wykorzystania w celu zapewnienia usług szerokopasmowych mieszkańcom lub użytkownikom biznesowym.</p> <p>⁶¹http://ec.europa.eu/competition/state_aid/register/ii/doc/NN-24-2007-WLWL-en-30.05.2007.pdf</p> | | | | | | | |
| 15 | <p>część II SZCZEGÓŁOWY OPIS PRIORYTETÓW RPO WSL/ Priorytet II Społeczeństwo informacyjne, Działanie 2.1 Infrastruktura społeczeństwa informacyjnego, DODATKOWE WYJAŚNIENIA I UZUPEŁNIENIA</p> | <p>Przy budowie punktów dostępu do Internetu w miejscach publicznych należy pamiętać o ograniczeniach⁶² wynikających z ryzyka naruszeniem konkurencji na rynku (np. prędkości lub czasu połączenia).</p> <p>⁶²Szczegółowe uwarunkowania dotyczące budowy PIAP w kontekście uniknięcia zakłóceń w funkcjonowaniu rynku przedstawione zostały w „Stanowisku Prezesa UKE w zakresie świadczenia bezpłatnej lub za cenę niższą niż rynkowa usługi dostępu do sieci Internet przez jednostki samorządu terytorialnego” (dokument dostępny na stronach internetowych UKE).</p> | | <p>Przy budowie punktów dostępu do Internetu w postaci hot spotów w miejscach publicznych, należy pamiętać o ograniczeniach⁶² wynikających z ryzyka naruszeniem konkurencji na rynku (np. prędkości lub czasu połączenia).</p> <p>⁶²Szczegółowe uwarunkowania dotyczące budowy PIAP w kontekście uniknięcia zakłóceń w funkcjonowaniu rynku przedstawione zostały w „Stanowisku Prezesa UKE w zakresie świadczenia bezpłatnej lub za cenę niższą niż rynkowa usługi dostępu do sieci Internet przez jednostki samorządu terytorialnego” (dokument dostępny na stronach internetowych UKE).</p> | <p>W związku faktem, iż ograniczenia, o których mowa występują jedynie w odniesieniu do punktów dostępu typu hot spot doprecyzowano zapis..</p> | | | | | | |
| 16 | <p>część II. SZCZEGÓŁOWY OPIS PRIORYTETÓW RPO WSL,</p> | <table border="1"> <tr> <td>20.</td> <td>Alokacja finansowa na działanie ogółem</td> <td>5 083 161 EUR</td> </tr> </table> | 20. | Alokacja finansowa na działanie ogółem | 5 083 161 EUR | | <table border="1"> <tr> <td>20.</td> <td>Alokacja finansowa na działanie ogółem</td> <td>4 584 270 EUR</td> </tr> </table> | 20. | Alokacja finansowa na działanie ogółem | 4 584 270 EUR | <p>W związku z trwającym procesem wdrażania Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Śląskiego, a także mając na uwadze efektywne</p> |
| 20. | Alokacja finansowa na działanie ogółem | 5 083 161 EUR | | | | | | | | | |
| 20. | Alokacja finansowa na działanie ogółem | 4 584 270 EUR | | | | | | | | | |

| | | | | | | | | |
|--|--|---|--|---|---|--|---|--|
| Priorytet III / Działanie 3.1 / Poddziałanie 3.1.2 Infrastruktura zaplecza turystycznego / podmioty publiczne / Część finansowa – pkt. 20 do 23 | 21. | Wkład ze środków unijnych na działanie | 4 162 812 EUR | 21. | Wkład ze środków unijnych na działanie | 3 754 250 EUR | wydatkowanie dostępnych środków w ramach alokacji, zaistniała konieczność zmiany zapisów URPO WSL w zakresie przesunięć środków pomiędzy działaniami w ramach Priorytetu: III. Turystyka. | |
| | 22. | Wkład ze środków publicznych krajowych na działanie | 724 614 EUR | 22. | Wkład ze środków publicznych krajowych na działanie | 662 514 EUR | | |
| | 23. | Przewidywana wielkość środków prywatnych na działanie | 185 735 EUR | 23. | Przewidywana wielkość środków prywatnych na działanie | 167 506 EUR | | |
| 17 | część II. SZCZEGÓŁOWY OPIS PRIORYTETÓW RPO WSL, Priorytet III / Działanie 3.2 / Poddziałanie 3.2.2. / Infrastruktura około turystyczna / podmioty publiczne / Część finansowa – pkt. 20 do 23 | 20. | Alokacja finansowa na działanie ogółem | 62 300 325 EUR | 20. | Alokacja finansowa na działanie ogółem | 63 770 170 EUR | W związku z trwającym procesem wdrażania Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Śląskiego, a także mając na uwadze efektywne wydatkowanie dostępnych środków w ramach alokacji, zaistniała konieczność zmiany zapisów URPO WSL w zakresie przesunięć środków pomiędzy działaniami w ramach Priorytetu: III. Turystyka. |
| 21. | Wkład ze środków unijnych na działanie | 50 158 695 EUR | 21. | Wkład ze środków unijnych na działanie | 51 342 082 EUR | | | |
| 22. | Wkład ze środków publicznych krajowych na działanie | 8 851 533 EUR | 22. | Wkład ze środków publicznych krajowych na działanie | 9 060 368 EUR | | | |
| | 23. | Przewidywana wielkość środków prywatnych na działanie | 3 290 097 EUR | 23. | Przewidywana wielkość środków prywatnych na działanie | 3 367 720 EUR | | |

| | | | | | | | | |
|----|--|---|--|--|-----|---|---------------|--|
| 18 | Uszczegółowienie, część II. SZCZEGÓŁOWY OPIS PRIORYTETÓW RPO WSL / Priorytet III / Działanie 3.3 Systemy informacji turystycznej / Część finansowa – pkt. 20 do 23 | 20. | Alokacja finansowa na działanie ogółem | 6 105 443 EUR | 20. | Alokacja finansowa na działanie ogółem | 5 408 899 EUR | W związku z trwającym procesem wdrażania Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Śląskiego, a także mając na uwadze efektywne wydatkowanie dostępnych środków w ramach alokacji, zaistniała konieczność zmiany zapisów URPO WSL w zakresie przesunięć środków pomiędzy działaniami w ramach Priorytetu: III. Turystyka. |
| | | 21. | Wkład ze środków unijnych na działanie | 5 000 000 EUR | 21. | Wkład ze środków unijnych na działanie | 4 429 572 EUR | |
| | | 22. | Wkład ze środków publicznych krajowych na działanie | 882 353 EUR | 22. | Wkład ze środków publicznych krajowych na działanie | 781 688 EUR | |
| | | 23. | Przewidywana wielkość środków prywatnych na działanie | 223 090 EUR | 23. | Przewidywana wielkość środków prywatnych na działanie | 197 639 EUR | |
| 19 | Uszczegółowienie, część II. SZCZEGÓŁOWY OPIS PRIORYTETÓW RPO WSL / Priorytet III / Działanie 3.4 Promocja turystyki / Część finansowa – pkt. 20 do 2 | 20. | Alokacja finansowa na działanie ogółem | 5 248 840 EUR | 20. | Alokacja finansowa na działanie ogółem | 4 999 253 EUR | W związku z trwającym procesem wdrażania Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Śląskiego, a także mając na uwadze efektywne wydatkowanie dostępnych środków w ramach alokacji, zaistniała konieczność zmiany zapisów URPO WSL w zakresie przesunięć środków pomiędzy działaniami w ramach Priorytetu: III. Turystyka. |
| | | | Wkład ze środków unijnych na działanie | 4 298 493 EUR | 21. | Wkład ze środków unijnych na działanie | 4 094 096 EUR | |
| | | 22. | Wkład ze środków publicznych krajowych na działanie | 758 558 EUR | 22. | Wkład ze środków publicznych krajowych na działanie | 722 488 EUR | |
| | | 23. | Przewidywana wielkość środków prywatnych na działanie | 191 789 EUR | 23. | Przewidywana wielkość środków prywatnych na działanie | 182 669 EUR | |
| 20 | Załącznik nr 1. Indykatywna tabela finansowa. Szczegółowy | Załącznik nr 1 do niniejszego rejestru zmian: „Indykatywna tabela finansowa, Szczegółowy budżet RPO WSL” (zał. nr 1 do URPO WSL | Załącznik nr 2 do niniejszego rejestru zmian: „Indykatywna tabela finansowa, Szczegółowy budżet RPO WSL (zał. nr 1 do URPO WSL | W związku z trwającym procesem wdrażania Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Śląskiego, a także mając na uwadze efektywne | | | | |

| | | | | |
|----|--|--|--|---|
| | budżet RPO WSL na lata 2007-2013 | luty 2012 r.)” | kwiecień 2012 r.)” | wydatkowanie dostępnych środków w ramach alokacji, zaistniała konieczność zmiany zapisów URPO WSL w zakresie przesunięć środków pomiędzy działaniami w ramach Priorytetu: III. Turystyka. |
| 21 | Załącznik nr 2 do URPO „Wytyczne w sprawie kwalifikowalności wydatków w RPO WSL na lata 2007-2013”, część trzecia PRIORYTET I. Badania i rozwój technologiczny (B+R), innowacje i przedsiębiorczość Poddziałanie 1.1.1. Infrastruktura rozwoju gospodarczego <u>WYDATKI</u> <u>KWALIFIKOWALNE</u> | Prace inwestycyjne i związane z procesem inwestycyjnym: – koszty przebudowy infrastruktury technicznej w tym kolidującej z inwestycją, mające związek z celem projektu, – koszty zakupu wyposażenia nierozzerwalnie związanego z funkcjonowaniem inwestycji, – koszty informacji i promocji o projekcie, które są integralnie związane z realizacją działania (do 10% wartości projektu nie więcej niż 100 000 PLN), – zakup usług doradczych dla instytucji zarządzających parkami przemysłowymi, technologicznymi oraz inkubatorami przedsiębiorczości (w tym przedsiębiorczości akademickiej), – koszty odszkodowania za przedwczesny wyrąb drzewostanu oraz koszty wyłączenia z produkcji gruntów leśnych, jeżeli ich wartość nie jest wyższa niż 20% kosztów kwalifikowanych projektu; | Prace inwestycyjne i związane z procesem inwestycyjnym: – przygotowanie terenu pod budowę, – prace geodezyjne, – prace ziemne, – prace budowlano-montażowe, – prace instalacyjne, – prace rozbiórkowe, – prace związane z zagospodarowaniem terenu, – przebudowa infrastruktury kolidującej z inwestycją, – wydatki związane z nadzorem inwestorskim i/lub nadzorem autorskim, jeżeli wynika to z przepisów Prawa budowlanego, – koszty odszkodowania za przedwczesny wyrąb drzewostanu oraz koszty wyłączenia z produkcji gruntów leśnych, jeżeli ich wartość nie jest wyższa niż 20% kosztów kwalifikowanych projektu; – koszty informacji i promocji o projekcie, które są integralnie związane z realizacją działania (do 10% wartości projektu nie więcej niż 100 000 PLN), | Doprecyzowano możliwe do poniesienia wydatki kwalifikowalne na przygotowanie terenu pod inwestycje w ramach 2 typu projektu. |

| | | | | |
|----|--|--|--|---|
| | | | <ul style="list-style-type: none"> - zakup usług doradczych dla instytucji zarządzających parkami przemysłowymi, technologicznymi oraz inkubatorami przedsiębiorczości (w tym przedsiębiorczości akademickiej), | |
| 22 | <p>Załącznik nr 2 do URPO „Wytoczne w sprawie kwalifikowalności wydatków w RPO WSL na lata 2007-2013”, część trzecia PRIORYTET I. Badania i rozwój technologiczny (B+R), innowacje i przedsiębiorczość Poddziałanie 1.1.1. Infrastruktura rozwoju gospodarczego</p> <p><u>WYDATKI NIEKWALIFIKOWANE</u></p> | <p>WYDATKI NIEKWALIFIKOWANE</p> <p>Do wydatków niekwalifikowanych w ramach poddziałania zalicza się całość wydatków wymienionych w pkt. 11 części pierwszej wytocznych, a także całość wydatków szczegółowych wymienionych niżej:</p> <ul style="list-style-type: none"> - zakup wartości niematerialnych lub prawnych, - leasing oraz inne techniki finansowania nieruchomości, środków trwałych i wartości niematerialnych i prawnych, - najem nieruchomości lub ich części, - wynagrodzenia - koszty osobowe (za wyjątkiem typu projektu 7.), - wkład niepieniężny, - wydatki na usługi finansowe i zabezpieczenia. | <p>WYDATKI NIEKWALIFIKOWANE</p> <p>Do wydatków niekwalifikowanych w ramach poddziałania zalicza się całość wydatków wymienionych w pkt. 11 części pierwszej wytocznych, a także całość wydatków szczegółowych wymienionych niżej:</p> <ul style="list-style-type: none"> - koszty przygotowania terenu pod plac targowy w ramach typu projektu nr 2, - działania z zakresu promocji inwestycyjnej, które mogą być finansowane w ramach poddziałania 1.1.2 w ramach typu projektu nr 2, - budowa, przebudowa, remont budynków w ramach typu projektu nr 2, - budowa, przebudowa, remont drogi, jeśli nie jest to integralną częścią szerszego projektu w ramach typu projektu nr 2. Wyklucza się możliwość zbudowania | <p>Wprowadzone zmiany doprecyzowują możliwe do realizacji działania w ramach przygotowania terenu pod inwestycje.</p> |

| | | | | |
|----|--|--|--|------------------------|
| | | | <p>samej drogi, jako uzupełnienia wcześniej przeprowadzonych prac związanych z przygotowaniem terenu pod inwestycje,</p> <ul style="list-style-type: none"> - zakup wartości niematerialnych lub prawnych, - leasing oraz inne techniki finansowania nieruchomości, środków trwałych i wartości niematerialnych i prawnych, - najem nieruchomości lub ich części, - wkład niepieniężny w ramach typu projektu 7, | |
| 23 | <p>Załącznik nr 2 do URPO</p> <p>Wytyczne w sprawie kwalifikowalności wydatków w RPO WSL na lata 2007-2013</p> <p>Poddziałanie 1.2.3.</p> <p>Innowacje w mikroprzedsiębiorstwach i MŚP</p> | <p>CZĘŚĆ TRZECIA</p> <p>PODDZIAŁANIE 1.2.3.</p> <p>Kwalifikowalność wydatków w ramach 1 i 2 typu projektu:</p> <p>.....</p> <p>- koszty instalacji i uruchomienia środków trwałych oraz wartości niematerialnych i prawnych, zakupionych z udziałem dofinansowania, z wyłączeniem wydatków na szkolenia w zakresie ich obsługi</p> <p>.....</p> <p>- koszty tworzenia stron www - maksymalnie do wartości 2000 PLN</p> | <p>CZĘŚĆ TRZECIA</p> <p>PODDZIAŁANIE 1.2.3.</p> <p>Kwalifikowalność wydatków w ramach 1 i 2 typu projektu:</p> <p>.....</p> <p>- koszty instalacji i uruchomienia środków trwałych oraz wartości niematerialnych i prawnych, zakupionych z udziałem dofinansowania, z wyłączeniem wydatków na szkolenia w zakresie ich obsługi, pod warunkiem, że koszt ten został wliczony do wartości początkowej środka trwałego/wartości niematerialnej i prawnej, co zostało wykazane w dokumencie OT i ewidencji środków trwałych,</p> <p>.....</p> <p>- koszty tworzenia stron www - maksymalnie do wartości 2000 PLN - wyłącznie w przypadku, gdy wydatek będzie spełniał zasady określone w</p> | Doprecyzowanie zapisów |

| | | | | |
|----|---|--|--|---|
| | | <p>WYDATKI NIEKWALIFIKOWANE</p> <p>.....</p> <p>brak</p> <p>- zakup nieruchomości dla celów mieszkaniowych, uzbrojenie terenu pod budowę obiektu mieszkalnego, prace budowlane – montażowe w mieszkaniach, wyposażenie obiektu mieszkalnego.</p> | <p>pkt. 15 niniejszych Wytycznych dotyczące zakupu wartości niematerialnej i prawnej.</p> <p>WYDATKI NIEKWALIFIKOWANE</p> <p>.....</p> <p>- koszty wieczystego użytkowania, nabycia nieruchomości zabudowanej i niezabudowanej,</p> <p>- wyposażenie obiektu mieszkalnego.</p> | <p>Wprowadzenie zapisu w celu koncentracji środków publicznych na realizację wskaźników poddziałania 1.2.3 związanych z wprowadzeniem technologii innowacyjnych. Zmiana jest spowodowana również wykreśleniem z kosztów kwalifikowanych kosztów nabycia robót i materiałów budowlanych związanych z budową (w tym m.in. rozbudową, nadbudową, odbudową), przebudową, modernizacją lub remontem obiektów budowlanych, budowli i lokali, pod warunkiem, że są niezbędne do prawidłowej realizacji i osiągnięcia celów projektu.</p> |
| 24 | <p>Załącznik nr 2 do URPO „Wytyczne w sprawie kwalifikowalności wydatków w RPO WSL na lata 2007-2013”, część trzecia PRIORYTET II. Społeczeństwo Informacyjne DZIAŁANIE 2.1. Infrastruktura społeczeństwa</p> | <p>- koszty dzierżawy pomieszczeń / budynków nierozzerwalnie związane z realizacją projektu (konieczność zapewnienia 5-letniego okresu trwałości w umowie),</p> | <p>- koszty dzierżawy pomieszczeń / budynków nierozzerwalnie związane z realizacją projektu (wydatek z tytułu dzierżawy pomieszczeń/budynków jest kwalifikowalny w okresie przed finansowym zakończeniem realizacji projektu, istnieje jednocześnie konieczność zapewnienia 5-letniego okresu trwałości w umowie),</p> | <p>W celu podkreślenia momentu zakończenia kwalifikowalności wydatków z tytułu dzierżawy doprecyzowano zapis.</p> |

| | | | | |
|----|---|---|---|--|
| | informacyjnego <u>WYDATKI</u> <u>KWALIFIKOWALNE</u> | | | |
| 25 | Załącznik nr 2 do URPO „Wytyczne w sprawie kwalifikowalności wydatków w RPO WSL na lata 2007-2013”, część trzecia PRIORYTET II. Społeczeństwo Informacyjne DZIAŁANIE 2.1. Infrastruktura społeczeństwa informacyjnego <u>WYDATKI</u> <u>KWALIFIKOWALNE</u> | - zakup istniejącej infrastruktury telekomunikacyjnej i dzierżawa innej niż telekomunikacyjna wykorzystanej do budowy infrastruktury teleinformatycznej, (wydatek z tytułu dzierżawy ww. infrastruktury jest kwalifikowalny w okresie przed finansowym zakończeniem realizacji projektu, istnieje jednocześnie konieczność zapewnienia 5-letniego okresu trwałości w umowie), | - koszty nabycia na własność bądź w formie IRU istniejącej infrastruktury telekomunikacyjnej i nabycie praw do innej niż telekomunikacyjna (np. maszty, wieże, słupy energetyczne) wykorzystanej do budowy infrastruktury teleinformatycznej (wydatek z tytułu dzierżawy ww. infrastruktury jest kwalifikowalny w okresie przed finansowym zakończeniem realizacji projektu, istnieje jednocześnie konieczność zapewnienia 5-letniego okresu trwałości w umowie), | Wprowadzone zmiany doprecyzowują możliwe formy pozyskania infrastruktury telekomunikacyjnej. |
| 26 | Załącznik nr 2 do URPO „Wytyczne w sprawie kwalifikowalności wydatków w RPO WSL na lata 2007-2013”, część trzecia PRIORYTET II. Społeczeństwo Informacyjne DZIAŁANIE 2.1. | - koszty dzierżawy łącz (za wyjątkiem zakupu praw użytkowania włókien światłowodowych w formie IRU), | - koszty dzierżawy łącz (za wyjątkiem IRU), | Usunięto fragment błędnie zawężający dzierżawę IRU do włókien światłowodowych. |

| | | | | |
|----|---|--|--|---|
| | Infrastruktura społeczeństwa informacyjnego <u>WYDATKI</u> <u>NIEKWALIFIKOWALNE</u> | | | |
| 27 | Załącznik nr 2 do URPO „Wytyczne w sprawie kwalifikowalności wydatków w RPO WSL na lata 2007-2013”, część trzecia PRIORYTET II. Społeczeństwo Informacyjne DZIAŁANIE 2.1. Infrastruktura społeczeństwa informacyjnego <u>WYDATKI</u> <u>NIEKWALIFIKOWALNE</u> | - koszty podłączenia indywidualnych użytkowników. | - koszty podłączenia indywidualnych użytkowników, tj. koszty budowy odcinka infrastruktury „ostatniej mili”. | Doprecyzowano dotychczasowy zapis w celu podkreślenia zakresu inwestycji wyłączonego z dofinansowania ze środków RPO WSL. |
| 28 | Załącznik nr 3 do URPO WSL – Indykatywna tabela finansowa zobowiązań w podziale na priorytety i działania | Załącznik nr 3 do niniejszego rejestru zmian: „Indykatywna tabela finansowa zobowiązań w podziale na priorytety i działania” (zał. nr 3 do URPO WSL luty 2012 r.)” | Załącznik nr 4 do niniejszego rejestru zmian: „Indykatywna tabela finansowa zobowiązań w podziale na priorytety i działania” (zał. nr 3 do URPO WSL kwiecień 2012 r.)” | W związku z trwającym procesem wdrażania Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Śląskiego, a także mając na uwadze efektywne wydatkowanie dostępnych środków w ramach alokacji, zaistniała konieczność zmiany zapisów URPO WSL w zakresie przesunięć środków pomiędzy działaniami w ramach Priorytetu: III. |

| | | | | | | | | |
|----|---|--|---------------------------------------|--|--|---------------------------------------|--|--|
| | | | | | | | Turystyka. | |
| 29 | Załącznik nr 5 do URPO WSL – Wkład RPO WSL na lata 2007-2013 w realizację celów Strategii Lizbońskiej | Załącznik nr 5 do niniejszego rejestru zmian: „Wkład RPO WSL na lata 2007-2013 w realizację celów Strategii Lizbońskiej” (zał. nr 5 do URPO WSL luty 2012 r.)” | | | Załącznik nr 6 do niniejszego rejestru zmian: „Wkład RPO WSL na lata 2007-2013 w realizację celów Strategii Lizbońskiej” (zał. nr 5 do URPO WSL kwiecień 2012 r.)” | | | W związku z trwającym procesem wdrażania Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Śląskiego, a także mając na uwadze efektywne wydatkowanie dostępnych środków w ramach alokacji, zaistniała konieczność zmiany zapisów URPO WSL w zakresie przesunięć środków pomiędzy działaniami w ramach Priorytetu: III. Turystyka. |
| 30 | Załącznik nr 6 do URPO, Kryteria wyboru projektów PRIORYTET I Badania i rozwój technologiczny (B+R), innowacje i przedsiębiorczość Poddziałanie 1.1.1. Infrastruktura rozwoju gospodarczego <u>Typ. 2. Kompleksowe uzbrojenie terenu przeznaczonego pod działalność gospodarczą, z wyłączeniem infrastruktury służącej mieszkańcom</u> Tabela proporcji | Działanie /Poddziałanie | Kryteria zasadnicze podstawowe | Kryteria zasadnicze specyficzne | Działanie /Poddziałanie | Kryteria zasadnicze podstawowe | Kryteria zasadnicze specyficzne | Zmiana proporcji wynika ze specyfiki inwestycji realizowanych w ramach typu projektu nr 2 |
| | | Poddziałanie 1.1.1. dla typów 1, 2, 3, 4, 5, 6 | 80% | 20% | Poddziałanie 1.1.1. dla typu 2 | 40% | 60% | |
| 31 | Załącznik nr 6 do URPO, Kryteria | Typ projektu 1. Budowa (w tym rozbudowa, odbudowa, nadbudowa), | | | Typ projektu 2. Kompleksowe uzbrojenie terenu przeznaczonego pod działalność | | | Utworzono nowe kryteria oceny merytoryczno-technicznej projektów, |

| <p>wyboru projektów PRIORYTET I Badania i rozwój technologiczny (B+R), innowacje i przedsiębiorczość</p> <p>Poddziałanie 1.1.1. Infrastruktura rozwoju gospodarczego</p> <p><u>Typ 2. Kompleksowe uzbrojenie terenu przeznaczanego pod działalność gospodarczą, z wyłączeniem infrastruktury służącej mieszkańcom</u></p> <p><u>Kryteria zasadnicze specyficzne (punktowane)</u></p> | <p>przebudowa i remont parków przemysłowych i technologicznych wraz z kompleksowym uzbrojeniem terenu przeznaczanego pod działalność gospodarczą, z wyłączeniem infrastruktury służącej mieszkańcom.</p> <p>Typ projektu 2. Kompleksowe uzbrojenie terenu przeznaczanego pod działalność gospodarczą, z wyłączeniem infrastruktury służącej mieszkańcom.</p> <p>Typ projektu 3. Budowa (w tym rozbudowa, odbudowa, nadbudowa), przebudowa i remont centrów wsparcia przedsiębiorczości.</p> <p>Typ projektu 4. Budowa, przebudowa, remont i modernizacja infrastruktury instytucji otoczenia biznesu o znaczeniu lokalnym i regionalnym.</p> <p>Typ projektu 5. Rozwój oferty sieci instytucji otoczenia biznesu o znaczeniu lokalnym i regionalnym oraz ich współpracy z sieciami międzynarodowymi</p> <p>Typ projektu 6. Usługi doradcze dla instytucji zarządzających parkami przemysłowymi, technologicznymi oraz inkubatorami przedsiębiorczości (w tym przedsiębiorczość i akademickiej).</p> | <p>gospodarczą, z wyłączeniem infrastruktury służącej mieszkańcom.</p> | <p>wyłącznie dla 2 typu projektu, z uwagi na specyfikę realizowanych inwestycji w celu dokonania jednoznacznej i przejrzystej oceny.</p> | | | | | | | | | | | | | | | | |
|--|--|--|--|--|--|----------|------|--|--|-----|----|---|-----|----|---|-----|----|-------------------|-----|
| | | | | <table border="1"> <thead> <tr> <th>Lp.</th> <th>Kryteria</th> <th>Waga</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>1.</td> <td>Kompleksowość przygotowania terenu¹⁰ - pięć i więcej ze wskazanych elementów przygotowania terenu inwestycyjnego – 4 pkt. - cztery ze wskazanych elementów przygotowania terenu inwestycyjnego – 3 pkt. - trzy ze wskazanych elementów przygotowania terenu inwestycyjnego – 2 pkt. - dwa ze wskazanych elementów przygotowania terenu inwestycyjnego – 1 pkt.</td> <td>2,0</td> </tr> <tr> <td>2.</td> <td>Potencjał inwestycyjny terenu¹¹</td> <td>3,0</td> </tr> <tr> <td>3.</td> <td>Rodzaj terenu inwestycyjnego: - lokalizacja na terenach poprzemysłowych – 4 pkt. - lokalizacja na terenach powojskowych - 3 pkt. - lokalizacja w Specjalnej Strefie Ekonomicznej - 2 pkt. - lokalizacja na terenach innych niż wyżej wymienione- 1 pkt.</td> <td>2,0</td> </tr> <tr> <td>4.</td> <td>Wpływ projektu na</td> <td>2,0</td> </tr> </tbody> </table> | Lp. | Kryteria | Waga | 1. | Kompleksowość przygotowania terenu ¹⁰ - pięć i więcej ze wskazanych elementów przygotowania terenu inwestycyjnego – 4 pkt. - cztery ze wskazanych elementów przygotowania terenu inwestycyjnego – 3 pkt. - trzy ze wskazanych elementów przygotowania terenu inwestycyjnego – 2 pkt. - dwa ze wskazanych elementów przygotowania terenu inwestycyjnego – 1 pkt. | 2,0 | 2. | Potencjał inwestycyjny terenu ¹¹ | 3,0 | 3. | Rodzaj terenu inwestycyjnego: - lokalizacja na terenach poprzemysłowych – 4 pkt. - lokalizacja na terenach powojskowych - 3 pkt. - lokalizacja w Specjalnej Strefie Ekonomicznej - 2 pkt. - lokalizacja na terenach innych niż wyżej wymienione- 1 pkt. | 2,0 | 4. | Wpływ projektu na | 2,0 |
| | | | | Lp. | Kryteria | Waga | | | | | | | | | | | | | |
| | | | | 1. | Kompleksowość przygotowania terenu ¹⁰ - pięć i więcej ze wskazanych elementów przygotowania terenu inwestycyjnego – 4 pkt. - cztery ze wskazanych elementów przygotowania terenu inwestycyjnego – 3 pkt. - trzy ze wskazanych elementów przygotowania terenu inwestycyjnego – 2 pkt. - dwa ze wskazanych elementów przygotowania terenu inwestycyjnego – 1 pkt. | 2,0 | | | | | | | | | | | | | |
| | | | | 2. | Potencjał inwestycyjny terenu ¹¹ | 3,0 | | | | | | | | | | | | | |
| 3. | Rodzaj terenu inwestycyjnego: - lokalizacja na terenach poprzemysłowych – 4 pkt. - lokalizacja na terenach powojskowych - 3 pkt. - lokalizacja w Specjalnej Strefie Ekonomicznej - 2 pkt. - lokalizacja na terenach innych niż wyżej wymienione- 1 pkt. | 2,0 | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 4. | Wpływ projektu na | 2,0 | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| <table border="1"> <thead> <tr> <th>Lp.</th> <th>Kryteria</th> <th>Waga</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>1.</td> <td>Wpływ projektu na rozwój infrastruktury gospodarczej.</td> <td>4,5</td> </tr> <tr> <td>2.</td> <td>Innowacyjność⁸ zastosowanych</td> <td>2,0</td> </tr> </tbody> </table> | Lp. | Kryteria | Waga | 1. | Wpływ projektu na rozwój infrastruktury gospodarczej. | 4,5 | 2. | Innowacyjność ⁸ zastosowanych | 2,0 | | | | | | | | | | |
| Lp. | Kryteria | Waga | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 1. | Wpływ projektu na rozwój infrastruktury gospodarczej. | 4,5 | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 2. | Innowacyjność ⁸ zastosowanych | 2,0 | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |

| | | rozwiązań w projekcie. | | | rozwój infrastruktury gospodarczej rynku lokalnego/regionalnego | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
|-----|---|---|-----|----------|--|-----|---|---|----|----------------------------|---|----|--|-----|----|-------------------|-----|---|-----|----------|------|----|---|---|----|----------------------------|---|----|--|---|----|-------------------|---|---|
| | | 3. Kompleksowość projektu ⁹ . | 3,5 | | 5. Zasadność zaplanowanych działań na rzecz pozyskania inwestorów ¹² | 1,0 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| | | <p>⁸ Innowacyjność oznacza zdolność do tworzenia i wdrażania innowacji, jak również ich absorpcji. Za innowacje uznaje się nowe lub istotnie ulepszone produkty (wyroby, usługi), procesy i metody (techniczne, organizacyjne i marketingowe).</p> <p>⁹ Kompleksowość rozumiana, jako projekt, który realizuje jeden czy więcej typów projektów.</p> | | | <p>¹⁰ Kompleksowość przygotowania terenu - rozumiana, jako realizacja elementów niezbędnych do przygotowania terenu inwestycyjnego w sposób odpowiadający celowi projektu, wpływających na atrakcyjność terenu dla inwestorów. W ramach ww. typu mogą być realizowane projekty zapewniające docelowo kompleksowe przygotowanie terenu inwestycyjnego, a więc niezbędne do przygotowania terenu inwestycyjnego, np. niwelacja, uzbrojenie, tj. sieci kanalizacji sanitarnej, deszczowej, sieci wodociągowej, elektroenergetyczne, ciepłownicze, telekomunikacyjne, gazowe itp. oraz skomunikowanie, które w efekcie finalnym przyczynią się do udostępnienia terenu dla inwestorów chcących rozpocząć tam swoją działalność gospodarczą. W ramach oceny kryterium punktowane są zarówno elementy objęte projektem, jak i elementy już istniejące, sprawnej infrastruktury, która wpływa na stan uzbrojenia terenu.</p> <p>¹¹ Potencjał inwestycyjny terenu - teoretyczna zdolność do pozyskiwania inwestycji wynikająca łącznie z uwarunkowań i zasobów lokalnych stanowiących czynniki rozwoju gospodarczego, oceniana na podstawie: lokalizacji, odległości od węzła komunikacyjnego (autostrady lub drogi krajowej), odległości od portu lotniczego, odległości od dużych aglomeracji miejskich powyżej 50 tys. mieszkańców, poziomu wód podziemnych, ryzyka wystąpienia zalań i osunięć, przeszkód podziemnych i występujących na powierzchni terenu, powierzchni terenu przygotowywanego pod inwestycję.</p> <p>¹² Ocenie podlegają zarówno planowane działania, jak i już podjęte przez beneficjenta w celu pozyskania inwestora</p> | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 32 | Załącznik nr 6 do URPO Kryteria wyboru projektów PRIORYTET I Badania i rozwój technologiczny (B+R), innowacje i przedsiębiorczość <u>Poddziałanie 1.2.3.</u> <u>Innowacje w mikroprzedsiębiorstwach i MŚP</u> | <table border="1"> <thead> <tr> <th>Lp.</th> <th>Kryteria</th> <th>Waga</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>1.</td> <td>Stopień gotowości organizacyjno - instytucjonalnej wnioskodawcy</td> <td>3</td> </tr> <tr> <td>2.</td> <td>Doświadczenie wnioskodawcy</td> <td>2</td> </tr> <tr> <td>3.</td> <td>Wpływ realizacji projektu na wzrost przedsiębiorczości</td> <td>1,5</td> </tr> <tr> <td>4.</td> <td>Wpływ projektu na</td> <td>1,5</td> </tr> </tbody> </table> | Lp. | Kryteria | Waga | 1. | Stopień gotowości organizacyjno - instytucjonalnej wnioskodawcy | 3 | 2. | Doświadczenie wnioskodawcy | 2 | 3. | Wpływ realizacji projektu na wzrost przedsiębiorczości | 1,5 | 4. | Wpływ projektu na | 1,5 | <table border="1"> <thead> <tr> <th>Lp.</th> <th>Kryteria</th> <th>Waga</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>1.</td> <td>Stopień gotowości organizacyjno - instytucjonalnej wnioskodawcy</td> <td>3</td> </tr> <tr> <td>2.</td> <td>Doświadczenie wnioskodawcy</td> <td>2</td> </tr> <tr> <td>3.</td> <td>Wpływ realizacji projektu na wzrost przedsiębiorczości</td> <td>2</td> </tr> <tr> <td>4.</td> <td>Wpływ projektu na</td> <td>1</td> </tr> </tbody> </table> | Lp. | Kryteria | Waga | 1. | Stopień gotowości organizacyjno - instytucjonalnej wnioskodawcy | 3 | 2. | Doświadczenie wnioskodawcy | 2 | 3. | Wpływ realizacji projektu na wzrost przedsiębiorczości | 2 | 4. | Wpływ projektu na | 1 | Zmiana wag kryterium 3 i 4 ze względu na chęć wspierania regionów województwa śląskiego, w których występuje niski wskaźnik przedsiębiorczości. |
| Lp. | Kryteria | Waga | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 1. | Stopień gotowości organizacyjno - instytucjonalnej wnioskodawcy | 3 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 2. | Doświadczenie wnioskodawcy | 2 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 3. | Wpływ realizacji projektu na wzrost przedsiębiorczości | 1,5 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 4. | Wpływ projektu na | 1,5 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| Lp. | Kryteria | Waga | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 1. | Stopień gotowości organizacyjno - instytucjonalnej wnioskodawcy | 3 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 2. | Doświadczenie wnioskodawcy | 2 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 3. | Wpływ realizacji projektu na wzrost przedsiębiorczości | 2 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 4. | Wpływ projektu na | 1 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |

| CZEŚĆ IV. | | polityki horyzontalne | | polityki horyzontalne | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
|-----------|---|--|---|---|------|--|---------------------------------|---|----|--------------------------------------|-----|----|----------------------|---|----|--|---|----|--|-----|----|---|---|--|----|----------|------|----|---------------------------------|---|----|--------------------------------------|---|----|----------------------|---|----|---|---|----|---|---|----|---|---|
| | | 5. | Lokalizacja projektu na terenie o zwiększonym bezrobociu | 2 | 5. | Lokalizacja projektu na terenie o zwiększonym bezrobociu | 2 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 33 | Załącznik nr 6 do URPO Kryteria wyboru projektów PRIORYTET I Badania i rozwój technologiczny (B+R), innowacje i przedsiębiorczość <u>Poddziałanie 1.2.3. Innowacje w mikroprzedsiębiorstwach i MŚP</u> | Kryteria zasadnicze specyficzne (punktowane) Działanie 1.2. Mikroprzedsiębiorstwa i MŚP Poddziałanie 1.2.3. Innowacje w mikroprzedsiębiorstwach i MŚP, rodzaje projektów: 1. Wdrażanie i komercjalizacja technologii i produktów innowacyjnych 2. Wsparcie w zakresie podjęcia lub rozwoju działalności B+R w mikro, małych i średnich przedsiębiorstwach | Kryteria zasadnicze specyficzne (punktowane) Działanie 1.2. Mikroprzedsiębiorstwa i MŚP Poddziałanie 1.2.3. Innowacje w mikroprzedsiębiorstwach i MŚP, rodzaje projektów: 1. Wdrażanie i komercjalizacja technologii i produktów innowacyjnych 2. Wsparcie w zakresie podjęcia lub rozwoju działalności B+R w mikro, małych i średnich przedsiębiorstwach | Zwiększono wagę Kryterium 2 oraz zmniejszono wagę Kryterium 5 ze względu na chęć wsparcia projektów dot. sektora B+R celem zrealizowania zaplanowanych w tym zakresie wskaźników programowych. Ponadto przedmiotowa zmiana jest zgodna z zaleceniem będącym wynikiem badania ewaluacyjnego w tym zakresie przeprowadzonego w roku 2011 Zmiana kryterium 7 – kryterium Efekty wynikające z realizacji projektu zawiera ocenę aspektów, które były oceniane w ramach kryterium 7. Ponadto zwiększono wagę kryterium ze względu na chęć wsparcia projektów, które dotyczą: poprawy warunków BHP, podejmowania działań marketingowych związanych z projektem, poprawy produktywności i efektywności przedsiębiorstwa poprzez zastosowanie rozwiązań informatyczno – komunikacyjnych w projekcie, wejścia na nowe rynki zbytu. Zmiana nazwy kryterium 4, 5, 6- Nazwy kryteriów odzwierciedlają aspekty oceniane w ramach danego kryterium. Usunięcie kryterium 8 i 9 – kryteria występują w kryteriach zasadniczych podstawowych. Zmiana Kryterium 10 – w kryterium oceniane będzie, czy projekt dotyczy | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| | | <table border="1"> <thead> <tr> <th>Nr</th> <th>Kryteria</th> <th>Waga</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>1.</td> <td>Stopień innowacyjności projektu</td> <td>2</td> </tr> <tr> <td>2.</td> <td>Wpływ projektu na rozwój sektora B+R</td> <td>1,5</td> </tr> <tr> <td>3.</td> <td>Metodologia projektu</td> <td>1</td> </tr> <tr> <td>4.</td> <td>Wzrost zatrudnienia w wyniku realizacji projektu</td> <td>1</td> </tr> <tr> <td>5.</td> <td>Wpływ realizacji projektu na rozwój przedsiębiorstwa</td> <td>1,5</td> </tr> <tr> <td>6.</td> <td>Wpływ realizacji projektu na rozwój ekonomiczno – społeczny regionu</td> <td>1</td> </tr> </tbody> </table> | Nr | Kryteria | Waga | 1. | Stopień innowacyjności projektu | 2 | 2. | Wpływ projektu na rozwój sektora B+R | 1,5 | 3. | Metodologia projektu | 1 | 4. | Wzrost zatrudnienia w wyniku realizacji projektu | 1 | 5. | Wpływ realizacji projektu na rozwój przedsiębiorstwa | 1,5 | 6. | Wpływ realizacji projektu na rozwój ekonomiczno – społeczny regionu | 1 | <table border="1"> <thead> <tr> <th>Nr</th> <th>Kryteria</th> <th>Waga</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>1.</td> <td>Stopień innowacyjności projektu</td> <td>2</td> </tr> <tr> <td>2.</td> <td>Wpływ projektu na rozwój sektora B+R</td> <td>2</td> </tr> <tr> <td>3.</td> <td>Metodologia projektu</td> <td>1</td> </tr> <tr> <td>4.</td> <td>Utworzenie nowych miejsc pracy w przedsiębiorstwie w wyniku realizacji projektu</td> <td>1</td> </tr> <tr> <td>5.</td> <td>Wpływ realizacji projektu na wzrost konkurencyjności przedsiębiorstwa</td> <td>1</td> </tr> <tr> <td>6.</td> <td>Wpływ realizacji projektu na rozwój ekonomiczno – społeczny</td> <td>1</td> </tr> </tbody> </table> | Nr | Kryteria | Waga | 1. | Stopień innowacyjności projektu | 2 | 2. | Wpływ projektu na rozwój sektora B+R | 2 | 3. | Metodologia projektu | 1 | 4. | Utworzenie nowych miejsc pracy w przedsiębiorstwie w wyniku realizacji projektu | 1 | 5. | Wpływ realizacji projektu na wzrost konkurencyjności przedsiębiorstwa | 1 | 6. | Wpływ realizacji projektu na rozwój ekonomiczno – społeczny | 1 |
| Nr | Kryteria | Waga | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 1. | Stopień innowacyjności projektu | 2 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 2. | Wpływ projektu na rozwój sektora B+R | 1,5 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 3. | Metodologia projektu | 1 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 4. | Wzrost zatrudnienia w wyniku realizacji projektu | 1 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 5. | Wpływ realizacji projektu na rozwój przedsiębiorstwa | 1,5 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 6. | Wpływ realizacji projektu na rozwój ekonomiczno – społeczny regionu | 1 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| Nr | Kryteria | Waga | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 1. | Stopień innowacyjności projektu | 2 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 2. | Wpływ projektu na rozwój sektora B+R | 2 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 3. | Metodologia projektu | 1 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 4. | Utworzenie nowych miejsc pracy w przedsiębiorstwie w wyniku realizacji projektu | 1 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 5. | Wpływ realizacji projektu na wzrost konkurencyjności przedsiębiorstwa | 1 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 6. | Wpływ realizacji projektu na rozwój ekonomiczno – społeczny | 1 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |

| | | | | | | | |
|----|---|--|-----|--|---|-----|---|
| | | 7. Dodatkowe korzyści wynikające z realizacji projektu | 0,5 | | województwa śląskiego | | branż wymienionych w Programie Rozwoju Technologii Województwa Śląskiego oraz branż o wysokiej i średnio wysokiej intensywności B+R w związku z chęcią wsparcia projektów dot. branż B+R. |
| | | 8. Wpływ projektu na realizację polityk horyzontalnych UE zawartych w RPO WSL | 0,5 | | 7. Efekty wynikające z realizacji projektu | 1,5 | |
| | | 9. Lokalizacja projektu na terenie o zwiększonym bezrobociu | 0,5 | | 8. Projekt dotyczy obszarów technologicznych wskazanych w Programie Rozwoju Technologii Województwa Śląskiego na lata 2010 – 2020 oraz działalności o wysokim i średnio – wysokim poziomie i intensywności B+R” | 0,5 | |
| | | 10. Projekt dotyczy rozwoju obszarów specjalizacji technologicznych wymienionych w Regionalnej Strategii Innowacji Województwa Śląskiego ¹ | 0,5 | | | | |
| 34 | Załącznik nr 6 do URPO Kryteria wyboru projektów PRIORYTET I Badania i rozwój technologiczny (B+R), innowacje i przedsiębiorczość Poddziałanie 1.2.3. <u>Innowacje w mikroprzedsiębiorstwach i MŚP</u> | Kryteria zasadnicze specyficzne (punktowane) Działanie 1.2. Mikroprzedsiębiorstwa i MŚP Poddziałanie 1.2.3. Innowacje w mikroprzedsiębiorstwach i MŚP, rodzaje projektów: 3. Usługi doradcze związane z wdrażaniem strategii rozwoju przedsiębiorstwa w oparciu o nowe technologie i rozwiązania innowacyjne 4. Usługi doradcze w zakresie powstawania firm opartych na wysokich technologiach lub zamierzających podjąć | | Kryteria zasadnicze specyficzne (punktowane) Działanie 1.2. Mikroprzedsiębiorstwa i MŚP Poddziałanie 1.2.3. Innowacje w mikroprzedsiębiorstwach i MŚP, rodzaje projektów: 3. Usługi doradcze związane z wdrażaniem strategii rozwoju przedsiębiorstwa w oparciu o nowe technologie i rozwiązania innowacyjne 4. Usługi doradcze w zakresie powstawania firm opartych na wysokich technologiach lub zamierzających podjąć | | | Dokonano zmian w oparciu o kryteria ustalone dla projektów inwestycyjnych - w celu ujednoczenia podejścia do oceny. Zwiększono wagę Kryterium 2 oraz zmniejszono wagę Kryterium 4 ze względu na chęć wsparcia projektów dot. sektora B+R, Kryterium 4 – zmieniono nazwę kryterium - nazwa odzwierciedla aspekty oceniane w ramach kryterium, Zmiana kryterium 5 (obecnie 6)– kryterium Efekty wynikające z |

¹ Wymienionych w Szczegółowym opisie priorytetów RPO WSL na lata 2007 - 2013

| | <p>działalność gospodarczą polegającą na wytwarzaniu wyrobów lub usług nowych na rynku polskim albo znacząco ulepszonych w porównaniu z występującymi na rynku</p> <table border="1"> <thead> <tr> <th>Nr</th> <th>Kryteria</th> <th>Waga</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>1.</td> <td>Stopień innowacyjności projektu</td> <td>3,5</td> </tr> <tr> <td>2.</td> <td>Wpływ projektu na rozwój sektora B+R</td> <td>2</td> </tr> <tr> <td>3.</td> <td>Metodologia projektu</td> <td>1</td> </tr> <tr> <td>4.</td> <td>Wpływ realizacji projektu na rozwój przedsiębiorstwa</td> <td>1,5</td> </tr> <tr> <td>5.</td> <td>Dodatkowe korzyści wynikające z realizacji projektu</td> <td>1</td> </tr> <tr> <td>6.</td> <td>Wpływ projektu na realizację polityk horyzontalnych UE zawartych w RPO WSL</td> <td>0,5</td> </tr> <tr> <td>7.</td> <td>Projekt dotyczy rozwoju obszarów specjalizacji technologicznych wymienionych w Regionalnej Strategii Innowacji Województwa</td> <td>0,5</td> </tr> </tbody> </table> | Nr | Kryteria | Waga | 1. | Stopień innowacyjności projektu | 3,5 | 2. | Wpływ projektu na rozwój sektora B+R | 2 | 3. | Metodologia projektu | 1 | 4. | Wpływ realizacji projektu na rozwój przedsiębiorstwa | 1,5 | 5. | Dodatkowe korzyści wynikające z realizacji projektu | 1 | 6. | Wpływ projektu na realizację polityk horyzontalnych UE zawartych w RPO WSL | 0,5 | 7. | Projekt dotyczy rozwoju obszarów specjalizacji technologicznych wymienionych w Regionalnej Strategii Innowacji Województwa | 0,5 | <p>działalność gospodarczą polegającą na wytwarzaniu wyrobów lub usług nowych na rynku polskim albo znacząco ulepszonych w porównaniu z występującymi na rynku</p> <table border="1"> <thead> <tr> <th>Nr</th> <th>Kryteria</th> <th>Waga</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>1.</td> <td>Stopień innowacyjności projektu</td> <td>2,5</td> </tr> <tr> <td>2.</td> <td>Wpływ projektu na rozwój sektora B+R</td> <td>2,5</td> </tr> <tr> <td>3.</td> <td>Metodologia projektu</td> <td>1</td> </tr> <tr> <td>4.</td> <td>Wpływ realizacji projektu na wzrost konkurencyjności przedsiębiorstwa</td> <td>1</td> </tr> <tr> <td>5.</td> <td>Wpływ realizacji projektu na rozwój ekonomiczno – społeczny województwa śląskiego</td> <td>1</td> </tr> <tr> <td>6.</td> <td>Efekty wynikające z realizacji projektu</td> <td>1,5</td> </tr> <tr> <td>7.</td> <td>Projekt dotyczy obszarów technologicznych wskazanych w Programie Rozwoju Technologii Województwa Śląskiego na lata 2010 – 2020 oraz działalności o wysokim i średnio – wysokim poziomie i</td> <td>0,5</td> </tr> </tbody> </table> | Nr | Kryteria | Waga | 1. | Stopień innowacyjności projektu | 2,5 | 2. | Wpływ projektu na rozwój sektora B+R | 2,5 | 3. | Metodologia projektu | 1 | 4. | Wpływ realizacji projektu na wzrost konkurencyjności przedsiębiorstwa | 1 | 5. | Wpływ realizacji projektu na rozwój ekonomiczno – społeczny województwa śląskiego | 1 | 6. | Efekty wynikające z realizacji projektu | 1,5 | 7. | Projekt dotyczy obszarów technologicznych wskazanych w Programie Rozwoju Technologii Województwa Śląskiego na lata 2010 – 2020 oraz działalności o wysokim i średnio – wysokim poziomie i | 0,5 | <p>realizacji projektu zawiera ocenę aspektów, które były oceniane w ramach kryterium Dodatkowe korzyści wynikające z realizacji projektu. Ponadto zwiększono wagę kryterium. Dodano kryterium Wpływ realizacji projektu na rozwój ekonomiczno – społeczny województwa śląskiego</p> <p>Usunięto kryterium 6 – kryterium występuje w kryteriach zasadniczych podstawowych.</p> <p>Zmiana Kryterium 7 – w kryterium oceniane będzie, czy projekt dotyczy branż wymienionych w Programie Rozwoju Technologii Województwa Śląskiego oraz branż o wysokiej i średnio wysokiej intensywności B+R w związku z chęcią wsparcia projektów dot. branż B+R.</p> |
|----|--|------|----------|------|----|---------------------------------|-----|----|--------------------------------------|---|----|----------------------|---|----|--|-----|----|---|---|----|--|-----|----|--|-----|--|----|----------|------|----|---------------------------------|-----|----|--------------------------------------|-----|----|----------------------|---|----|---|---|----|---|---|----|---|-----|----|---|-----|---|
| Nr | Kryteria | Waga | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 1. | Stopień innowacyjności projektu | 3,5 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 2. | Wpływ projektu na rozwój sektora B+R | 2 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 3. | Metodologia projektu | 1 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 4. | Wpływ realizacji projektu na rozwój przedsiębiorstwa | 1,5 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 5. | Dodatkowe korzyści wynikające z realizacji projektu | 1 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 6. | Wpływ projektu na realizację polityk horyzontalnych UE zawartych w RPO WSL | 0,5 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 7. | Projekt dotyczy rozwoju obszarów specjalizacji technologicznych wymienionych w Regionalnej Strategii Innowacji Województwa | 0,5 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| Nr | Kryteria | Waga | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 1. | Stopień innowacyjności projektu | 2,5 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 2. | Wpływ projektu na rozwój sektora B+R | 2,5 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 3. | Metodologia projektu | 1 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 4. | Wpływ realizacji projektu na wzrost konkurencyjności przedsiębiorstwa | 1 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 5. | Wpływ realizacji projektu na rozwój ekonomiczno – społeczny województwa śląskiego | 1 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 6. | Efekty wynikające z realizacji projektu | 1,5 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 7. | Projekt dotyczy obszarów technologicznych wskazanych w Programie Rozwoju Technologii Województwa Śląskiego na lata 2010 – 2020 oraz działalności o wysokim i średnio – wysokim poziomie i | 0,5 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |

| | | Śląskiego ² | intensywności B+R" | |
|----|--|---|---|---|
| 35 | Załącznik nr 8 do URPO, „Indykatywny Wykaz Indywidualnych Projektów Kluczowych” | Wykaz projektów mniejszych Lista rezerwowa projektów realizowanych w celu odbudowy infrastruktury zniszczonej na skutek powodzi Projekt pn: Przebudowa drogi powiatowej 5905S, ul. Bojszowskiej w Bieruniu z zastosowaniem „cichych asfaltów”, Powiatu Bieruńsko-Lędzińskiego | Wykaz projektów mniejszych Lista projektów realizowanych w celu odbudowy infrastruktury zniszczonej na skutek powodzi Projekt pn: Przebudowa drogi powiatowej 5905S, ul. Bojszowskiej w Bieruniu z zastosowaniem „cichych asfaltów”, Powiatu Bieruńsko-Lędzińskiego | Celem zagospodarowania oszczędności w ramach środków Powiatu Bieruńsko-Lędzińskiego przeznaczonych na usuwanie skutków powodzi, przesuwa się projekt pn. Przebudowa drogi powiatowej 5905S, ul. Bojszowskiej w Bieruniu z zastosowaniem „cichych asfaltów” z Listy projektów rezerwowych na Listę projektów realizowanych w celu odbudowy infrastruktury zniszczonej na skutek powodzi. |
| 36 | Załącznik nr 9 do URPO, „Zestawienie wskaźników produktu i rezultatu”, PRIORYTET I Badania i rozwój technologiczny (B+R), innowacje i przedsiębiorczość Poddziałanie 1.1.1. Infrastruktura rozwoju gospodarczego Typ. 2. Kompleksowe uzbrojenie terenu przeznaczonego pod działalność gospodarczą, z wyłączeniem infrastruktury służącej mieszkańcom | <ul style="list-style-type: none"> - Długość wybudowanych dróg gminnych - Długość wybudowanych dróg powiatowych - Długość wybudowanych dróg wojewódzkich - Długość przebudowanych/wyremontowanych dróg gminnych - Długość przebudowanych/wyremontowanych dróg powiatowych - Długość przebudowanych/wyremontowanych dróg wojewódzkich - Długość wybudowanej sieci kanalizacji sanitarnej (łącznie z przyłączami) - Długość przebudowanej/wyremontowanej sieci kanalizacji sanitarnej (łącznie z przyłączami) - Długość wybudowanej sieci teleinformatycznej | <ul style="list-style-type: none"> - Długość wybudowanych dróg - Długość przebudowanych/wyremontowanych dróg - Długość wybudowanej sieci kanalizacji sanitarnej/deszczowej/ogólnospławnej (łącznie z przyłączami) - Długość przebudowanej/wyremontowanej sieci kanalizacji sanitarnej/deszczowej/ogólnospławnej (łącznie z przyłączami) - Długość wybudowanej sieci wodociągowej - Długość przebudowanej/wyremontowanej sieci wodociągowej - Długość wybudowanej sieci energetycznej - Długość przebudowanej/wyremontowanej sieci energetycznej | Doprecyzowano wskaźniki produktu w celu uzyskania spójności ze wskazanymi elementami w ramach kompleksowego przygotowania terenu pod inwestycje. |

| | | | | |
|----|---|--|---|---|
| | <u>Wskaźniki produktu</u> | <ul style="list-style-type: none"> - Długość przebudowanej/wyremontowanej sieci teleinformatycznej - Powierzchnia uzbrojonego terenu | <ul style="list-style-type: none"> - Długość wybudowanej sieci gazowej - Długość przebudowanej/wyremontowanej sieci gazowej - Długość wybudowanej sieci teleinformatycznej - Długość przebudowanej/wyremontowanej sieci teleinformatycznej - Powierzchnia uzbrojonego terenu | |
| 37 | <p>Załącznik nr 9 do URPO,</p> <p>„Zestawienie wskaźników produktu i rezultatu”,</p> <p>PRIORYTET I Badania i rozwój technologiczny (B+R), innowacje i przedsiębiorczość</p> <p>Poddziałanie 1.1.1. Infrastruktura rozwoju gospodarczego</p> <p><u>Typ. 2. Kompleksowe uzbrojenie terenu przeznaczzonego pod działalność gospodarczą, z wyłączeniem infrastruktury służącej mieszkańcom</u></p> <p><u>Wskaźniki rezultatu</u></p> | <ul style="list-style-type: none"> - Liczba przedsiębiorstw zlokalizowanych na terenie objętym wsparciem - Powierzchnia przygotowana w ramach projektu wykorzystywana przez przedsiębiorców - Powierzchnia przygotowana w ramach projektu wykorzystywana dla świadczenia usług dla przedsiębiorców - Liczba nowych punktów usługowych na terenie objętym wsparciem | Liczba nowych inwestycji zlokalizowanych na przygotowanych terenach | Wskazano wskaźnik rezultatu możliwy do wykazania przez beneficjenta, zgodny ze wskaźnikami SIMIK oraz odzwierciedlającym wynik realizowanych inwestycji w ramach 2 typu projektu. |

| | | | | |
|----|--|---|--|--|
| 38 | Załącznik nr 9 do URPO, „Zestawienie wskaźników produktu i rezultatu”, PRIORYTET I Badania i rozwój technologiczny (B+R), innowacje i przedsiębiorczość <u>Poddziałanie 1.2.3. Innowacje w mikroprzedsiębiorstwach i MŚP</u> <u>Wskaźniki</u> | Wskaźniki: Powierzchnia gruntów nabytych w ramach projektu Powierzchnia utworzonych/ rozbudowanych/ zmodernizowanych /nabytych nieruchomości budynkowych Liczba utworzonych/ rozbudowanych/ zmodernizowanych/ nabytych nieruchomości budynkowych Wartość zaangażowanego kapitału prywatnego | Usunięcie wskaźników | Usunięcie wskaźników spowodowane jest zmianami załącznika nr 2 do URPO – usunięciem z katalogu wydatków kwalifikowalnych zakupu robót i materiałów budowlanych oraz nieruchomości zabudowanych i niezabudowanych Wskaźnik usunięto z powodu problemów związanych ze zmianą wartości wskaźnika występujących na etapie realizacji i rozliczania projektu. Istnieje możliwość określenia wartości zaangażowanego kapitału prywatnego bez konieczności uwzględniania go przez beneficjentów we wniosku o dofinansowanie. |
| 39 | Załącznik nr 9 do URPO, „Zestawienie wskaźników produktu i rezultatu”, PRIORYTET II. Społeczeństwo Informacyjne DZIAŁANIE 2.1. Infrastruktura społeczeństwa informacyjnego, <u>Typ. 2. Budowa i przebudowa sieci dostępowych,</u> <u>Wskaźniki produktu</u> | - Długość nowo wybudowanej sieci dostępowych (w tym LAN). - Długość zmodernizowanej sieci dostępowej (w tym LAN). | - Długość nowo wybudowanej sieci dostępowych. - Długość zmodernizowanej sieci dostępowej. | Usunięcie fragmentu „(w tym LAN)” z nazwy przedmiotowych wskaźników wynika z faktu, iż w ramach 2 typu projektu w Działaniu 2.1 RPO WSL można budować sieci dystrybucyjne, natomiast sieci LAN działają w warstwie dostępowej. |

| | | | | |
|----|--|---|---|--|
| 37 | Załącznik nr 10 do URPO, Słowniczek PRIORYTET I Badania i rozwój technologiczny (B+R), innowacje i przedsiębiorczość Poddziałanie 1.1.1. Infrastruktura rozwoju gospodarczego | Teren inwestycyjny – szeroko pojmowany teren związany z prowadzeniem działalności gospodarczej, zarówno produkcyjnej jak i usługowej, z wyłączeniem zabudowy mieszkalnej. | Teren inwestycyjny - Szeroko pojmowany teren, mogący składać się z kilku bezpośrednio sąsiadujących działek, przygotowany pod działalność gospodarczą, zarówno produkcyjną jak i usługową, z wyłączeniem terenu przeznaczonego pod zabudowę mieszkalną. | Doprecyzowanie definicji terenu inwestycyjnego. |
| 38 | Załącznik nr 12 Wytyczne Instytucji Zarządzającej RPO WSL w sprawie udzielania zamówień dla projektów współfinansowanych ze środków Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Śląskiego na lata 2007-2013 | Niniejsze Wytyczne regulują prawidłowe wykorzystanie środków publicznych przy udzielaniu zamówień w ramach realizowanych projektów RPO WSL przez Beneficjentów <u>nie należących do sektora finansów publicznych</u>, którzy nie mają obowiązku stosowania ustawy Prawo zamówień publicznych (Dz. U. 2007 nr 223, poz. 1655 ze zmianami) (np. przedsiębiorcy, podmioty gospodarcze, kościoły, związki wyznaniowe, organizacje pozarządowe, stowarzyszenia, NZOZ itp.)³. | Niniejsze Wytyczne regulują prawidłowe wykorzystanie środków publicznych przy udzielaniu zamówień w ramach realizowanych projektów RPO WSL przez Beneficjentów <u>nie należących do sektora finansów publicznych</u>, którzy nie mają obowiązku stosowania ustawy Prawo zamówień publicznych z dnia 29 stycznia 2004r. (Dz. U. 2010 Nr 113, poz.759 z późn. zm.) (np. przedsiębiorcy, podmioty gospodarcze, kościoły, związki wyznaniowe, organizacje pozarządowe, stowarzyszenia, NZOZ itp.)¹. | Zmiana podyktowana jest dostosowaniem zapisów wytycznych do obowiązującego stanu prawnego. |
| 39 | Załącznik nr 12 Wytyczne Instytucji Zarządzającej RPO WSL w sprawie udzielania zamówień dla projektów współfinansowanych ze | 3. art. 25 ust. 1 i art. 26 ust. 1 pkt 8) ustawy z dnia 6 grudnia 2006 r. o zasadach prowadzenia polityki rozwoju | 3. art. 25 ust. 1 i art. 26 ust. 1 pkt 8) ustawy o zasadach prowadzenia polityki rozwoju z dnia 6 grudnia 2006 r. (Dz.U. 2009, Nr 84 poz. 712 z późn. zm.). | Zmiana podyktowana jest dostosowaniem zapisów wytycznych do obowiązującego stanu prawnego. |

³ Niniejsze wytyczne nie dotyczą beneficjentów spełniających przesłanki określone w art.3 ust.1 pkt.5 ustawy Prawo zamówień publicznych(tj. Dz.U. 2007 Nr 223, poz. 1655 ze zmianami)

| | | | | |
|----|--|---|--|---|
| | <p>środków Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Śląskiego na lata 2007-2013</p> <p>Podstawa prawna:</p> | | | |
| 40 | <p>Załącznik nr 12</p> <p>Wtyczne Instytucji Zarządzającej RPO WSL w sprawie udzielania zamówień dla projektów współfinansowanych ze środków Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Śląskiego na lata 2007-2013</p> <p>§ 1 Przepisy ogólne</p> | <p>ust.2</p> <p>Udzielenia zamówienia należy dokonywać zgodnie z art. 35.ust.3 Ustawy o finansach publicznych (Dz.U. 2005 nr 249 poz. 2104 ze zmianami) tj. w sposób celowy i oszczędny, z zachowaniem zasady uzyskania najlepszych efektów z danych nakładów, w sposób umożliwiający terminową realizację zadań oraz w wysokości i terminach wynikających z wcześniej zaciągniętych zobowiązań.</p> | <p>ust.2</p> <p>Udzielenia zamówienia należy dokonywać zgodnie z art. 44. ust.3 ustawy o finansach publicznych z dnia 27 sierpnia 2009r. (Dz.U. 2009r. Nr 157, poz. 1240 z późn. zm.) tj. w sposób celowy i oszczędny, z zachowaniem zasady uzyskania najlepszych efektów z danych nakładów, w sposób umożliwiający terminową realizację zadań oraz w wysokości i terminach wynikających z wcześniej zaciągniętych zobowiązań.</p> | <p>Zmiana podyktowana jest dostosowaniem zapisów wytycznych do obowiązującego stanu prawnego.</p> |
| 41 | <p>Załącznik nr 12</p> <p>Wtyczne Instytucji Zarządzającej RPO WSL w sprawie udzielania zamówień dla projektów współfinansowanych ze środków Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Śląskiego na lata 2007-2013</p> | <p>ust.3</p> <p>Beneficjenci zobowiązani są do stosowania zasad omówionych w Komunikacie Komisji Europejskiej dotyczącym prawa wspólnotowego obowiązującego w dziedzinie udzielania zamówień, które nie są lub są jedynie częściowo objęte dyrektywami w sprawie zamówień publicznych (Dziennik Urzędowy Unii Europejskiej 2006/C179/02), zamieszczonym także na stronie</p> | <p>ust.3</p> <p>Beneficjenci zobowiązani są do stosowania zasad omówionych w Komunikacie Komisji Europejskiej dotyczącym prawa wspólnotowego obowiązującego w dziedzinie udzielania zamówień, które nie są lub są jedynie częściowo objęte dyrektywami w sprawie zamówień publicznych (Dziennik Urzędowy Unii Europejskiej 2006/C179/02), zamieszczonym także na stronie internetowej www.rpo.silesia-region.pl. W</p> | <p>Dodanie informacji odnośnie obowiązku upublicznienia informacji o zamówieniu przed jego udzieleniem ma na celu doprecyzowanie zapisów wytycznych w zakresie obowiązków beneficjenta wynikających z zasad prawa wspólnotowego: Traktatu o funkcjonowaniu Unii Europejskiej, Komunikatu Wyjaśniającego Komisji dotyczącego prawa wspólnotowego obowiązującego w dziedzinie udzielania zamówień, które nie są lub są jedynie częściowo objęte</p> |

| | | | | |
|----|---|--|--|--|
| | § 1 Przepisy ogólne | internetowej www.rpo.silesia-region.pl . | szczególności beneficjenci zobowiązani są do upublicznienia informacji o zamówieniu przed jego udzieleniem np. poprzez umieszczenie informacji o zamówieniu na stronie internetowej zamawiającego. | dyrektywami w sprawie zamówień publicznych (Dziennik Urzędowy Unii Europejskiej 2006/C179/02). |
| 42 | Załącznik nr 12 Wytyczne Instytucji Zarządzającej RPO WSL w sprawie udzielania zamówień dla projektów współfinansowanych ze środków Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Śląskiego na lata 2007-2013 § 1 Przepisy ogólne Przypis dolny | ¹ Niniejsze wytyczne nie dotyczą beneficjentów spełniających przesłanki określone w art.3 ust.1 pkt.5 ustawy Prawo zamówień publicznych(t.j. Dz.U. 2007 Nr 223, poz. 1655 ze zmianami) | ¹ Niniejsze wytyczne nie dotyczą beneficjentów spełniających przesłanki określone w art.3 ust.1 pkt.5 ustawy Prawo zamówień publicznych z dnia 29 stycznia 2004r. (Dz. U. 2010 nr 113, poz.759 z późn. zm.) | Zmiana podyktowana jest dostosowaniem zapisów wytycznych do obowiązującego stanu prawnego. |
| 43 | Załącznik nr 12 Wytyczne Instytucji Zarządzającej RPO WSL w sprawie udzielania zamówień dla projektów współfinansowanych ze środków Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Śląskiego na lata 2007-2013 | ¹ Beneficjent może skorzystać, przy ustalaniu wartości zamówienia, z dyspozycji zawartych w art. 33 ustawy Prawo Zamówień Publicznych (t.j. Dz. U. 2007 nr 223, poz. 1655 ze zmianami). | ¹ Beneficjent może skorzystać, przy ustalaniu wartości zamówienia, z dyspozycji zawartych w art. 33 ustawy Prawo zamówień publicznych z dnia 29 stycznia 2004r. (Dz. U. 2010 nr 113, poz.759 z późn. zm.) | Zmiana podyktowana jest dostosowaniem zapisów wytycznych do obowiązującego stanu prawnego. |

| | | | | |
|----|---|--|--|--|
| | § 1 Przepisy ogólne Przypis dolny | | | |
| 44 | Załącznik nr 12 Wytyczne Instytucji Zarządzającej RPO WSL w sprawie udzielania zamówień dla projektów współfinansowanych ze środków Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Śląskiego na lata 2007-2013 § 1 Przepisy ogólne Przypis dolny | Brak zapisu. | ⁵ Wytyczne Komisji Europejskiej z 29.11.2007 r. dotyczące określania kwot finansowych dla wydatków współfinansowanych z funduszy strukturalnych oraz funduszu spójności w przypadku nieprzestrzegania przepisów dotyczących zamówień publicznych | Dodanie przypisu podyktowane jest zmianami merytorycznymi niniejszych wytycznych. |
| 45 | Załącznik nr 12 Wytyczne Instytucji Zarządzającej RPO WSL w sprawie udzielania zamówień dla projektów współfinansowanych ze środków Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Śląskiego na lata 2007-2013 § 2 | Ust.1. Zamówienia powinny być udzielane zgodnie z obowiązującymi na wspólnotowym jednolitym rynku europejskim zasady wynikające z przepisów Traktatu o utworzeniu Wspólnot Europejskich (TWE) oraz z orzecznictwa Trybunału Sprawiedliwości Wspólnot Europejskich (ETS). Zasady te obejmują w szczególności: a. swobodny przepływ towarów (art. 28 TWE) b. prawo przedsiębiorczości | Ust.1 Zamówienia powinny być udzielane zgodnie z obowiązującymi na wspólnotowym jednolitym rynku europejskim zasadami wynikającymi z przepisów Traktatu o Unii Europejskiej i Traktatu o funkcjonowaniu Unii Europejskiej (Dziennik Urzędowy C 83 z 30.3.2010/ wersja skonsolidowana) oraz z orzecznictwa Trybunału Sprawiedliwości Wspólnot Europejskich (ETS). Zasady te obejmują w szczególności: a. swobodny przepływ towarów, osób, usług i kapitału (art. 26 | Zmiana podyktowana jest dostosowaniem zapisów wytycznych do obowiązującego stanu prawnego. |

| | | | | |
|----|--|---|---|--|
| | Przepisy szczegółowe dotyczące zamówień, których wartość przekracza wyrażoną w złotych kwotę 14 000 euro ⁴ | (art. 43 TWE) c. swobodę świadczenia usług (art. 49 TWE) d. niedyskryminację, równe traktowanie i przejrzystość. | TFUE) b. prawo przedsiębiorczości (art. 49 TFUE) c. swobodę świadczenia usług (art. 56 TFUE) d. niedyskryminację, równe traktowanie i przejrzystość. | |
| 46 | Załącznik nr 12 Wytyczne Instytucji Zarządzającej RPO WSL w sprawie udzielania zamówień dla projektów współfinansowanych ze środków Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Śląskiego na lata 2007-2013 § 2 Przepisy szczegółowe dotyczące zamówień, których wartość przekracza wyrażoną w złotych kwotę 14 000 euro ⁵ ust.4 | ust.4 Zamówienia udziela się wykonawcy po uprzednim porównaniu i ocenie wszystkich ofert <u>w oparciu o ustalone kryteria.</u> <u>Beneficjent powinien udokumentować, że dokonał porównania, co najmniej 3 ofert na rynku</u> oraz dysponować dokumentem potwierdzającym to porównanie i uzasadniającym wybór. | ust.4 Zamówienia udziela się wykonawcy po uprzednim porównaniu i ocenie wszystkich ofert w oparciu o ustalone kryteria. Beneficjent powinien udokumentować, że dokonał porównania ofert oraz dysponować dokumentem potwierdzającym to porównanie i uzasadniającym wybór. | Usunięcie informacji dotyczącej porównania co najmniej 3 ofert jest związane z doprecyzowaniem zapisów niniejszych wytycznych w zakresie obowiązku upublicznienia informacji o zamówieniu przed jego ogłoszeniem. Bezpodstawne jest dookreślanie liczby ofert co do których beneficjent jest zobowiązany do ich porównania i udokumentowania przeprowadzonych czynności, gdyż dla otwarcia rynku na konkurencję, a tym samym przestrzegania zasady równego traktowania i niedyskryminacji (obowiązek przejrzystości) wystarczające jest zagwarantowanie wszystkim potencjalnym oferentom odpowiedniego poziomu upublicznienia informacji o zamówieniu. |

⁴ Średni kurs złotego w stosunku do euro stanowiący podstawę przeliczenia wartości zamówień określa Prezes Rady Ministrów w drodze rozporządzenia, co najmniej raz na dwa lata.

⁵ Średni kurs złotego w stosunku do euro stanowiący podstawę przeliczenia wartości zamówień określa Prezes Rady Ministrów w drodze rozporządzenia, co najmniej raz na dwa lata.

| | | | | |
|----|--|--|---|---|
| 47 | <p>Załącznik nr 12 Wtyczne Instytucji Zarządzającej RPO WSL w sprawie udzielania zamówień dla projektów współfinansowanych ze środków Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Śląskiego na lata 2007-2013</p> <p>§ 2 Przepisy szczegółowe dotyczące zamówień, których wartość przekracza wyrażoną w złotych kwotę 14 000 euro⁶</p> | <p>ust.6</p> <p>W przypadku, gdy nie jest możliwe zebranie trzech konkurencyjnych ofert, beneficjent powinien dysponować odpowiednim pisemnym uzasadnieniem.</p> | <p>Brak zapisu</p> | <p>Usunięcie informacji dotyczącej porównania co najmniej 3 ofert jest związane z doprecyzowaniem zapisów niniejszych wytycznych w zakresie obowiązku upublicznienia informacji o zamówieniu przed jego ogłoszeniem. Dalsze uzasadnienie j.w.</p> |
| 48 | <p>Załącznik nr 12 Wtyczne Instytucji Zarządzającej RPO WSL w sprawie udzielania zamówień dla projektów współfinansowanych ze środków Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa</p> | <p>ust.6</p> <p>W przypadku, gdy udzielone zamówienie nie będzie prawidłowe w odniesieniu do niniejszych wytycznych, IZ RPO WSL/IP2 RPO WSL⁸ ma prawo uznać poniesiony w ten sposób wydatek za niekwalifikowalny</p> | <p>ust.6</p> <p>W przypadku naruszenia przez beneficjenta zasad wydatkowania środków publicznych w dziedzinie zamówień, w szczególności zasad prawa wspólnotowego określonych w Traktacie o Unii Europejskiej i Traktacie o funkcjonowaniu Unii Europejskiej (Dziennik Urzędowy C 83 z 30.3.2010) i przedstawionych w Komunikacie wyjaśniającym Komisji dotyczącym prawa</p> | <p>Celem wprowadzenia zmiany w formie doprecyzowania zapisów wytycznych jest m.in.: dbanie o ich przejrzystość. Przedstawienie w sposób dokładny informacji o skutkach nieprzestrzegania przez beneficjenta zasad wydatkowania środków publicznych w dziedzinie zamówień - przyczyni się do większej skuteczności i poprawności w stosowaniu przepisów prawa.</p> |

⁶ Średni kurs złotego w stosunku do euro stanowiący podstawę przeliczenia wartości zamówień określa Prezes Rady Ministrów w drodze rozporządzenia, co najmniej raz na dwa lata.

⁸ Dotyczy beneficjentów działań wdrażanych przez IP2

| | | | | |
|----|--|---|--|---|
| | <p>Śląskiego na lata 2007-2013</p> <p>§ 2 Przepisy szczegółowe dotyczące zamówień, których wartość przekracza wyrażoną w złotych kwotę 14 000 euro⁷</p> | | <p>wspólnotowego obowiązującego w dziedzinie udzielania zamówień, które nie są lub są jedynie częściowo objęte dyrektywami w sprawie zamówień publicznych (DZ.U.U.E C 179 z 1.08.2006) oraz w przypadku, gdy udzielone zamówienie nie będzie prawidłowe w odniesieniu do niniejszych wytycznych, <u>IZ RPO WSL/IP2 RPO WSL⁹ ma prawo uznać poniesiony w ten sposób wydatek za niekwalifikowalny lub stosować korekty finansowe.</u> W celu ustalenia wysokości korekty IZ RPO WSL może posłużyć się Wytycznymi KE COCOF 07/0037/03-PL¹⁰.</p> | |
| 49 | <p>Załącznik nr 12 Wytyczne Instytucji Zarządzającej RPO WSL w sprawie udzielania zamówień dla projektów współfinansowanych ze środków Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Śląskiego na lata 2007-2013</p> <p>§ 4 Postanowienia końcowe</p> | <p>ust.5</p> <p>Za niekwalifikowane mogą zostać uznane wydatki beneficjenta, który po przyjęciu niniejszych Wytycznych przez Zarząd Województwa i podaniu ich do publicznej wiadomości przeprowadzi procedury bez zachowania zasad określonych w niniejszych Wytycznych.</p> | <p>Brak zapisu.</p> | <p>Usunięcie zapisu z racji wprowadzenia zmian w ust. 6 § 2 Przepisy szczegółowe dotyczące zamówień, których wartość przekracza wyrażoną w złotych kwotę 14 000 euro¹¹ niniejszych wytycznych.</p> |

⁷ Średni kurs złotego w stosunku do euro stanowiący podstawę przeliczenia wartości zamówień określa Prezes Rady Ministrów w drodze rozporządzenia, co najmniej raz na dwa lata.

⁹ Dotyczy beneficjentów działań wdrażanych przez IP2

¹⁰ Wytyczne Komisji Europejskiej z 29.11.2007 r. dotyczące określania kwot finansowych dla wydatków współfinansowanych z funduszy strukturalnych oraz funduszu spójności w przypadku nieprzestrzegania przepisów dotyczących zamówień publicznych

³ Beneficjent może skorzystać, przy ustalaniu wartości zamówienia, z dyspozycji zawartych w art. 33 ustawy Prawo Zamówień Publicznych (t.j. Dz. U. 2007 nr 223, poz. 1655 ze zmianami).

¹¹ Średni kurs złotego w stosunku do euro stanowiący podstawę przeliczenia wartości zamówień określa Prezes Rady Ministrów w drodze rozporządzenia, co najmniej raz na dwa lata.

| 50 | <p>Załącznik nr 12 Wytyczne Instytucji Zarządzającej RPO WSL w sprawie udzielania zamówień dla projektów współfinansowanych ze środków Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Śląskiego na lata 2007-2013</p> <p>§ 4 Postanowienia końcowe</p> | <p>ust.7</p> <p>Wytyczne wchodzi w życie w terminie 14 dni od dnia ich przyjęcia przez Zarząd Województwa.</p> | Brak zapisu. | Zbędny zapis. | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
|-----|--|--|------------------------------|------------------------------------|-----------------------|------------------------------|-------|---|--|--|--|--|---|--|--|--|--|-----|--|--|--|--|--------------|---|
| 51 | <p>Załącznik nr 12 Wytyczne Instytucji Zarządzającej RPO WSL w sprawie udzielania zamówień dla projektów współfinansowanych ze środków Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Śląskiego na lata 2007-2013</p> <p>Załącznik nr 1. do Wytycznych IZ RPO WSL dot. udzielania zamówień publicznych OPIS UDZIELONEGO ZAMÓWIENIA</p> | <p>7. Zapytanie ofertowe zostało skierowane dnia w formie np.: listu poleconego za zwrotnym potwierdzeniem odbioru, emailem, faxem do następujących wykonawców:</p> <table border="1"> <thead> <tr> <th>Lp</th> <th>Nazwa oraz dane adresowe Wykonawcy</th> <th>Potwierdzenie nadania</th> <th>Uzyskana odpowiedź (tak/nie)</th> <th>Uwagi</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>1</td> <td></td> <td></td> <td></td> <td></td> </tr> <tr> <td>2</td> <td></td> <td></td> <td></td> <td></td> </tr> <tr> <td>...</td> <td></td> <td></td> <td></td> <td></td> </tr> </tbody> </table> | Lp | Nazwa oraz dane adresowe Wykonawcy | Potwierdzenie nadania | Uzyskana odpowiedź (tak/nie) | Uwagi | 1 | | | | | 2 | | | | | ... | | | | | Brak zapisu. | Usunięcie informacji na temat zapytań ofertowych z uwagi na wprowadzenie w niniejszych wytycznych zapisów odnośnie upublicznienia informacji. |
| Lp | Nazwa oraz dane adresowe Wykonawcy | Potwierdzenie nadania | Uzyskana odpowiedź (tak/nie) | Uwagi | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 1 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 2 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| ... | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |

| | | | | |
|----|---|--|--|---|
| | <p>Załącznik nr 12 Wtyczne Instytucji Zarządzającej RPO WSL w sprawie udzielania zamówień dla projektów współfinansowanych ze środków Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Śląskiego na lata 2007-2013</p> <p>Załącznik nr 1. do Wytocznych IZ RPO WSL dot. udzielania zamówień publicznych OPIS UDZIELONEGO ZAMÓWIENIA</p> | <p>Brak zapisu.</p> | <p>7. Decyzja o wyborze najwłaściwszych środków upublicznienie informacji o zamówieniach:</p> <p>a. zastosowane środki upublicznienia informacji:</p> <p>.....</p> <p>.....</p> <p>.....</p> <p>.....</p> <p>.....</p> <p>.....</p> <p>b. uzasadnienie decyzji wyboru środków upublicznienia informacji:</p> <p>.....</p> <p>.....</p> <p>.....</p> <p>.....</p> <p>.....</p> <p>.....</p> <p>.....</p> <p>.....</p> | <p>Dotyczy doprecyzowania zapisów niniejszych wtycznych w zakresie obowiązku upublicznienia informacji o zamówieniu przed jego ogłoszeniem.</p> |
| 52 | <p>Załącznik nr 12 Wtyczne Instytucji Zarządzającej RPO WSL w sprawie udzielania zamówień dla projektów współfinansowanych ze środków Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Śląskiego na lata 2007-2013</p> <p>Załącznik nr 1. do Wytocznych IZ RPO</p> | <p>8. Uzasadnienie skierowania zapytania o cenę do mniej niż 3 wykonawców:</p> <p>.....</p> <p>.....</p> <p>.....</p> <p>.....</p> | <p>Brak zapisu.</p> | <p>Usunięcie informacji dotyczącej porównania co najmniej 3 ofert jest związane z doprecyzowaniem zapisów niniejszych wtycznych w zakresie obowiązku upublicznienia informacji o zamówieniu przed jego ogłoszeniem. Bezpodstawne jest dookreślanie liczby ofert co do których beneficjent jest zobowiązany do ich porównania i udokumentowania przeprowadzonych czynności, gdyż dla otwarcia rynku na konkurencję, a tym samym przestrzegania zasady równego traktowania i niedyskryminacji (obowiązek przejrzystości) wystarczające jest zagwarantowanie</p> |

| | | | | |
|----|--|--|---|--|
| | WSL dot. udzielania zamówień publicznych OPIS UDZIELONEGO ZAMÓWIENIA | | | wszystkim potencjalnym oferentom odpowiedniego poziomu upublicznienia informacji o zamówieniu. |
| 53 | Załącznik nr 12 Wytyczne Instytucji Zarządzającej RPO WSL w sprawie udzielania zamówień dla projektów współfinansowanych ze środków Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Śląskiego na lata 2007-2013 Załącznik nr 1. do Wytycznych IZ RPO WSL dot. udzielania zamówień publicznych OPIS UDZIELONEGO ZAMÓWIENIA | II. ZAPYTANIA OFERTOWE (wykreślić jeśli nie dotyczy) | II. UPUBLICZNIENIE INFORMACJI, OCENA OFERT | Zmiana nagłówka podyktowana zmianami merytorycznymi wytycznych. |

| | | | | |
|----|--|--|---|---|
| 54 | <p>Załącznik nr 12 Wytoczne Instytucji Zarządzającej RPO WSL w sprawie udzielania zamówień dla projektów współfinansowanych ze środków Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Śląskiego na lata 2007- 2013</p> <p><i>Załącznik nr 2. do Wytocznych IZ RPO WSL dot. udzielania zamówień publicznych</i> OŚWIADCZENIE dot. udzielania zamówień w projektach współfinansowanych ze środków RPO WSL.</p> | <p>Oświadczam, iż przy udzieleniu wyżej wymienionych zamówień spełniłem/am zasady wynikające z art. 35. ust 3. ustawy o finansach publicznych dotyczące ponoszenia wydatków w sposób celowy i oszczędny, z zachowaniem zasady uzyskiwania najlepszych efektów z danych nakładów.</p> | <p>Oświadczam, iż przy udzieleniu wyżej wymienionych zamówień spełniłem/am zasady wynikające z 44. ust.3 ustawy o finansach publicznych z dnia 27 sierpnia 2009r. (Dz.U. 2009r. Nr 157, poz. 1240 z późn. zm.) dotyczące ponoszenia wydatków w sposób celowy i oszczędny, z zachowaniem zasady uzyskiwania najlepszych efektów z danych nakładów.</p> | <p>Zmiana podyktowana jest dostosowaniem zapisów wytycznych do obowiązującego stanu prawnego.</p> |
|----|--|--|---|---|