



DZIENNIK URZĘDOWY

WOJEWÓDZTWA ŚLĄSKIEGO

Katowice, dnia 18 maja 2012 r.

Poz. 2108

ROZSTRZYGNIĘCIE NADZORCZE NR NPII.4131.1.181.2012 WOJEWODY ŚLĄSKIEGO

z dnia 30 kwietnia 2012 r.

Na podstawie art. 91 ust. 1 ustawy z dnia 8 marca 1990r. o samorządzie gminnym (Dz. U. z 2001r., Nr 142, poz. 1591 z późn. zm.)

stwierdzam nieważność

Nr 127/XVII/2012 Rady Gminy Dębowiec z dnia 27 marca 2012r. w sprawie: przyjęcia programu opieki nad zwierzętami bezdomnymi oraz zapobiegania bezdomności zwierząt na terenie Gminy Dębowiec – w całości – jako sprzecznej z art. 11a ustawy z dnia 21 sierpnia 1997 roku o ochronie zwierząt (tekst jedn. Dz.U. z 2003r., Nr 106, poz. 1002 ze zm.) oraz z art. 13 ustawy z dnia 20 lipca 2000r. o ogłaszaniu aktów normatywnych i niektórych innych aktów prawnych (tekst jedn. Dz.U. z 2011r., Nr 197, poz. 1172 ze zm.).

Uzasadnienie

Przedmiotową uchwałą Rada Gminy Dębowiec przyjęła program opieki nad zwierzętami bezdomnymi oraz zapobiegania bezdomności zwierząt na terenie Gminy Dębowiec, stanowiący załącznik do uchwały.

Jako podstawę prawną podjęcia uchwały wskazano m.in. art. 11a ww. ustawy. Zgodnie z ust. 1 tego przepisu „Rada gminy wypełniając obowiązek, o którym mowa w art. 11 ust. 1, określa, w drodze uchwały, corocznie do dnia 31 marca, program opieki nad zwierzętami bezdomnymi oraz zapobiegania bezdomności zwierząt”. W myśl art. 11a ust. 2 ustawy program obejmuje:

- 1) zapewnienie bezdomnym zwierzętom miejsca w schronisku dla zwierząt;
- 2) opiekę nad wolno żyjącymi kotami, w tym ich dokarmianie;
- 3) odławianie bezdomnych zwierząt;
- 4) obowiązkową sterylizację albo kastrację zwierząt w schroniskach dla zwierząt;
- 5) poszukiwanie właścicieli dla bezdomnych zwierząt;
- 6) usypianie ślepych miotów;
- 7) wskazanie gospodarstwa rolnego w celu zapewnienia miejsca dla zwierząt gospodarskich;
- 8) zapewnienie całodobowej opieki weterynaryjnej w przypadkach zdarzeń drogowych z udziałem zwierząt.

Jednocześnie, zgodnie z art. 11a ust. 5 ww. ustawy, program opieki nad zwierzętami bezdomnymi oraz zapobiegania bezdomności zwierząt powinien zawierać wskazanie wysokości środków finansowych przeznaczonych na jego realizację oraz sposób wydatkowania tych środków.

Mając na uwadze wyżej wskazane przepisy ustawy stwierdzić należy, iż uchwalony przedmiotową uchwałą program nie spełnia ustawowych wymogów, określonych w tych przepisach. Ustawodawca w art. 11a ust. 2 ustawy enumeratywnie wskazał zakres regulacji, które winny być unormowane w powyższym programie. Użyte w tym przepisie sformułowanie "program obejmuje" wskazuje na konieczność zawarcia wszystkich elementów tam wymienionych w treści tego programu. Należy zwrócić uwagę, że przepis ten jest normą o charakterze *iuris cogentis* i niespełnienie jakiegokolwiek z przesłanek w niej wyrażonych skutkuje bezwzględną nieważnością takiego aktu.

W związku z powyższym, odnosząc się do regulacji zawartych w uchwalonym przez Radę Gminy programie opieki nad zwierzętami bezdomnymi oraz zapobiegania bezdomności zwierząt stwierdzić należy, iż Rada Gminy Dębowiec nie wykonała dyspozycji wynikającej z:

– art. 11a ust. 2 pkt 7 – poprzez brak wskazania gospodarstwa rolnego zapewniającego opiekę dla bezdomnych zwierząt gospodarskich oraz

– art. 11a ust. 5 – poprzez brak określenia sposobu wydatkowania środków finansowych przeznaczonych na realizację programu.

Ze względu na brak obligatoryjnych elementów programu delegacja ustawowa do podjęcia przedmiotowej uchwały nie została zrealizowana w sposób prawidłowy, co skutkuje nieważnością uchwały w całości.

Ponadto organ nadzoru uznał, iż art. 11a ust. 1 ustawy, określa jedynie kompetencję rady gminy do podjęcia uchwały w omawianym przedmiocie. Tym samym wskazana norma prawna nie może stanowić samodzielnej podstawy prawnej do wydania przepisów powszechnie obowiązujących na terenie gminy. W myśl art. 11 ust. 1 przedmiotowej ustawy, zapewnienie opieki bezdomnym zwierzętom oraz ich wyłapywanie należy do zadań własnych gminy. Wypełniając ten obowiązek rada gminy uchwała program, określający konkretne zadania, przewidziane do realizacji w tym zakresie przez gminę. Zatem należy uznać, że postanowienia powyższego programu mają raczej charakter wewnętrzny. Tymczasem, Rada Gminy Dębowiec nadała wymienionej uchwale walor aktu prawa miejscowego, o czym świadczy przepis § 3 uchwały, w którym przewidziano ogłoszenie jej w Dzienniku Urzędowym Województwa Śląskiego i wejście w życie tej uchwały po upływie 14 dni od dnia jej ogłoszenia. Jednak, aby dany akt normatywny uznany został za przepis powszechnie obowiązujący, spełnione muszą zostać określone wymogi tj.: akt musi być wydany przez kompetentny organ, musi zawierać normy o charakterze abstrakcyjnym (wielokrotnego zastosowania) i generalnym (skierowany do nieokreślonego adresata), wywierający "skutki zewnętrzne" oraz musi zostać ogłoszony w sposób określony w ustawie o ogłaszaniu aktów normatywnych i niektórych innych aktów prawnych. Nie mogą zatem być aktami prawa miejscowego akty wewnętrzne ani akty skierowane do określonych adresatów. Wyżej wymienionych cech, ze względu na charakter zawartych w niej przepisów, nie posiada przedmiotowa uchwała.

W ocenie organu nadzoru, jak zaznaczono wyżej, kwestionowana uchwała nie stanowi aktu prawa miejscowego. Jednocześnie nie zachodzi żadna sytuacja pozwalająca na zastosowanie w stosunku do przedmiotowej uchwały innej normy wynikającej z przepisu art. 13 ustawy o ogłaszaniu aktów normatywnych i niektórych innych aktów prawnych, jak również nie istnieje żaden inny szczególny przepis obowiązującego prawa, który umożliwiłby publikację uchwały w omawianej materii w wojewódzkim dzienniku urzędowym.

Wobec powyższego stwierdzenie nieważności uchwały Nr 127/XVII/2012 Rady Gminy Dębowiec z dnia 27 marca 2012r. - w całości - należy uznać za uzasadnione i konieczne.

Na niniejsze rozstrzygnięcie nadzorcze służy skarga do Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Gliwicach, za pośrednictwem Wojewody Śląskiego, w terminie 30 dni od daty jego doręczenia.

Otrzymują:

- 1) Rada Gminy Dębowiec
- za zwrotnym potwierdzeniem odbioru,
- 2) aa.

z up. Wojewody Śląskiego
Dyrektor Wydziału Nadzoru
Prawnego

Krzysztof Nowak