



DZIENNIK URZĘDOWY

WOJEWÓDZTWA ŚLĄSKIEGO

Katowice, dnia 10 maja 2012 r.

Poz. 1932

ROZSTRZYGNIĘCIE NADZORCZE NR NPIL.4131.1.175.2012 WOJEWODY ŚLĄSKIEGO

z dnia 30 kwietnia 2012 r.

Na podstawie art. 91 ust. 1 ustawy z dnia 8 marca 1990 roku o samorządzie gminnym (tekst jedn. Dz. U. z 2001 r. Nr 142, poz. 1591 z późn. zm.)

stwierdzam nieważność

uchwały Nr XXVI/391/12 Rady Miejskiej w Bytomiu z dnia 28 marca 2012 r. w sprawie ustalenia sieci publicznych przedszkoli prowadzonych przez Gminę Bytom, jako niezgodnej z przepisem art. 40 ust. 1 ustawy o samorządzie gminnym i art. 13 ustawy z dnia 20 lipca 2000 roku o ogłaszaniu aktów normatywnych i niektórych innych aktów prawnych (t.j. Dz. U. z 2011r. Nr 197, poz. 1172 z późn. zm.).

Uzasadnienie

Przedmiotową uchwałą Rada Miejska w Bytomiu ustaliła sieć publicznych przedszkoli prowadzonych przez Gminę Bytom. Rada nadała tej uchwale moc przepisu powszechnie obowiązującego. Dała ona wyraz temu poprzez zawarcie w przepisie § 4 uchwały regulacji przewidującej wejście w życie tej uchwały po upływie 14 dni od dnia jej ogłoszenia w Wojewódzkim Dzienniku Urzędowym Województwa Śląskiego (z mocą obowiązującą od 1 września 2012r.). Dodatkowo również poprzez przywołanie w podstawie prawnej uchwały przepisów art. 13 pkt 2 ustawy o ogłaszaniu aktów normatywnych i niektórych innych aktów prawnych - przewidującego konieczność ogłoszenia w wojewódzkim dzienniku urzędowym aktów prawa miejscowego organów gminy.

Podstawę prawną do podjęcia przedmiotowej uchwały stanowi przepis art. 14a ust. 1 ustawy z dnia 7 września 1991 r. o systemie oświaty (Dz.U. z 2004r. Nr 256, poz. 2572 z późn. zm.), zgodnie z którym sieć prowadzonych przez gminę publicznych przedszkoli i oddziałów przedszkolnych w szkołach podstawowych ustala rada gminy. W ocenie organu nadzoru uchwała podjęta na tej podstawie nie stanowi jednak aktu prawa miejscowego w rozumieniu art. 40 ustawy o samorządzie gminnym. Aby akt normatywny uznany został bowiem za przepis powszechnie obowiązujący, spełnione muszą zostać określone wymogi. Musi on między innymi: być wydany przez kompetentny organ na podstawie upoważnień ustawowych, w swej treści zawierać normy o charakterze abstrakcyjnym (wielokrotnego zastosowania) i generalnym (skierowane do nieokreślonego adresata). Tych cech przedmiotowej uchwały brak, dlatego też nie może ona zostać ogłoszona w sposób przewidziany dla aktów prawa miejscowego (por. wyrok NSA z dnia 5 lutego 2003 r., sygn. akt II SA/Ka 1829/02, nie publikowany; wyrok NSA z dnia 5 lutego 2003 r., sygn. akt II SA/Ka 1830/02, nie publikowany). W ocenie organu nadzoru przedmiotowa uchwała jest typowym aktem kierownictwa wewnętrznego o charakterze organizacyjno - porządkowym. Ma ona jedynie na celu dokonanie swego rodzaju podziału administracyjnego istniejących oświatowych jednostek organizacyjnych.

Jednocześnie nie zachodzi tu żadna sytuacja pozwalająca na zastosowanie w stosunku do przedmiotowej uchwały innej normy wynikającej z przepisu art. 13 ustawy o ogłaszaniu aktów normatywnych, zwłaszcza nie istnieje żaden inny szczególny przepis obowiązującego prawa, który umożliwiłby publikację uchwały w dzienniku urzędowym. Inaczej bowiem niż w art. 17 ust. 4 ustawy o systemie oświaty, przepis art. 14a ust. 1 tej ustawy nie nakłada na gminę obowiązku ogłoszenia w wojewódzkim dzienniku urzędowym uchwały w sprawie sieci przedszkoli i oddziałów przedszkolnych. Oznacza to, że omawiana uchwała (niebędąca aktem prawa miejscowego) nie podlega publikacji, zaś sieć przedszkolna może być kształtowana w sposób w zasadzie swobodny (por. wyrok Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Gdańsku z dnia 26 września 2008r., sygn. akt III SA/Gd 288/08, LEX nr 518269).

W świetle powyższego należy stwierdzić, że uznanie przez Radę Miejską w Bytomiu przedmiotowej uchwały za akt prawa miejscowego i wprowadzenie na tej podstawie regulacji § 4 uchwały przewidującej wejście jej w życie po uprzednim ogłoszeniu w wojewódzkim dzienniku urzędowym narusza przepisy art. 14a ust. 1 ustawy o systemie oświaty w związku z art. 40 ust. 1 ustawy o samorządzie gminnym i art. 13 pkt 2 ustawy o ogłaszaniu aktów normatywnych i niektórych innych aktów prawnych. Z tego też powodu - pomimo przewidzenia przez Radę również innej daty wejścia w życie uchwały (t.j. dnia 1 września 2012r.) - stwierdzenie jej nieważności w całości należy uznać za uzasadnione.

Na niniejsze rozstrzygnięcie nadzorcze służy skarga do Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Gliwicach, za pośrednictwem Wojewody Śląskiego, w terminie 30 dni od dnia doręczenia rozstrzygnięcia.

z up. WOJEWODY
ŚLĄSKIEGO
Dyrektor Wydziału Nadzoru
Prawnego

Krzysztof Nowak

Otrzymują:

- 1) Rada Miejska w Bytomiu
- za zwrotnym potwierdzeniem odbioru
- 2) aa.