



DZIENNIK URZĘDOWY

WOJEWÓDZTWA ŚLĄSKIEGO

Katowice, dnia 12 kwietnia 2012 r.

Poz. 1607

ROZSTRZYGNIĘCIE NADZORCZE NR IFIIL.4131.25.2012 WOJEWODY ŚLĄSKIEGO

z dnia 4 kwietnia 2012 r.

Na podstawie art. 91 ust. 1 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (tekst jednolity: Dz. U. z 2001 r., Nr 142, poz. 1591 z późn. zm.) w związku z art. 28 ustawy z dnia 27 marca 2003r. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym (Dz. U. Nr 80, poz 717 z późn. zm.)

stwierdzam nieważność

uchwały Rady Gminy Wilkowice Nr XVII/127/2012 z dnia 29 lutego 2012r. w sprawie: zmiany miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego gminy Wilkowice we wschodniej części gminy, obejmującej działki o numerach: pgr 34/3, pgr 34/4, pgr 34/5, pgr 34/6, pgr 21, pgr 20, pgr 25/3, pgr 34/1 w obrębie Huciska oraz pgr 2031, pgr 2032 w rejonie ulicy Strażackiej i Wyzwolenia.

Uzasadnienie

Rada Gminy Wilkowice w dniu 29 lutego 2012r. podjęła uchwałę nr XVII/127/2012 w sprawie: zmiany miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego gminy Wilkowice we wschodniej części gminy, obejmującej działki o numerach: pgr 34/3, pgr 34/4, pgr 34/5, pgr 34/6, pgr 21, pgr 20, pgr 25/3, pgr 34/1 w obrębie Huciska oraz pgr 2031, pgr 2032 w rejonie ulicy Strażackiej i Wyzwolenia. Zastępca Wójta Gminy Wilkowice, pismem z dnia 2 marca 2012r., nr U.6721.1.005.2012.KA, przekazał organowi nadzoru (data wpływu – 6 marzec 2011r.) wymienioną na wstępie uchwałę wraz z załącznikami oraz dokumentacją prac planistycznych w celu zbadania ich zgodności z przepisami prawa.

W dniu 19 marca 2012r. organ nadzoru wszczął postępowanie nadzorcze oraz poinformował Gminę o możliwości złożenia wyjaśnień.

Przepis art. 28. ust. 1 ustawy z dnia 27 marca 2003 r. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym (Dz. U. Nr. 80, poz. 717 z późn. zm – zwanej dalej ustawą) stanowi, że naruszenie zasad sporządzania planu miejscowego oraz istotne naruszenie trybu jego sporządzania powodują nieważność uchwały rady gminy w całości lub części.

Oceniając przedmiotową uchwałę tutaj. Organ związany był przepisem art. 4 ust. 2 ustawy z dnia 25 czerwca 2010r. o zmianie ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym, ustawy o Państwowej Inspekcji Sanitarnej oraz ustawy o ochronie zabytków i opiece nad zabytkami (Dz. U. Nr 130, poz. 871), zgodnie z którym do miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego (lub jego zmiany), w stosunku do którego podjęto uchwałę o przystąpieniu do sporządzenia a postępowanie nie zostało zakończone do dnia wejścia w życie ustawy, stosuje się przepisy dotychczasowe.

Po dokonaniu analizy postanowień uchwały pod względem ich zgodności z prawem organ nadzoru stwierdza, że przedmiotowa uchwała podjęta została z naruszeniem prawa dotyczącym zasad sporządzania zmiany planu miejscowego.

Kontrolowana uchwała, w sprawie: zmiany miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego gminy Wilkowice we wschodniej części gminy, narusza art. 15 ust. 2 pkt 6 ustawy oraz § 4 pkt. 6 rozporządzenia Ministra Infrastruktury z dnia 26 sierpnia 2003r. w sprawie wymaganego zakresu projektu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego (Dz. U. Nr 164, poz 1587- zwanej dalej rozporządzeniem)

poprzez brak określenia parametru wysokości zabudowy i wielkości powierzchni zabudowy w stosunku do powierzchni działki lub terenu - dla terenu oznaczonego symbolem U1. Zgodnie z art. 15 ust. 2 pkt. 6 ustawy w planie określa się obowiązkowo parametry i wskaźniki kształtowania zabudowy, natomiast zgodnie z § 4 pkt. 6 rozporządzenia ustalenia dotyczące parametrów i wskaźników kształtowania zabudowy oraz zagospodarowania terenu powinny zawierać w szczególności określenie linii zabudowy, wielkości powierzchni zabudowy w stosunku do powierzchni działki lub terenu, w tym udziału powierzchni biologicznie czynnej, a także gabarytów i wysokości projektowanej zabudowy oraz geometrii dachu.

Uchwała narusza art. 15 ust. 2 pkt. 9 ustawy poprzez nieprecyzyjne określenie terenów narażonych na lokalne podtopienia. Zgodnie z art. 15 ust. 2 pkt. 9 ustawy w planie miejscowym określa się obowiązkowo, szczególne warunki zagospodarowania terenów oraz ograniczenia w ich użytkowaniu, w tym zakaz zabudowy. Na rysunku planu stanowiącym załącznik nr 1 do przedmiotowej uchwały została naniesiona granica terenów narażonych na lokalne podtopienia, która przebiega przez tereny zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej z dopuszczeniem zabudowy o charakterze rekreacyjnym (rekreacja indywidualna). W ocenie organu nadzoru oznaczenie terenów, o których mowa powyżej zostało potraktowane jako informacyjne, gdyż w § 1 ust. 3 pkt 4 uchwały nie jest wymienione jako obowiązujące ustalenie planu. Natomiast w § 1 ust. 4 uchwały została umieszczona informacja, że „Pozostałe oznaczenia na rysunku zmiany planu nie stanowią jego ustaleń i mają charakter informacyjny”. Informacyjnie można jednak nanosić na rysunku planu tylko te tereny lub strefy, które są określone w przepisach odrębnych. Ponadto w § 5 ust. 3 uchwały dla terenów znajdujących się w zasięgu lokalnych podtopień wprowadzono zapis stanowiący ustalenia - zakazujący podpiwniczenia budynku. Wobec powyższego tereny narażone na lokalne podtopienia nie powinny mieć charakteru informacyjnego gdyż w ich granicach wprowadzono ograniczenia w formie zakazu. Powyższy sposób zapisania ustaleń stanowi naruszenie § 7 ust. 9 rozporządzenia, który mówi, że w razie potrzeby można umieścić oznaczenia elementów informacyjnych, nie będących ustaleniami projektu planu miejscowego.

Z uwagi na powyższe, organ nadzoru stwierdza, iż w jego ocenie kwestionowana uchwała w sposób istotny narusza obowiązujący porządek prawny, a powyżej podniesione argumenty czynią zasadnym niniejsze rozstrzygnięcie nadzorcze, stwierdzające nieważność powołanej na wstępie uchwały. Organ nadzoru zdecydował zatem o stwierdzeniu nieważności przedmiotowej uchwały w całości.

Na podstawie art. 98 ust. 1 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (Dz. U. z 2001 r. Nr 142, poz. 1591 ze zm.), w związku z art. 54 ust. 1 ustawy z dnia 30 sierpnia 2002 r. Prawo o postępowaniu przed sądami administracyjnym (Dz. U. Nr 153, poz. 1270 ze zm.), niniejsze rozstrzygnięcie może być zaskarżone do Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Gliwicach, za pośrednictwem Wojewody Śląskiego, w terminie 30 dni od daty jego doręczenia.

z up. Wojewody Śląskiego
Dyrektor Wydziału
Infrastruktury

Igor Śmietański

Otrzymują:

- 1) Rada Gminy Wilkowice, ul. Wyzwolenia 25, 43 – 365 Wilkowice
- za zwrotnym potwierdzeniem odbioru,
- 2) aa. TK