



DZIENNIK URZĘDOWY

WOJEWÓDZTWA ŚLĄSKIEGO

Katowice, dnia 26 marca 2012 r.

Poz. 1367

ROZSTRZYGNIĘCIE NADZORCZE NR IFIIL.4131.22.2012 WOJEWODY ŚLĄSKIEGO

z dnia 8 marca 2012 r.

Na podstawie art. 91 ust. 1 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (Dz. U. z 2001 r., Nr 142, poz. 1591 z późn. zm.),

stwierdzam nieważność

uchwały Rady Gminy Rudnik nr XV/117/2012 z dnia 25 stycznia 2012 r., w sprawie *zmiany miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego gminy Rudnik przyjętego uchwałą nr XXX/290/05 Rady Gminy Rudnik z dnia 28 września 2005 r.*

Uzasadnienie

Rada Gminy Rudnik w dniu 25 stycznia 2011 r. podjęła uchwałę Nr XV/117/2012 w sprawie „*zmiany miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego gminy Rudnik przyjętego uchwałą nr XXX/290/05 Rady Gminy Rudnik z dnia 28 września 2005 r.*”. Powyższa uchwała została przedłożona organowi nadzoru w dniu 9 lutego 2012 r. celem zbadania jej zgodności z prawem z przepisami prawa.

W dniu 2 marca 2012 r. organ nadzoru wszczął postępowanie nadzorcze zawiadamiając stronę o możliwości złożenia wyjaśnień.

Przedmiotowa uchwała została podjęta w sprawie „*zmiany miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego*”, a zgodnie z zapisem §3 niniejszej uchwały, jej celem miało być „*zniesienie zapisów ograniczających realizację inwestycji celu publicznego z zakresu łączności publicznej*”. W miejscu tym należy zwrócić uwagę, że zgodnie art. 75 ust. 2 ustawy z dnia 7 maja 2010 r. o wspieraniu rozwoju usług i sieci telekomunikacyjnych (Dz.U. nr 106, poz. 675), dostosowanie treści planów miejscowych obowiązujących na obszarze gminy do wymagań określonych w art. 46 ust. 1 tejże ustawy, powinno się odbyć w terminie 12 miesięcy od dnia jej wejścia w życie, tj. do dnia 17 lipca 2011 roku.

W toku badania przedmiotowej uchwały organ nadzoru stwierdził, że ustalenia w niej zawarte zostały przepisane z uchwały nr XXX/290/05 Rady Gminy Rudnik z dnia 28 września 2005 r., za wyjątkiem uregulowań dotyczących zapisów ograniczających realizację inwestycji celu publicznego z zakresu łączności publicznej, wobec czego w rzeczywistości stanowi ona nowy plan miejscowy, co do którego nie mają zastosowania przepisy art. 75 ust. wyżej cytowanej ustawy.

W związku z powyższym, w trakcie prowadzonego postępowania nadzorczego, mającego na celu zbadanie legalności uchwały, organ nadzoru był zobowiązany do zbadania zgodności całej uchwały z przepisami aktualnymi na dzień jej uchwalenia.

W toku badania legalności przedmiotowej uchwały organ nadzoru stwierdził, że została ona podjęta z istotnym naruszeniem art. 15 ust. 3 pkt 3a, art. 16 ust. 1 ustawy z dnia 27 marca 2003 r. o planowaniu

i zagospodarowaniu przestrzennym (Dz. U. z 2003r., Nr 80, poz 717 z późn. zm.) – zwaną dalej ustawą, w następującym zakresie:

- 1) W § 13 ust. 2 pkt 1 uchwały dla terenów oznaczonych symbolami od 1R do 10R dopuszczono lokalizację urządzeń energetyki wiatrowej. Przedmiotowe urządzenia, ze względu na brak ograniczeń w uchwale w zakresie mocy wytwarzanej energii, trzeba zaliczyć do przedsięwzięć, o których mowa w art. 10 ust. 2a ust. tj. do urządzeń wytwarzających energię z odnawialnych źródeł energii o mocy przekraczającej 100 kW. Wobec tego zgodnie z art. 15 ust. 3 pkt 3a ustawy w planie miejscowym, powinny zostać określone, oprócz granic terenów pod budowę tych urządzeń, granice ich stref ochronnych związanych z ograniczeniami w zabudowie, zagospodarowaniu i użytkowaniu terenu oraz występowaniem znaczącego oddziaływania tych urządzeń na środowisko. W przedmiotowym planie miejscowym nie dopełniono tego obowiązku, co zdaniem organu istotnie narusza art. 15 ust. 3 pkt 3a ustawy.
- 2) Zgodnie z art. 16 ust.1 ustawy plan miejscowy sporządza się w skali 1:1000 bądź 1:500 lub 1:2000 w szczególnie uzasadnionych przypadkach. Ustawa dopuszcza również stosowanie skali 1:5000 ale wyłącznie w celu przeznaczenia gruntów do zalesienia lub wprowadzenia zakazu zabudowy. Rysunek planu stanowiący załącznik do przedmiotowej uchwały został sporządzony w skali 1:5000. Przedmiotowy plan miejscowy nie był sporządzany w celu przeznaczenia gruntów do zalesienia lub wprowadzenia zakazu zabudowy. Wobec czego należy stwierdzić, iż załączniki graficzne do uchwały zostały sporządzone z rażącym naruszeniem powyższego przepisu.

Mając na uwadze powyższe, organ nadzoru stwierdza nieważność uchwały nr XV/117/2012 w całości z powodu istotnego naruszenia przepisów, co na mocy art. 92 ust. 1 ustawy o samorządzie gminnym skutkuje wstrzymanie jej wykonania z dniem doręczenia rozstrzygnięcia.

Od niniejszego rozstrzygnięcia przysługuje prawo złożenia skargi do Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Gliwicach za pośrednictwem organu nadzoru – wojewody Śląskiego, w terminie 30 dni od jego doręczenia.

z up. Wojewody Śląskiego
Dyrektor Wydziału
Infrastruktury

Igor Śmietański

Otrzymują:

- 1) Rada Gminy Rudnik, ul. Kozielska 1, 47-411 Rudnik/„RZ”
- 2) a/a JK