



ROZSTRZYGNIĘCIE NADZORCZE

Na podstawie art. 91 ust. 1 ustawy z dnia 8 marca 1990 roku o samorządzie gminnym (tekst jedn. Dz. U. z 2001 r. Nr 142, poz. 1591 z późn. zm.)

stwierdzam nieważność

uchwały Nr V/52/11 Rady Miasta Piekary Śląskie z dnia 24 lutego 2011 r. w sprawie określenia szczegółowych zasad i trybu przyznawania i pozbawiania oraz rodzajów i wysokości stypendiów sportowych dla osób fizycznych za osiągnięte wyniki sportowe, jako sprzecznej z art. 31 ust. 3 ustawy z dnia 5 czerwca 2010 r. o sporcie (Dz. U. z 2010r., nr 127, poz. 857 z późn. zm.), zwanej dalej „ustawą”.

Uzasadnienie

Przedmiotową uchwałą Rada Miasta Piekary Śląskie ustanowiła stypendia sportowe dla osób fizycznych za osiągnięte wyniki sportowe. Jako podstawę prawną wskazano m.in art. 31 ustawy o sporcie.

Przepis art. 31 ust. 3 ustawy stanowi normę o charakterze iuris cogentis (bezwzględnie obowiązującą), która formułuje zamknięty katalog elementów składających się na uchwałę organu stanowiącego jednostki samorządu terytorialnego. Uchwała tworzona na podstawie tych przepisów jest aktem prawa miejscowego.

Z literalnego brzmienia art. 31 ust. 3 ustawy wynika, iż rada gminy wypełniając delegację ustawową, bierze pod uwagę znaczenie danego sportu dla danej gminy oraz osiągnięty wynik sportowy i określa szczegółowe zasady, tryb przyznawania i pozbawiania oraz rodzaje i wysokość stypendiów, nagród i wyróżnień.

Mając na uwadze treść ww. art. 31 ustawy o sporcie podkreślić należy, iż organ nadzoru nie kwestionuje możliwości dokonania przez Radę wyboru niektórych tylko spośród wskazanych przez ustawodawcę rodzajów świadczeń, jakie mogą być przyznane podmiotom, o których mowa w art. 31 ust. 1 i 2 wymienionej ustawy, rezygnując np. z możliwości przyznawania nagród i wyróżnień. Jednakże o ile realizując ww. normę upoważniającą do podjęcia niniejszej uchwały Rada była władna do dokonania wyboru form świadczeń spośród tych określonych przez ustawodawcę, o tyle po dokonaniu tego wyboru, zobowiązana była do kompleksowej regulacji pozostałego zakresu wymagań, określonego w art. 31 ust. 3 ustawy o sporcie.

W opinii organu nadzoru przyjęte przez Radę postanowienia nie regulują w sposób prawidłowy wysokości stypendium. Rada bowiem określiła w § 5 uchwały jedynie górną granicę wysokości miesięcznego stypendium, nie uwzględniając znaczenia danego sportu dla gminy.

Wysokość stypendiów, nagród i wyróżnień powinna bowiem zależeć od znaczenia danego sportu dla jednostki samorządu terytorialnego jak również od osiągniętego wyniku sportowego. Ustawa o sporcie po raz pierwszy wprowadziła warunkowanie wysokości nagród i stypendiów od powyższych kryteriów. Poprzednie uregulowanie tej kwestii znajdowało się w art. 37 ust. 4 ustawy z dnia 29 lipca o sporcie kwalifikowanym (Dz. U. z 2005r., nr 155, poz. 1298 z późn. zm.), który stanowił: „Organ stanowiący jednostki samorządu terytorialnego, w drodze uchwały, określi warunki i tryb przyznawania wyróżnień i nagród, o których mowa w ust. 1 pkt 2 i ust. 3a, rodzaje wyróżnień i nagród oraz wysokość nagród pieniężnych”, co nie dawało podstawy do warunkowania wysokości nagród i stypendiów w uchwale i kwestia ta pozostawiona była uznaniu organów przyznających dane nagrody i stypendia.

Biorąc powyższe pod uwagę należy stwierdzić, iż celem wprowadzenia zróżnicowania wysokości stypendiów było jasne określenie w uchwale, jakie stypendium może uzyskać dany zawodnik osiągając określony wynik sportowy, wiedząc przy tym jakie znaczenie dla jednostki samorządu terytorialnego ma dany sport.

Tymczasem Rada Miasta Piekary Śląskie w treści przedmiotowej uchwały nie zróżnicowała wysokości stypendium w zależności od znaczeniu sportu dla danej jednostki. W uchwale nie ustanowiono także wysokości stypendium, a jedynie jego maksymalną wysokość, pozostawiając tym samym możliwość ustalenia wysokości stypendium organowi wykonawczemu, co jest sprzeczne z delegacją ustawową. Powyższe uchybienia prowadzą do konieczności stwierdzenia nieważności w całości przedmiotowej uchwały.

Ponadto za niezgodny z prawem należy uznać § 2 ust. 2 uchwały, zgodnie z którym zawodnikiem jest osoba fizyczna posiadająca licencję zawodnika właściwego polskiego związku sportowego i zrzeszona w klubie sportowym mającym siedzibę i działającym na terenie Piekar Śląskich. Z powyżej cytowanych uregulowań uchwały wynika, że Rada przewidziała możliwość przyznania stypendiów zawodnikom, którzy nie są mieszkańcami Piekar Śląskich, a jedynie są zrzeszeni w klubie sportowym mającym siedzibę i działającym na terenie Gminy. Zdaniem organu nadzoru, tylko zawodnicy będący mieszkańcami gminy mogą otrzymać stypendia, niezależnie od siedziby klubu w którym są zrzeszeni. Wynika to bowiem z przepisów ustawy o samorządzie gminnym, a zwłaszcza z art. 7 ust. 1 pkt 10 w zw. z art. 1 ust. 1 tej ustawy.

Na podstawie powołanych przepisów do zadań własnych gminy należy zaspokajanie zbiorowych potrzeb (wyłącznie) mieszkańców gminy w zakresie kultury fizycznej. Samo więc członkostwo w klubie sportowym nie może stanowić podstawy do uzyskania (przez jego członka) świadczenia z budżetu gminy, na terenie którego klub ma swoją siedzibę. Świadczenia, o których mowa w uchwale, mogą być zatem przyznawane wyłącznie osobom – mieszkańcom danej gminy, niezależnie od siedziby kluby, w którym są zrzeszeni, a nie mogą być przyznawane zawodnikom, którzy mieszkańcami nie są, choćby zawodnicy ci byli zrzeszeni w klubach, mających swoją siedzibę na terenie Gminy.

Jednocześnie w § 10 podjętej 24 lutego 2011r. uchwały ustalono, że wchodzi ona w życie po upływie 14 dni od ogłoszenia Dzienniku Urzędowym Województwa Śląskiego z mocą obowiązującą od 01 stycznia 2011r.

Przepis art. 88 Konstytucji RP kształtuje wymóg ogłaszania aktów prawa miejscowego, warunkujący możliwość wejście ich w życie, odsyłając jednocześnie do przepisów rangi ustawowej, określających zasady i tryb publikacji takich aktów, tj. ustawy o ogłaszaniu aktów normatywnych i niektórych innych aktów prawnych. Akty normatywne, zawierające przepisy powszechnie obowiązujące, wchodzi w życie - stosownie do postanowień art. 4 ust. 1 ustawy z dnia 20 lipca 2000r. o ogłaszaniu aktów normatywnych i niektórych innych aktów prawnych (tekst jednolity: Dz. U. z 2010 r. Nr 17, poz. 95) - po upływie 14 dni od dnia ich ogłoszenia w dzienniku urzędowym, chyba że dany akt określi termin dłuższy.

Kwestionowana w postępowaniu nadzorczym regulacja § 10 uchwały zakłada nadanie mocy wstecznej zawartym w niej przepisom powszechnie obowiązującym, co jest niedopuszczalne w obowiązującym porządku prawnym.

Z uwagi na powyższe unieważnienie przedmiotowej uchwały jest uzasadnione i konieczne.

Na niniejsze rozstrzygnięcie nadzorcze służy skarga do Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Gliwicach, za pośrednictwem Wojewody Śląskiego, w terminie 30 dni od dnia doręczenia rozstrzygnięcia.

Otrzymują:

1) Rada Miasta Piekary Śląskie

- za zwrotnym potwierdzeniem odbioru,

2) aa.

WZ. .
WICEWOJEWODA ŚLĄSKI

Stanisław Dąbrowa