



## ROZSTRZYGNIĘCIE NADZORCZE

Na podstawie art. 91 ust. 1 ustawy z dnia 8 marca 1990 roku o samorządzie gminnym (tekst jedn. Dz. U. z 2001 r. Nr 142, poz. 1591 z późn. zm.)

### stwierdzam nieważność

uchwały nr VII/81/2011 Rady Miejskiej w Tarnowskich Górach z dnia 16 marca 2011r. w sprawie Statutu Dzielnicy Opatowice w części określonej w § 1 ust. 3 Statutu Dzielnicy Opatowice, jako sprzecznej z art. 7 Konstytucji RP w związku z art. 3 ust. 1 ustawy z dnia 21 grudnia 1978r. o odznakach i mundurach (Dz. U. z 1978r. Nr 31, poz. 130 z późn. zm.).

### Uzasadnienie

Przedmiotową uchwałą Rada Miejska w Tarnowskich Górach na sesji w dniu 16 marca 2011r. przyjęła Statut Dzielnicy Opatowice, dalej jako „statut”.

Jako podstawę prawną do podjęcia przedmiotowej uchwały Rada Miejska wskazała m.in. przepisy art. 35 ustawy o samorządzie gminnym. Przepisy te stanowią m.in. iż organizację i zakres działania jednostki pomocniczej określa rada gminy odrębnym statutem, po przeprowadzeniu konsultacji z mieszkańcami, natomiast art. 35 ust. 3 określa katalog obligatoryjnych elementów statutu takiej jednostki, przy czym katalog ten ma charakter otwarty, na co wskazuje użycie przez ustawodawcę zwrotu "w szczególności". Do elementów obligatoryjnych statutu zaliczono określenie: nazwy i obszaru jednostki pomocniczej, zasad i trybu wyborów organów jednostki pomocniczej, organizacji i zadań organów jednostki pomocniczej, zakresu zadań przekazywanych jednostce przez gminę oraz sposobu ich realizacji, zakresu i formy kontroli oraz nadzoru organów gminy nad działalnością organów jednostki pomocniczej.

Tymczasem w § 1 ust. 3 statutu ustanowiono i określono godło dzielnicy. Zdaniem organu nadzoru takie uregulowanie wykracza poza delegację wyrażoną w art. 35 ustawy o samorządzie gminnym, jak również stoi w sprzeczności z art. 3 ust. 1 ustawy o odznakach i mundurach. Mianowicie przepis tego artykułu stanowi: „jednostki samorządu terytorialnego mogą ustanawiać, w drodze uchwały organu stanowiącego danej jednostki, własne herby, flagi, emblematy oraz insygnia i inne symbole”. Oznacza to bowiem, iż jednostka samorządu terytorialnego jest uprawniona do ustanowienia własnych symboli, ale tylko dotyczących całej gminy, a nie poszczególnych jednostek pomocniczych. Takie stanowisko wyraził również Naczelny Sąd Administracyjny w wyroku z dnia 17 listopada 2010r. (sygn. akt II OSK 1896/10, Centralna Baza Orzeczeń Sądów Administracyjnych).

Tym samym uchwałę nr VII/81/2011 Rady Miejskiej w Tarnowskich Górach z dnia 16 marca 2011r. ze względu na wyżej opisane nieprawidłowości, należy uznać za wadliwą, co czyni stwierdzenie jej nieważności we wskazanej części uzasadnionym i koniecznym.

Na niniejsze rozstrzygnięcie nadzorcze służy skarga do Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Gliwicach, za pośrednictwem Wojewody Śląskiego, w terminie 30 dni od dnia doręczenia rozstrzygnięcia.

**Otrzymują:**

- 1) Rada Miejska w Tarnowskich Górach  
- za zwrotnym potwierdzeniem odbioru,
- 2) a/a.

WZ. .  
WICEWOJEWODA  
ŚLĄSKI

**Stanisław Dąbrowa**