



WOJEWODA ŚLĄSKI

Katowice, dnia 2011-03-03

NP/II/0911/104/11

### **Rozstrzygnięcie nadzorcze**

Na podstawie art. 91 ust. 1 ustawy z dnia 8 marca 1990r. o samorządzie gminnym (Dz. U. z 2001r., nr 142, poz. 1591 z późn. zm.)

### **stwierdzam nieważność**

uchwały nr IV/33/2011 Rady Miasta Radzionków z dnia 27 stycznia 2011r. w sprawie określenia warunków i trybu przyznawania, wstrzymywania i pozbawiania oraz wysokości stypendiów za wysokie wyniki sportowe w międzynarodowym lub krajowym współzawodnictwie sportowym w całości, jako niezgodnej z art. 31 ust. 3 ustawy z dnia 5 czerwca 2010 r. o sporcie (Dz. U. z 2010r., nr 127, poz. 857 z późn. zm.), dalej jako „ustawa”.

### **Uzasadnienie**

Przedmiotową uchwałą Rada Miasta Radzionków ustanowiła warunki i tryb przyznawania, wstrzymywania i pozbawiania oraz wysokości stypendiów za wysokie wyniki sportowe w międzynarodowym lub krajowym współzawodnictwie sportowym. Jako podstawę prawną wskazano m.in. art. 31 ustawy o sporcie.

Tymczasem przepis art. 31 ustawy stanowi:

„1. Jednostki samorządu terytorialnego mogą ustanawiać i finansować okresowe stypendia sportowe oraz nagrody i wyróżnienia dla osób fizycznych za osiągnięte wyniki sportowe.

2. Stypendia lub nagrody dla trenerów prowadzących szkolenie zawodników osiągających wysokie wyniki sportowe w międzynarodowym współzawodnictwie sportowym lub w krajowym współzawodnictwie sportowym mogą być przyznawane przez jednostki samorządu terytorialnego i finansowane z budżetu tych jednostek.

3. Organ stanowiący jednostki samorządu terytorialnego określa, w drodze uchwały, szczegółowe zasady, tryb przyznawania i pozbawiania oraz rodzaje i wysokość stypendiów

sportowych, nagród i wyróżnień, o których mowa w ust. 1 i 2, biorąc pod uwagę znaczenie danego sportu dla tej jednostki samorządu terytorialnego oraz osiągnięty wynik sportowy.”

Przytoczony powyżej przepis art. 31 ust. 3 ustawy stanowi normę o charakterze *iuris cogentis* (bezwzględnie obowiązującą), która formułuje zamknięty katalog elementów składających się na uchwałę organu stanowiącego jednostki samorządu terytorialnego i zawiera jednocześnie upoważnienie do wydania aktu prawa miejscowego. Z uwagi na to uregulowania wydawanego na ich podstawie aktu prawnego powinny być sformułowane w taki sposób, aby kompleksowo wypełniały zakres przekazanych przez ustawodawcę uprawnień. Niespełnienie natomiast którejkolwiek z przesłanek w nich zawartych skutkuje bezwzględną nieważnością uchwały.

Z literalnego brzmienia art. 31 ust. 3 ustawy wynika, iż rada gminy wypełniając delegację ustawową określa szczegółowe zasady i tryb przyznawania i pozbawiania oraz rodzaje i wysokość stypendiów sportowych. Zatem w aktualnym stanie prawnym uchwała rady gminy powinna określać jedynie tryb przyznawania i pozbawiania stypendiów sportowych. Powyższa delegacja do stanowienia uchwał w sprawie określenia warunków i trybu przyznawania i pozbawiania stypendiów sportowych różni się od poprzedniej regulacji stanowiącej w tej materii. Mianowicie kwestię uchwał w sprawie stypendiów sportowych regulował art. 35 ust. 2 uchylonej ustawy z dnia 29 lipca 2005 r. o sporcie kwalifikowanym (Dz. U. Z 2005 r. Nr 155, poz. 1298 z późn. zm.). Zgodnie z jego brzmieniem organ stanowiący jednostki samorządu terytorialnego, w drodze uchwały, określał warunki i tryb przyznawania, wstrzymywania i pozbawiania stypendiów sportowych dla zawodników osiągających wysokie wyniki sportowe w międzynarodowym współzawodnictwie sportowym lub w krajowym współzawodnictwie sportowym. Powyższy przepis dawał podstawę do stanowienia regulacji dotyczących wstrzymywania stypendiów.

Tymczasem przedmiotowa uchwała reguluje możliwość wstrzymywania stypendium sportowego, co wykracza poza delegację znajdującą się w art. 31 ust. 3 ustawy.

Co więcej, z literalnego brzmienia art. 31 ust. 3 ustawy wynika, iż rada gminy wypełniając delegację ustawową, bierze pod uwagę znaczenie danego sportu dla danej gminy oraz osiągnięty wynik sportowy i dopiero określa szczegółowe zasady, tryb przyznawania i pozbawiania oraz rodzaje i wysokość stypendiów, nagród i wyróżnień.

Zatem wysokość stypendiów, nagród i wyróżnień powinna zależeć od znaczenia danego sportu dla jednostki samorządu terytorialnego, jak również od osiągniętego wyniku sportowego i powinno to zostać określone w uchwale organu stanowiącego jednostki samorządu terytorialnego.

Ustawa o sporcie po raz pierwszy wprowadziła warunkowanie wysokości nagród od znaczenia danego sportu oraz od osiągniętego wyniku sportowego. Poprzednie uregulowanie tej kwestii znajdowało się w art. 37 ust. 4 ustawy z dnia 29 lipca o sporcie kwalifikowanym (Dz. U. z 2005r., nr 155, poz. 1298 z późn. zm.), który stanowił: „Organ stanowiący jednostki samorządu terytorialnego, w drodze uchwały, określi warunki i tryb przyznawania wyróżnień i nagród, o których mowa w ust. 1 pkt 2 i ust. 3a, rodzaje wyróżnień i nagród oraz wysokość nagród pieniężnych”, co nie dawało podstawy do warunkowania wysokości nagród i stypendiów w uchwale i kwestia ta pozostawiona była uznaniu organów przyznających dane nagrody i stypendia.

Biorąc powyższe pod uwagę należy stwierdzić, iż celem wprowadzenia warunkowania wysokości nagród i stypendiów było jasne określenie w uchwale jakiej wysokości stypendium może uzyskać dany zawodnik osiągając określony wynik sportowy, wiedząc przy tym jakie znaczenie dla jednostki samorządu terytorialnego ma dany sport. Według aktualnego stanu prawnego tylko organ stanowiący jednostki samorządu terytorialnego ma możliwość stanowienia o wysokości stypendiów i nagród, które są przyznawane na podstawie zawartych w uchwale zasad i trybu.

Tymczasem Rada Miasta Radzionków w treści przedmiotowej uchwały nie ustanowiła wysokości stypendiów, a jedynie ich górne granice, pozostawiając tym samym możliwość ustalenia wysokości stypendiów organowi wykonawczemu, co jest sprzeczne z delegacją ustawową. Powyższe uchybienia prowadzą do konieczności stwierdzenia nieważności w całości przedmiotowej uchwały.

Tym samym uchwałę nr IV/33/2011 Rady Miasta Radzionków z dnia 27 stycznia 2011r., ze względu na wyżej opisane nieprawidłowości należy uznać za wadliwą, co czyni stwierdzenie jej nieważności w całości uzasadnionym i koniecznym.

Na niniejsze rozstrzygnięcie służy skarga do Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Gliwicach, za pośrednictwem Wojewody Śląskiego, w terminie 30 dni od daty jego doręczenia.

wz. WOJEWODY ŚLĄSKIEGO  
Stanisław Dąbrowa  
I WICEWOJEWODA