



## ROZSTRZYGNIĘCIE NADZORCZE

Na podstawie art. 91 ust. 1 ustawy z dnia 8 marca 1990r. o samorządzie gminnym (Dz. U. z 2001 r., Nr 142, poz. 1591 z późn. zm.)

### **stwierdzam nieważność**

uchwały Nr XIX/257/11 Rady Miejskiej w Bytomiu z dnia 26 października 2011 roku w sprawie zmiany uchwały nr XXVI/376/04 Rady Miejskiej w Bytomiu z dnia 26 maja 2004 roku w sprawie ustalenia wysokości stawek opłaty za zajęcie pasa drogowego dróg publicznych, z późn. zm. w części § 1 pkt 4 i 5 uchwały, jako niezgodnej z art. 40 ust. 8 ustawy z dnia 21 marca 1985 r. o drogach publicznych (t.j. Dz. U. z 2007 r., Nr 19, poz. 115) oraz art. 40 ust. 1 ustawy o samorządzie gminnym.

### **Uzasadnienie**

Przedmiotową uchwałą Rada Miejska w Bytomiu dokonała zmiany uchwały nr XXVI/376/04 Rady Miejskiej w Bytomiu z dnia 26 maja 2004 roku w sprawie ustalenia wysokości stawek opłaty za zajęcie pasa drogowego dróg publicznych. Przepisem § 1 pkt 4 uchwały dodała ustęp 7 do § 1 zmienianej uchwały o następującej treści: „Ogranicza się wydawanie zezwoleń na zajęcie pasa drogowego na ulicach: Dworcowej, Gliwickiej, Rynku i pl. Kościuszki, do zajęcia pasa drogowego wyłącznie w celach określonych w § 1 ust. 1, 2, 4 i 5 pkt 2 lit. a i d”. Rada przepisem § 1 pkt 5 dodała również ustęp 8 do § 1 zmienianej uchwały wprowadzający zakaz zajęcia pasa drogowego dróg publicznych w celu umieszczenia reklam na słupach oświetlenia ulicznego i wskazujący podmiot ponoszący karę pieniężną za umieszczenie reklamy na słupach oświetlenia ulicznego bez zezwolenia zarządcy drogi.

W ocenie organu nadzoru regulacje te są niezgodne z prawem. Podstawę prawną do podjęcia uchwały w sprawie opłat za zajęcie pasa drogowego stanowi przepis art. 40 ust. 8 ustawy o drogach publicznych. Zawiera on upoważnienie dla organu stanowiącego jednostki samorządu terytorialnego do ustalania dla dróg, których jest ona zarządcą, wysokości opłat za zajęcie 1 m<sup>2</sup> pasa drogowego; z tym, że stawki opłaty dot. prowadzenia robót drogowych nie mogą przekroczyć 10 zł za jeden dzień zajmowania pasa drogowego, a stawka opłaty dot. umieszczenia w pasie drogowym urządzeń infrastruktury technicznej niezwiązanych z potrzebami zarządzania drogami lub potrzebami ruchu nie może przekroczyć 200 zł. Uchwała rady gminy podjęta na podstawie tego przepisu ma charakter aktu normatywnego w rozumieniu art. 40 ust. 1 ustawy o samorządzie gminnym. Uznanie powyższej uchwały za akt prawa miejscowego przesądza o konieczności formułowania zawartych w niej postanowień precyzyjnie realizujących delegację ustawową. Zgodnie bowiem z przepisem art. 94 Konstytucji RP organy samorządu terytorialnego ustanawiają akty prawa miejscowego obowiązujące na obszarze działania tych organów na podstawie i w granicach upoważnień ustawowych. Materia uregulowana w tego rodzaju akcie musi zatem mieścić się w wyraźnie wskazanych w ustawie ramach. Akty prawa miejscowego będąc źródłami prawa powszechnie obowiązującego zawierają w swej treści dyrektywy wyznaczające adresatom pewien sposób zachowań. Z uwagi na to, że normy danego aktu prawnego wywołują określone skutki w sferze prawnej ich adresatów, powinny one być sformułowane w taki sposób, aby nie przekraczały upoważnienia ustawowego – i nie rodziły tym samym nieuprawnionych i niezasadnych obowiązków lub ograniczeń.

Jak wcześniej zaznaczono przepis art. 40 ust. 8 ustawy o drogach publicznych upoważnia radę gminy do ustalenia wyłącznie wysokości stawek opłat za zajęcie pasa drogowego. Norma tego przepisu jest jasna, ścisła

i konkretna, nie dopuszcza przy tym żadnego luzu normatywnego. Stąd też za nieprawidłowe należy uznać regulacje § 1 pkt 4 i 5 uchwały – wprowadzające ograniczenia do wydawania zezwoleń na zajęcie pasa drogowego oraz wskazujące podmioty ponoszące odpowiedzialność karno-administracyjną. W ocenie organu nadzoru unormowania te znajdują się poza delegacją ustawową, a tym samym naruszają obowiązujący porządek prawny.

Mając na uwadze powyższe stwierdzenie nieważności we wskazanym zakresie należy uznać za uzasadnione i konieczne.

Na niniejsze rozstrzygnięcie nadzorcze służy skarga do Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Gliwicach, za pośrednictwem Wojewody Śląskiego, w terminie 30 dni od dnia doręczenia rozstrzygnięcia.

**Otrzymują:**

- 1) Rada Miejska w Bytomiu
- za zwrotnym potwierdzeniem odbioru,
- 2) aa.

z up. WOJEWODY  
ŚLĄSKIEGO  
Dyrektor Wydziału Nadzoru  
Prawnego

**Krzysztof Nowak**