



ROZSTRZYGNIECIE NADZORCZE

Na podstawie art. 91 ust. 1 ustawy z dnia 8 marca 1990 roku o samorządzie gminnym (tekst jedn. Dz. U. z 2001 r. Nr 142, poz. 1591 z późn. zm.)

stwierdzam nieważność

uchwały Nr 188/XIII/2011 Rady Miasta Częstochowy z dnia 10 października 2011 roku w sprawie określenia warunków i zasad korzystania z przystanków komunikacyjnych w transporcie drogowym, których właścicielem lub zarządzającym jest Gmina Częstochowa w części § 2 ust. 2, 3, 4, 7 oraz ust. 8 Regulaminu korzystania z przystanków komunikacyjnych, których właścicielem lub zarządzającym jest Gmina Częstochowa, stanowiącego załącznik nr 2 do przedmiotowej uchwały, zwanego dalej „Regulaminem”, jako niezgodnej z art. 15 ust. 2 ustawy z dnia 16 grudnia 2010r. o publicznym transporcie zbiorowym (Dz. U. z 2011 r. Nr 5, poz. 13), zwanej dalej „ustawą”.

Uzasadnienie

Przedmiotową uchwałą, w sprawie określenia warunków i zasad korzystania z przystanków komunikacyjnych w transporcie drogowym, których właścicielem lub zarządzającym jest Gmina Częstochowa, Rada Miasta Częstochowa sporządziła wykaz przystanków komunikacyjnych, których Gmina Częstochowa właścicielem lub zarządzającym (Załącznik Nr 1) oraz przyjęła Regulamin korzystania z nich (Załącznik Nr 2).

Podstawę prawną do podjęcia uchwały stanowi art. 15 ust. 2 ustawy, w brzmieniu „określenie przystanków komunikacyjnych i dworców oraz warunków i zasad korzystania, o których mowa w ust. 1 pkt 6, następuje w drodze uchwały podjętej przez właściwy organ danej jednostki samorządu terytorialnego”. Uchwała organu stanowiącego jednostki samorządu terytorialnego, podjęta w oparciu o cytowany wyżej przepis ustawy, ma charakter aktu normatywnego w rozumieniu art. 40 ust. 1 ustawy o samorządzie gminnym. Normy w niej zawarte noszą w sobie cechy generalności i abstrakcyjności, a poprzez swój charakter kształtują sytuację prawną nieokreślonego kręgu adresatów – przewoźników korzystających z tych przystanków.

Konsekwencją uznania powyższej uchwały za akt prawa miejscowego jest konieczność jej ogłoszenia w Dzienniku Urzędowym Województwa Śląskiego. Warunkiem wejścia w życie przepisów powszechnie obowiązujących stanowionych przez organy jednostek samorządu terytorialnego jest ich właściwe ogłoszenie (art. 88 Konstytucji RP). Szczegółowe zasady i tryb ogłaszania aktów prawa miejscowego, zgodnie z przepisem art. 42 ustawy o samorządzie gminnym, określa ustawa z dnia 20 lipca 2000r. o ogłaszaniu aktów normatywnych i niektórych innych aktów prawnych, wprowadzająca obowiązek publikacji aktu w wojewódzkim dzienniku urzędowym oraz ustalania odpowiedniego *vacatio legis* dla stanowionego przepisu powszechnie obowiązującego (przepis art. 13 pkt 2 i art. 4 ust. 1 ustawy). W myśl przepisów art. 2 ust. 1 powołanej ustawy, ogłaszanie aktu normatywnego w dzienniku urzędowym jest obowiązkowe. Niespełnienie w tym zakresie wymogów wynikających z ustawy

o samorządzie gminnym oraz z ustawy o ogłaszaniu normatywnych i niektórych innych aktów prawnych jest istotnym naruszeniem prawa. Urzędowa publikacja aktu prawnego pełni bowiem nie tylko funkcję informacyjną, ale przede wszystkim "promulgacyjną". Z funkcją „promulgacyjną” związane są takie konstrukcje prawne, jak: domniemanie autentyczności, zakaz działania prawa wstecz itp. Z tego właśnie powodu przepisy odwołujące się do ogłoszenia aktu prawnego, dotyczą nie jakiegokolwiek ogłoszenia, lecz ogłoszenia urzędowego, które - nade wszystko - nadaje mu jednocześnie moc obowiązującą.

Konsekwencją uznania uchwały za akt prawa miejscowego jest konieczność formułowania zawartych w niej postanowień w sposób precyzyjnie i kompleksowo realizujący delegację ustawową, w oparciu o którą uchwała została podjęta. Akty prawa miejscowego, będąc źródłami prawa powszechnie obowiązującego, zawierają w swej treści dyrektywy wyznaczające adresatom pewien sposób zachowań. Z uwagi na to, że normy danego aktu prawnego rodzą określone skutki w sferze prawnej ich adresatów powinny one być sformułowane w taki sposób, aby nie przekraczały upoważnienia ustawowego. Każde wykroczenie poza zakres udzielonego upoważnienia ustawowego jest uznawane za istotne naruszenie prawa (wyrok WSA we Wrocławiu z dnia 3 października 2007r., sygn. akt IV SA/Wr 313/07, dostępny w Centralnej Bazie Orzeczeń Sądów Administracyjnych).

Mając na względzie powyższe wyjaśnienia należy stwierdzić, że niektóre z przepisów, zawartych w Załączniku Nr 2 uchwały - Regulaminie korzystania z przystanków komunikacyjnych, których właścicielem lub zarządzającym jest Gmina Częstochowa, w sposób oczywisty przekraczają delegację, zawartą w przepisie art. 15 ust. 2 ustawy o publicznym transporcie zbiorowym. Należą do nich:

- przepis § 2 ust. 2 Regulaminu, który wymienia dokumenty, w oparciu o które nastąpi udostępnienie przewoźnikom przystanków komunikacyjnych;
- przepis § 2 ust. 3 Regulaminu, określający miejsce, w którym należy składać wnioski;
- przepis § 2 ust. 4 Regulaminu, regulujący prawa i obowiązki Dyrektora MZDiT, związane z rozpatrywaniem wniosków, oraz zawieraniem i rozwiązywaniem umów;
- przepis § 2 ust. 7 Regulaminu, określający zdarzenia uzasadniające rozwiązania umowy;
- przepis § 2 ust. 8 Regulaminu, zobowiązujący przewoźnika do pisemnego powiadomienia MZDiT z 1-miesięcznym wyprzedzeniem o planowanych zmianach które mają wpływ na informacje zawarte we wniosku, lub o zaprzestaniu działalności przewozowej.

Mając powyższe na uwadze organ nadzoru uznał, że, postanowienia zawarte w przepisach § 2 ust. 2, 3, 4, 7, 8 Regulaminu należy uznać za niezgodne z prawem. Nie znajdują one bowiem żadnego oparcia w przywołanym w podstawie prawnej uchwały przepisie art. 15 ust. 2 ustawy o publicznym transporcie zbiorowym.

Z uwagi na powyższe stwierdzenie nieważności niniejszej uchwały we wskazanej części należy uznać za uzasadnione i konieczne.

Na niniejsze rozstrzygnięcie nadzorcze służy skarga do Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Gliwicach, za pośrednictwem Wojewody Śląskiego, w terminie 30 dni od dnia doręczenia rozstrzygnięcia.

Otrzymują:

1) Rada Miasta Częstochowy

- za zwrotnym potwierdzeniem odbioru,

2) aa.

z up. WOJEWODY
ŚLĄSKIEGO
Dyrektor Wydziału Nadzoru
Prawnego

Krzysztof Nowak