



ROZSTRZYGNIĘCIE NADZORCZE

Na podstawie art. 91 ust. 1 ustawy z dnia 8 marca 1990 roku o samorządzie gminnym (tekst jedn. Dz. U. z 2001 r. Nr 142, poz. 1591 z późn. zm.)

stwierdzam nieważność

uchwały Nr IX/64/2011 Rady Miejskiej w Pyskowicach z dnia 29 czerwca 2011r. w sprawie stawek opłat za korzystanie przez operatora i przewoźnika z przystanków komunikacyjnych, których właścicielem albo zarządzającym jest jednostka samorządu terytorialnego, zlokalizowanych na liniach komunikacyjnych na obszarze Gminy Pyskowice, w częściach określonych w § 2, 4, 5 i 6 jako sprzecznej z art. 16 ust. 4 ustawy z dnia 16 grudnia 2010r. o publicznym transporcie drogowym (Dz. U. z 2011r. Nr 5, poz. 13), zwanej dalej jako „ustawa”.

Uzasadnienie

Przedmiotową uchwałą Rada Miejska w Pyskowicach na sesji w dniu 29 czerwca 2011r. ustaliła stawki opłat za korzystanie przez operatora i przewoźnika z przystanków komunikacyjnych, których właścicielem albo zarządzającym jest jednostka samorządu terytorialnego, zlokalizowanych na liniach komunikacyjnych na obszarze Gminy Pyskowice.

Podstawę prawną do podjęcia przez Radę przedmiotowej uchwały stanowi art. 16 ust. 4 ustawy. Przytoczony powyżej przepis stanowi, że „za korzystanie przez operatora i przewoźnika z przystanków komunikacyjnych lub dworców, których właścicielem albo zarządzającym jest jednostka samorządu terytorialnego, mogą być pobierane opłaty. Stawka opłaty jest ustalana w drodze uchwały podjętej przez właściwy organ danej jednostki samorządu terytorialnego, z uwzględnieniem niedyskryminujących zasad”. Dalsze przepisy tegoż artykułu stanowią o maksymalnej stawce opłaty za jedno zatrzymanie środka transportu, która w przypadku przystanków wynosi 0,05 zł, a w przypadku dworców 1 zł (art. 16 ust. 5 ustawy). Natomiast art. 16 ust. 6 ustawy stanowi, że stawka opłaty, o której mowa w ust. 5, ulega zmianie w stopniu odpowiadającym planowanemu średniorocznemu wskaźnikowi cen towarów i usług konsumpcyjnych, ustalonym w ustawie budżetowej na dany rok. Zmiana następuje od pierwszego dnia miesiąca następującego po miesiącu, w którym została ogłoszona ustawa budżetowa.

Treść § 2 ust. 1 powołanej wyżej uchwały stanowi, że „opłata pobierana jest miesięcznie za każde zatrzymanie środka transportu na przystanku.” Przepis ten, w opinii organu nadzoru przekracza zakres przyznanej delegacji ustawowej, gdyż dotyczy częstotliwości pobierania opłat, która powinna być uregulowana w umowie zawartej pomiędzy przewoźnikiem a jednostką samorządu terytorialnego.

Jako przekraczający delegację ustawową należy również uznać przepis § 2 ust. 2 uchwały, stanowiący, że „ilość zatrzymań na przystanku ustalana jest na podstawie rozkładu jazdy stanowiącym załącznik do zezwolenia, zaświadczenia lub potwierdzenia zgłoszenia przewozów, o których mowa w ustawie z dnia 16 grudnia 2010 roku o publicznym transporcie zbiorowym”. Przyjęte przez Radę Miejską w Pyskowicach w § 2 ust. 3 unormowanie

wprowadza do uchwały, posiadającej walor aktu prawa miejscowego, pojęcie opłaty miesięcznej, które nie znajduje umocowania w ustawie. Opłata miesięczna została zdefiniowana jako iloczyn ilości zatrzymań w ciągu miesiąca oraz stawki opłaty za zatrzymanie na przystanku, określonej w § 3 uchwały.

Jako przekraczający delegację ustawową należy również uznać przepis § 2 ust. 2 uchwały, stanowiący, że „ilość zatrzymań na przystanku ustalana jest na podstawie rozkładu jazdy stanowiącym załącznik do zezwolenia, zaświadczenia lub potwierdzenia zgłoszenia przewozów, o których mowa w ustawie z dnia 16 grudnia 2010 roku o publicznym transporcie zbiorowym”. Przyjęte przez Radę Miejską w Pyskowicach w § 2 ust. 3 unormowanie wprowadza do uchwały, posiadającej walor aktu prawa miejscowego, pojęcie opłaty miesięcznej, które nie znajduje umocowania w ustawie. Opłata miesięczna została zdefiniowana jako iloczyn ilości zatrzymań w ciągu miesiąca oraz stawki opłaty za zatrzymanie na przystanku, określonej w § 3 uchwały.

Organ nadzoru kwestionuje ponadto przepis zawarty w § 4 uchwały, który określa sposób regulacji zobowiązania powstałego na skutek korzystania z przystanków, oraz podaje numer rachunku bankowego, na który należy przelewać opłaty. Bez wątplenia kwestionowany przepis uchwały zawiera postanowienia, które powinny być uregulowane w umowach zawieranych pomiędzy jednostką samorządu terytorialnego (w przedmiotowej sprawie Gminą Pyskowice) a przewoźnikami, nie zaś w akcie prawa miejscowego.

Podobnie w umowach zawieranych pomiędzy jednostką samorządu terytorialnego a przewoźnikami powinny być regulowane kwestie związane ze zmianą rozkładów jazdy przewoźników. W konsekwencji przepis § 5 uchwały w sposób oczywisty przekracza delegację ustawową, zawartą w art. 16 ust. 4 ustawy.

W ocenie organu nadzoru zbędny jest przepis § 6 uchwały, który formułuje zasadę, iż stawki opłat określone w § 3 będą automatycznie waloryzowane od pierwszego dnia miesiąca następującego po miesiącu, w którym została ogłoszona ustawa budżetowa na zasadach określonych w art. 16 ust. 3 ustawy z dnia 16 grudnia 2010r. o publicznym transporcie zbiorowym. Należy zwrócić uwagę, że kwestie związane ze zmianą stawek opłat zostały uregulowane w przepisie art. 16 ust. 6 ustawy. Sądy administracyjne orzekały niejednokrotnie, że zarówno powtarzanie w uchwałach, podejmowanych przez organy jednostek samorządu terytorialnego, treści przepisów ustawowych, jak też ich modyfikacja stanowi istotne naruszenie prawa, które powinno skutkować stwierdzeniem nieważności takich przepisów. Przepis § 6 uchwały stanowi modyfikację przepisu art. 16 ust. 6 ustawy.

Z uwagi na wymienione nieprawidłowości stwierdzenie nieważności przedmiotowej uchwały we wskazanym zakresie należy uznać za uzasadnione i konieczne.

Na niniejsze rozstrzygnięcie nadzorcze służy skarga do Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Gliwicach, za pośrednictwem Wojewody Śląskiego, w terminie 30 dni od dnia doręczenia rozstrzygnięcia.

Otrzymują:

1) Rada Miejska w Pyskowicach

- za zwrotnym potwierdzeniem odbioru,

2) aa.

WOJEWODA ŚLĄSKI

Zygmunt Łukaszyk