



ROZSTRZYGNIĘCIE NADZORCZE

Na podstawie art. 91 ust. 1 ustawy z dnia 8 marca 1990r. o samorządzie gminnym (Dz. U. z 2001 r., Nr 142, poz. 1591 z późn. zm.)

stwierdzam nieważność

uchwały Nr VI/60/11 Rady Gminy Jaworze z dnia 28 czerwca 2011 r. w sprawie zmiany Statutu Gminy Jaworze, w części określonej w § 1 pkt 9 uchwały w zakresie przewidującym wprowadzenie do § 43 ust. 1 Statutu postanowienia, zgodnie z którym o uwzględnieniu poprawek lub uzupełnień do protokołu z ostatniej sesji rozstrzyga prowadzący sesję po wysłuchaniu protokolanta i przesłuchaniu nagrania z przebiegu sesji - jako niezgodnej z art. 19 ust. 2 ustawy o samorządzie gminnym.

Uzasadnienie

Przedmiotową uchwałą podjętą na sesji w dniu 28 czerwca 2011 r. Rada Gminy Jaworze dokonała zmiany uchwały nr VIII/70/07 Rady Gminy Jaworze z dnia 14 czerwca 2007 r. w sprawie Statutu Gminy Jaworze, zmienionej uchwałą nr XXX/257/09 Rady Gminy Jaworze z dnia 17 grudnia 2009 r. w sprawie zmiany Statutu Gminy Jaworze.

Przepisy ustawy o samorządzie przyznają radzie gminy kompetencję do regulowania, w drodze statutu gminy m. in. kwestii ustroju gminy (art. 3 ust. 1 ustawy) i organizacji wewnętrznej oraz trybu pracy organów gminy (art. 22 ust. 1 ustawy). Tworzone regulacje powinny zawsze pozostawać w zgodzie z zasadą legalizmu sformułowaną w art. 7 Konstytucji RP. Przywołana zasada zakłada, że organy władzy publicznej – a do nich zalicza się także rada gminy – działają na podstawie i w granicach prawa.

Konieczność działania na podstawie i w granicach prawa obliuguje organy władzy publicznej, upoważnione do regulowania ustroju gminy, do respektowania zakresu delegacji ustawowej w taki sposób, by przyjęte w oparciu o nią normy uzupełniały wydane przez inne podmioty przepisy powszechnie obowiązujące, kształtujące prawa i obowiązki ich adresatów. Ustawodawca, formułując określoną delegację do wydania aktu wykonawczego, przekazuje upoważnienie do uregulowania wyłącznie kwestii nie objętych dotąd żadną normą o charakterze powszechnie obowiązującym w celu ukształtowania stanu prawnego uwzględniającego m. in. specyfikę, możliwości i potrzeby środowiska, do którego właściwy akt wykonawczy jest skierowany.

Niedopuszczalne jest zatem w kontekście przedstawionych wyżej wywodów zarówno regulowanie w drodze statutu kwestii nieodpowiadających materii statutowej, jak i modyfikowanie, wiążących organ upoważniony do wydawania aktów prawa miejscowego, norm o charakterze powszechnie obowiązującym.

Tymczasem Rada Gminy Jaworze wprowadzając do statutu Gminy Jaworze, uchwalonego uchwałą nr VIII/70/07, nowe brzmienie § 43 ust. 1 uchwały przyjęła w ust. 1 tegoż artykułu rozwiązanie, które narusza przedstawione wyżej zasady.

W świetle art. 19 ust. 2 ustawy o samorządzie gminnym przewodniczący rady organizuje pracę rady i prowadzi jej obrady. Przepis ten określa zatem podstawowe zadania i kompetencje przewodniczącego rady, który nie jest organem gminy, sprowadzając je niewątpliwie do czynności o charakterze materialno-technicznym (stanowisko takie podziela również doktryna, patrz: A. Agopszowicz, Z. Gilowska, Ustawa o samorządzie terytorialnym. Komentarz, Warszawa 1997r., s. 161 oraz A. Szewc, G. Jyż i Z. Pławewski, Ustawa o samorządzie gminnym. Komentarz, Warszawa 2000r., s.162). Przepis ten jednoznacznie kształtuje usługowy charakter funkcji przewodniczącego w stosunku do rady gminy, przez co, nie jest dopuszczalna zmiana, nie mówiąc już o odwróceniu tej relacji w statucie gminy (wyrok Naczelnego Sądu Administracyjnego z dnia 17 stycznia 2001r. sygn. akt II SA 1525/00, publik. Lex nr 54148).

Zakwestionowanym przez organ nadzoru zapisem § 1 pkt 9 uchwały Nr VI/60/11 Rada Gminy Jaworze, postanowiła nadać nowe brzmienie § 43 uchwały. W § 43 Statutu Gminy Rada uregulowała kwestie dotyczące postępowania w zakresie poprawek i uzupełnień zgłaszanych przez radnych do protokołu z ostatniej sesji. Zgodnie z zakwestionowanym zapisem o uwzględnieniu poprawek i uzupełnień do protokołu z ostatniej sesji rozstrzyga prowadzący sesję, czyli Przewodniczący Rady Gminy. Treść tego zapisu zezwala zatem przewodniczącemu na kształtowanie treści protokołu z sesji rady poprzez przyznanie mu uprawnień do jego uzupełniania bądź sprostowania. Tym samym nadaje przewodniczącemu rady prawo do rozstrzygnięcia o zasadności wnoszonych do protokołu poprawek czy uzupełnień.

W ocenie organu nadzoru przedmiotowy zapis Statutu stanowi rozszerzenie uprawnień przewodniczącego określonych w art. 19 ust. 2 ustawy o samorządzie gminnym. Wykracza on bowiem poza czynności związane z organizowaniem pracy rady, a więc czynności o charakterze technicznym, usługowym. Stanowisko takie zajął również Wojewódzki Sąd Administracyjny w Gliwicach w wyroku z dnia 4 listopada 2009 r. (sygn. akt IV SA/Gl 636/09). Przyjdzie wskazać, że to rada decyduje w formie uchwały o przyjęciu protokołu (§ 43 ust. 3 Statutu), a zatem to rada jest władna dokonać uzupełnień, czy sprostowań w protokole. Przewodniczący może natomiast przedstawiać radzie wnioski w kwestii uzupełnień czy zmian zapisów protokołu oraz może odnieść się co do ich zasadności.

Z uwagi na wykazane uchybienie, stwierdzenie nieważności uchwały Rady Gminy Jaworze Nr VI/60/11, w części wskazanej wyżej, jest uzasadnione i konieczne.

Na niniejsze rozstrzygnięcie nadzorcze służy skarga do Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Gliwicach, za pośrednictwem Wojewody Śląskiego, w terminie 30 dni od dnia doręczenia rozstrzygnięcia.

Otrzymują:

- 1) Rada Gminy Jaworze
- za zwrotnym potwierdzeniem odbioru,
- 2) aa.

Wojewoda Śląski

Zygmunt Łukaszczyk