



## ROZSTRZYGNIĘCIE NADZORCZE

Na podstawie art. 91 ust. 1 ustawy z dnia 8 marca 1990r. o samorządzie gminnym (Dz. U. z 2001 r., Nr 142, poz. 1591 z późn. zm.)

### **stwierdzam nieważność**

uchwały Nr 155/IX/11 Rady Miejskiej w Sosnowcu z dnia 30 czerwca 2011 r. w sprawie ustalenia opłaty za pobyt dziecka w Żłobku Miejskim w Sosnowcu w części § 2, jako niezgodnej z art. 58 ust. 1 i art. 59 ust. 2 w związku z art. 11 ust. 2 pkt 4 ustawy z dnia 4 lutego 2011r. o opiece nad dziećmi w wieku do lat 3 (Dz.U. Nr 45, poz. 235).

### **Uzasadnienie**

Przedmiotową uchwałą Rada Miejska w Sosnowcu ustaliła opłaty za pobyt dziecka w Żłobku Miejskim. W jej treści określono wysokość poszczególnych opłat (§ 1 uchwały) oraz przewidziano warunki częściowego zwolnienia od ich ponoszenia (§ 3 uchwały). Przepisem § 2 uchwały z kolei określono zasady ustalania opłat za pobyt i wyżywienie w przypadku nieobecności dziecka w żłobku.

Podstawę prawną do podjęcia uchwały w kwestii wysokości opłat żłobkowych oraz zasad zwalniania od ich ponoszenia stanowią przepisy art. 58 ust. 1 oraz 59 ust. 2 ustawy o opiece nad dziećmi w wieku do lat 3. Upoważniają one radę gminy do określenia wysokości: opłaty pobytowej, opłaty pobytowej przy wydłużonym wymiarze opieki i opłaty żywieniowej (art. 58 ust. 1 ustawy) oraz do określenia warunków częściowego lub całkowitego zwolnienia od ponoszenia tych opłat (art. 59 ust. 2 ustawy). Ustawodawca, kształtując powyższe upoważnienie rady, precyzyjnie wskazał kwestie, które pozostawił regulacji jednostki samorządu terytorialnego. Rada działając więc na ich podstawie nie może zamieszczać w uchwale żadnych innych dodatkowych regulacji, albowiem wobec tak ścisłej konstrukcji powyższych przepisów ustawy działanie takie stanowiłoby przekroczenie delegacji ustawowej. Uchwała rady gminy podjęta na podstawie tych przepisów ma charakter aktu normatywnego w rozumieniu art. 40 ust. 1 ustawy o samorządzie gminnym. Każde zaś wykroczenie poza zakres udzielonego upoważnienia w takiej sytuacji jest uznawane za istotne naruszenie normy upoważniającej i zarazem, konstytucyjnych warunków legalności aktu wykonawczego (wyrok WSA we Wrocławiu z dnia 3 października 2007r., sygn. akt IV SA/Wr 313/07).

W związku z powyższym unormowanie przepisu § 2 uchwały określające zasady ustalania opłat za pobyt i wyżywienie w przypadku nieobecności dziecka w żłobku należy uznać za nie niezgodne z prawem. Nie znajduje ono bowiem żadnego uzasadnienia w przywołanych w podstawie prawnej uchwały przepisach art. 58 ust. 1 i art. 59

ust. 2 ustawy o opiece nad dziećmi w wieku do lat 3. Co więcej należy zauważyć, że ustawodawca przepisem art. 11 ust. 2 pkt 4 w/w ustawy przesądził o konieczności uregulowania powyższych kwestii nigdzie indziej, jak tylko w statucie żłobka. Materia ta więc - jako materia wyłącznie statutowa - nie może być regulowana w innym akcie prawnym, jakim jest np.: uchwała w sprawie ustalenia opłat za pobyt w żłobku. Uregulowanie bowiem powyższych zasad w odrębnych, aniżeli statut żłobka, przepisach spowoduje w istocie pozbawienie tegoż statutu elementu obligatoryjnego, a tym samym jego delegalizację.

W świetle powyżej przytoczonych wyjaśnień niniejsze rozstrzygnięcie nadzorcze należy uznać za konieczne i uzasadnione.

Na niniejsze rozstrzygnięcie nadzorcze służy skarga do Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Gliwicach, za pośrednictwem Wojewody Śląskiego, w terminie 30 dni od dnia doręczenia rozstrzygnięcia.

**Otrzymują:**

- 1) Rada Miejska w Sosnowcu  
- za zwrotnym potwierdzeniem odbioru,
- 2) aa.

Wojewoda Śląski

**Zygmunt Łukaszczyk**