



## ROZSTRZYGNIĘCIE NADZORCZE

Na podstawie art. 91 ust. 1 ustawy z dnia 8 marca 1990 roku o samorządzie gminnym (tekst jedn. Dz. U. z 2001 r. Nr 142, poz. 1591 z późn. zm.)

### stwierdzam nieważność

uchwały nr XII/189/11 Rady Miasta Mysłowice z dnia 26 maja 2011r. w sprawie ustalenia stawki opłat za korzystanie z przystanków komunikacyjnych w częściach określonych w § 2 i § 3 jako sprzecznej z art. 16 ust. 4 ustawy z dnia 16 grudnia 2010r. o publicznym transporcie drogowym (Dz. U. z 2011r. Nr 5, poz. 13), dalej jako „ustawa”.

### Uzasadnienie

Przedmiotową uchwałą Rada Miasta Mysłowice na sesji w dniu 26 maja 2011r. ustaliła stawki opłat za korzystanie z przystanków komunikacyjnych. Uchwała została doręczona Wojewodzie Śląskiemu w dniu 2 czerwca 2011r.

Podstawę prawną do podjęcia przez Radę przedmiotowej uchwał stanowi art. 16 ust. 4 ustawy. Przytoczony powyżej przepis stanowi, że „za korzystanie przez operatora i przewoźnika z przystanków komunikacyjnych lub dworców, których właścicielem albo zarządzającym jest jednostka samorządu terytorialnego, mogą być pobierane opłaty. Stawka opłaty jest ustalana w drodze uchwały podjętej przez właściwy organ danej jednostki samorządu terytorialnego, z uwzględnieniem niedyskryminujących zasad”. Dalsze przepisy tegoż artykułu stanowią o maksymalnej stawce opłaty za jedno zatrzymanie środka transportu, która w przypadku przystanków wynosi 0,05 zł, a w przypadku dworców 1 zł. Przepis art. 16 ust. 6 ustawy stanowi, że stawka opłaty, o której mowa w ust. 5, ulega zmianie w stopniu odpowiadającym planowanemu średniorocznemu wskaźnikowi cen towarów i usług konsumpcyjnych, ustalonemu w ustawie budżetowej na dany rok. Zmiana następuje od pierwszego dnia miesiąca następującego po miesiącu, w którym została ogłoszona ustawa budżetowa.

Rada Miasta Mysłowice, w oparciu o przepis art. 16 ust. 4 ustawy ustaliła w § 1 uchwały wysokość opłaty za zatrzymanie środka transportu na przystanku komunikacyjnym w wysokości 0,05 zł, co niewątpliwie pozostaje w zgodzie z przyznaną Radzie delegacją ustawową.

W § 2 uchwały ustalono, iż „każda zmiana rozkładu jazdy związana ze zmianą ilości zatrzymań środków transportowych na przystankach wymaga powiadomienia Urzędu Miasta celem aktualizacji wysokości opłaty miesięcznej”. W opinii organu nadzoru powyższe unormowanie nie znajduje umocowania w obowiązujących przepisach ustawy. Należy zwrócić uwagę, iż przepis art. 16 ust. 5 ustawy mówi jednoznacznie, iż uchwała rady gminy powinna określać stawkę opłaty za

każde zatrzymanie środka transportu na przystanku. Przyjęte w § 2 przez Radę Miasta Mysłowice unormowanie wprowadza do uchwały, posiadającej walor aktu prawa miejscowego, pojęcie opłaty miesięcznej, które nie znajduje umocowania w ustawie. Opłata miesięczna jawi się jako iloczyn ilości zatrzymań w okresie czasu (w tym przypadku okresie miesiąca) i opłaty za jedno zatrzymanie, ustalonej w oparciu o przepis art. 16 ust. 4 ustawy. Zdaniem organu nadzoru, § 2 uchwały zawiera unormowania, które nie powinny mieć miejsca w uchwale rady gminy, lecz w umowie między jednostką samorządu terytorialnego a przewoźnikiem.

Co więcej, przepis § 3 uchwały formułuje zasadę, iż stawki opłat określone w § 1 będą automatycznie waloryzowane od pierwszego dnia miesiąca następującego po miesiącu, w którym została ogłoszona ustawa budżetowa na zasadach określonych w art. 16 ust. 6 ustawy. Należy zwrócić uwagę, iż art. 16 ust. 6 ustawy mówi o tym, iż stawka opłaty ulega zmianie w stopniu odpowiadającym planowanemu średniorocznemu wskaźnikowi cen towarów i usług konsumpcyjnych, ustalonym w ustawie budżetowej na dany rok. Postanowienia § 3 uchwały stanowią zatem niedozwoloną modyfikację przepisu ustawowego (w ustawie jest mowa o zmianie stawki opłat, natomiast w uchwale jest mowa o automatycznej waloryzacji stawki opłat).

Zwrócić należy jeszcze uwagę na to, iż przepisy § 2 i 3 są podjęte bez podstawy prawnej określonej w ustawie. W orzecnictwie podkreśla się, że przepisy aktów wykonawczych (do których niewątpliwie zaliczają się akty prawa miejscowego), nie mogą regulować materii ustawowych ani nie mogą wykraczać poza unormowania ustawowe (por. Wyrok WSA w Opolu z dnia 14 lipca 2008, sygn. akt II SA/Op 184/08, Wyrok NSA z dnia 10 marca 2009r., sygn. akt I OSK 1340/08, Centralna Baza Orzeczeń Sądów Administracyjnych). W związku z czym należy uznać, iż § 2 i § 3 wykraczając poza ustawową delegację istotnie naruszają prawo

Tym samym uchwałę nr XII/189/11 Rady Miasta Mysłowice z dnia 26 maja 2011r., ze względu na wyżej opisane nieprawidłowości należy uznać za wadliwą, co czyni stwierdzenie jej nieważności we wskazanych częściach uzasadnionym i koniecznym.

Na niniejsze rozstrzygnięcie nadzorcze służy skarga do Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Gliwicach, za pośrednictwem Wojewody Śląskiego, w terminie 30 dni od dnia doręczenia rozstrzygnięcia.

**Otrzymują:**

- 1) Rada Miasta Mysłowice  
- za zwrotnym potwierdzeniem odbioru,
- 2) a/a.

WOJEWODA ŚLĄSKI

**Zygmunt Łukaszczyk**