



ROZSTRZYGNIĘCIE NADZORCZE

Na podstawie art. 91 ust. 1 ustawy z dnia 8 marca 1990r. o samorządzie gminnym (Dz. U. z 2001 r., Nr 142, poz. 1591 z późn. zm.)

stwierdzam nieważność

uchwały Nr VI/21/2011 Rady Gminy Jejkowice z 18 kwietnia 2011r. w sprawie zasad powoływania i odwoływania członków Zespołu Interdyscyplinarnego w Gminie Jejkowice oraz szczegółowych warunków jego funkcjonowania, w całości, jako sprzecznej z art. 9a ust. 15 ustawy z dnia 29 lipca 2005 r. o przeciwdziałaniu przemocy w rodzinie (Dz.U. z 2005 r. Nr 180 poz. 1493), zwanej dalej „ustawą” oraz z art. 13 ustawy z dnia 20 lipca 2000r. o ogłaszaniu aktów normatywnych i niektórych innych aktów prawnych (tekst jednolity z 19 stycznia 2010 r. Dz.U. Nr 17, poz. 95).

Uzasadnienie

Przedmiotową uchwałą podjętą na sesji w dniu 18 kwietnia 2011 r. Rada Gminy Jejkowice przyjęła zasady powoływania i odwoływania członków Zespołu Interdyscyplinarnego oraz szczegółowe warunki jego funkcjonowania.

Wskazana uchwała została podjęta na podstawie m.in. przepisu art. 9a ust. 15 ustawy. Zgodnie z jego brzmieniem, rada gminy określa w drodze uchwały tryb i sposób powoływania i odwoływania członków zespołu interdyscyplinarnego, oraz szczegółowe warunki jego funkcjonowania.

Powołany wyżej przepis art. 9a ustawy zawiera normę o charakterze **iuris cogentis**, co oznacza, że niedopełnienie jakiegokolwiek z przesłanek w nim wyrażonych skutkuje bezwzględną nieważnością aktu wydanego na jego podstawie.

W opinii organu nadzoru uchwała ta ma charakter aktu prawa miejscowego, gdyż akty prawa miejscowego zgodnie z art. 87 ust. 2 Konstytucji Rzeczypospolitej Polskiej muszą zawierać postanowienia mające charakter normatywny, a więc o charakterze abstrakcyjnym, powszechnym i generalnym (normy ogólne). Charakter generalny mają natomiast tylko te normy, które określają adresata poprzez wskazanie cech, a nie poprzez wymienienie go z imienia czy nazwy.

Abstrakcyjność norm wyraża się z kolei tym, że nakazywanie, zakazywanie lub dozwolone zachowanie ma mieć miejsce w pewnych, z reguły powtarzalnych okolicznościach a nie tylko w jednej konkretnej sytuacji i nie mogą one się konsumować przez jednorazowe zastosowanie (por.: Dorota Dąbek "Prawo miejscowe samorządu terytorialnego", Oficyna Wydawnicza Branta, Bydgoszcz-Kraków 2003 r., s. 53-73).

Przedmiotowa uchwała posiada cechy aktu prawa miejscowego, ponieważ funkcjonowanie zespołu interdyscyplinarnego dotyczy zachowań mających charakter powtarzalny i wielokrotny, zaś adresaci tej uchwały - członkowie powołanego zespołu - są określani w sposób ogólny. Zasięg działania przedmiotowej uchwały jest zaś powszechny, ponieważ dotyczy ona zasad funkcjonowania zespołu prowadzącego szeroko zakreślone działania na rzecz przeciwdziałania przemocy w rodzinie, m. in. o charakterze interwencyjnym, integracyjnym i koordynacyjnym. Uchwała VI/21/2011 Rady Gminy Jejkowice zawiera więc normy o charakterze generalnym, powszechnym i abstrakcyjnym, stąd musi być uznana za akt prawa miejscowego. W związku z powyższym, zgodnie z art. 88 ust. 1 Konstytucji Rzeczypospolitej Polskiej stanowiącym, iż warunkiem wejścia w życie aktów prawa miejscowego jest ich ogłoszenie, istnieje obowiązek publikacji niniejszej uchwały w dzienniku urzędowym.

Artykuł 13 ustawy o ogłaszaniu aktów normatywnych i niektórych innych aktów prawnych określa zamknięty katalog aktów, które podlegają ogłoszeniu w tymże publikatorze. W katalogu tym znajdują się dwie kategorie aktów stanowionych przez radę gminy podlegających ogłoszeniu w wojewódzkim dzienniku urzędowym tj.:

- 1) akty prawa miejscowego stanowione przez radę gminy;
- 2) inne akty prawne, informacje, komunikaty, obwieszczenia i ogłoszenia, jeżeli tak stanowią przepisy szczególne.

Przedmiotowa uchwała w opinii organu nadzoru powinna zostać zakwalifikowana jako akt prawa miejscowego, podlega ona ogłoszeniu w Dzienniku Urzędowym Województwa Śląskiego. Dlatego też określanie w uchwale, że wchodzi w życie z dniem podjęcia, należy uznać za niedozwolone i prowadzące do sprzeczności z prawem całej uchwały.

Należy zauważyć, że warunkiem zgodności z prawem podjętego przez organ jednostki samorządu terytorialnego aktu, jest określenie terminu jego wejścia w życie. Stwierdzenie jedynie nieważności przepisu § 3 przedmiotowej uchwały, spowodowałoby, że powyższa uchwała nie zawierałaby przepisu określającego tryb jej wejścia w życie, a tym samym byłaby niezgodna z prawem.

Na niniejsze rozstrzygnięcie nadzorcze służy skarga do Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Gliwicach, za pośrednictwem Wojewody Śląskiego, w terminie 30 dni od dnia doręczenia rozstrzygnięcia.

Otrzymują:

- 1) Rada Gminy Jejkowice
- za zwrotnym potwierdzeniem odbioru,
- 2) aa.

Wojewoda Śląski

Zygmunt Łukaszczyk