



WOJEWODA ŚLĄSKI

Katowice, dnia 2010-11-29

NP/II/0911/401/10

Rozstrzygnięcie nadzorcze

Na podstawie art. 91 ust. 1 ustawy z dnia 8 marca 1990 roku o samorządzie gminnym (tekst jedn. Dz. U. z 2001 r. Nr 142, poz. 1591 z późn. zm.)

stwierdzam nieważność

uchwały Nr 778/LXVI//2010 Rady Miasta Częstochowy z dnia 21 października 2010 r. w sprawie utworzenia oraz nadania statutu samorządowej instytucji kultury pod nazwą Zespół Miasta Częstochowy „Collegium Cantorum Czesochoviensis” jako niezgodnej z przepisem art. 13 ust. 2 pkt 3 ustawy z dnia 25 października 1991r. o organizowaniu i prowadzeniu działalności kulturalnej (t.j. Dz. U. z 2001 r. Nr 13, poz. 123 z późn. zm.) oraz art. 13 ustawy z dnia 20 lipca 2000 r. o ogłaszaniu aktów normatywnych i niektórych innych aktów prawnych (Dz. U. z 2010 r. Nr 17, poz. 95).

Uzasadnienie

Przedmiotową uchwałą podjętą na sesji w dniu 21 października 2010 r. Rada Miasta Częstochowy nadała statut samorządowej instytucji kultury pod nazwą Zespół Miasta Częstochowy „Collegium Cantorum Czesochoviensis” który stanowi załącznik do niniejszej uchwały.

Przyjęty przez Radę Miasta Częstochowy Statut nie zawiera wszystkich elementów obligatoryjnych, wymaganych przepisem art. 13 ust. 2 ustawy z dnia 25 października 1991 r. o organizowaniu i prowadzeniu działalności kulturalnej. Wskazana norma prawna do elementów przedmiotowo istotnych, jakie winien zawierać statut instytucji kultury, zalicza:

- 1) nazwę, teren działania i siedzibę instytucji kultury,
- 2) zakres działalności,
- 3) organy zarządzające i doradcze oraz sposób ich powoływania,
- 4) sposób pozyskiwania środków finansowych,
- 5) zasad dokonywania zmian statutowych,
- 6) postanowienie dotyczące prowadzenia działalności innej niż kulturalna, jeżeli instytucja zamierza działalność taką prowadzić.

Wskazany wyżej przepis ustawy stanowi normę o charakterze *iuris cogentis* (bezwzględnie obowiązującą) formułującą zamknięty katalog problemów wymagających uregulowania w akcie wykonawczym. Zadaniem organu stanowiącego jednostki samorządu terytorialnego, wydającego przepisy powszechnie obowiązujące na obszarze gminy, jest pełna realizacja upoważnienia ustawowego, wyczerpująca zakres przekazanych przez ustawodawcę uprawnień. Niespełnienie którejkolwiek z przesłanek w niej zawartych skutkuje zawsze bezwzględną nieważnością uchwały.

Tymczasem Rada w przedmiotowej uchwale nie określiła organów doradczych ani sposobu ich powoływania, a zatem nie wypełniła dyspozycji wynikającej z przepisu art. 13 ust. 2 ustawy o organizowaniu i prowadzeniu działalności kulturalnej.

Oznacza to, że nadany przez Radę statut samorządowej instytucji kultury pod nazwą Zespół Miasta Częstochowy „Collegium Cantorum Czesochoviensis” został pozbawiony elementów obligatoryjnych, wpływających na legalność całej uchwały.

Ponadto należy dodać, że utworzenie samorządowej instytucji kultury nie stanowi materii mieszczącej się w kategorii aktów prawnych ogłaszanych w wojewódzkim dzienniku urzędowym, wymienionych w art. 13 ustawy o ogłaszaniu aktów normatywnych i niektórych innych aktów prawnych. Zatem za niedopuszczalne uznaje się regulowanie w jednej uchwale materii stanowiącej prawo miejscowe (nadanie statutu jednostce) i regulacji nie należącej do tej kategorii (utworzenie instytucji kultury). Na przeszkodzie stosowania rozwiązań polegających na tym, by w jednym akcie zawrzeć normy o różnym charakterze, tj. normy o charakterze powszechnie obowiązującym oraz normy tej cechy pozbawione, stoi wyrażona w art. 2 Konstytucji RP zasada demokratycznego państwa prawnego, na którą składa się m.in. konieczność zagwarantowania przez prawodawcę pewności stanowionego prawa oraz prawidłowej legislacji. Skoro zaś Konstytucja posługuje się zamkniętym katalogiem źródeł prawa powszechnie obowiązującego, wyznaczając jednocześnie pewne ramy działania prawodawcy upoważnionego do stanowienia aktów prawa miejscowego, to nadawanie charakteru powszechnie obowiązującego stanowionym przez organy jednostek samorządu terytorialnego aktom musi odbywać się z poszanowaniem reguł wyznaczonych przez Ustawę zasadniczą i skonkretyzowanych przez samorządowe ustawy ustrojowe.

Z uwagi na wymienione nieprawidłowości stwierdzenie nieważności przedmiotowej uchwały jest uzasadnione i konieczne.

Na niniejsze rozstrzygnięcie nadzorcze przysługuje skarga do Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Gliwicach, za pośrednictwem Wojewody Śląskiego, w terminie 30 dni od dnia jego doręczenia.

.
wz. Wojewody Śląskiego
Stanisław Dąbrowa
I Wicewojewoda