



ROZSTRZYGNIĘCIE NADZORCZE

Na podstawie art. 91 ust. 1 ustawy z dnia 8 marca 1990 roku o samorządzie gminnym (tekst jedn. Dz. U. z 2001 r. Nr 142, poz. 1591 z późn. zm.)

stwierdzam nieważność

uchwały nr VIII/95/2011 Rady Miejskiej w Tarnowskich Górach z dnia 30 marca 2011r. w sprawie ustanowienia stypendiów sportowych oraz nagród i wyróżnień Burmistrza Miasta Tarnowskie Góry za osiągnięte wyniki sportowe w częściach określonych w:

- § 4 ust. 7 załącznika nr 1, jako sprzeczne z art. 31 ust. 1 ustawy z dnia 25 czerwca 2010r. o sporcie (Dz. U. z 2010r. Nr 127, poz. 857 z późn. zm.), dalej jako „ustawa”;
- § 5 ust. 4 załącznika nr 2, jako sprzeczne z art. 31 ust. 1 ustawy.

Uzasadnienie

Przedmiotową uchwałą Rada Miejska w Tarnowskich Górach na sesji w dniu 30 marca 2011r., działając m.in. na podstawie art. 31 oraz art. 35 ust. 5 i 6 ustanowiła stypendia sportowe oraz nagrody i wyróżnienia Burmistrza Miasta Tarnowskie Góry za osiągnięte wyniki sportowe.

Przepis art. 31 ustawy brzmi:

- 1) Jednostki samorządu terytorialnego mogą ustanawiać i finansować okresowe stypendia sportowe oraz nagrody i wyróżnienia dla osób fizycznych za osiągnięte wyniki sportowe.
- 2) Stypendia lub nagrody dla trenerów prowadzących szkolenie zawodników osiągających wysokie wyniki sportowe w międzynarodowym współzawodnictwie sportowym lub w krajowym współzawodnictwie sportowym mogą być przyznawane przez jednostki samorządu terytorialnego i finansowane z budżetu tych jednostek.
- 3) Organ stanowiący jednostki samorządu terytorialnego określa, w drodze uchwały, szczegółowe zasady, tryb przyznawania i pozbawiania oraz rodzaje i wysokość stypendiów sportowych, nagród i wyróżnień, o których mowa w ust. 1 i 2, biorąc pod uwagę znaczenie danego sportu dla tej jednostki samorządu terytorialnego oraz osiągnięty wynik sportowy.

Wykładnia literalna przepisu art. 31 ust. 1 prowadzi do wniosku, iż zawodnicy mogą otrzymać stypendia sportowe oraz nagrody i wyróżnienia jedynie za osiągnięte wyniki sportowe. Tymczasem § 4 ust. 7 załącznika nr 1 do uchwały ustanawia możliwość do przyznania stypendium zawodnikowi, który nie wykazał się osiągnięciem sportowym, kwalifikującym go do uzyskania stypendium, lecz dopiero rokuje na uzyskanie sukcesów sportowych. Oznacza to, że stypendium „za osiągnięte wyniki sportowe” będzie mógł uzyskać zawodnik bez osiągniętych wyników sportowych, co stoi w sprzeczności z zapisem art. 31 ust. 1 ustawy.

Podobnie należy interpretować zapis § 5 ust. 4 załącznika nr 2 do uchwały, według którego w szczególnie uzasadnionych przypadkach można przyznać nagrodę zawodnikowi, który nie spełnia wymogów, o których mowa w § 5 ust. 1 załącznika nr 2. Oznacza to bowiem, że w uzasadnionych, bliżej nieokreślonych, przypadkach, sportowiec mógłby otrzymać nagrodę sportową bez spełnienia warunków, zasad i trybu określonego przedmiotową uchwałą. Organ nadzoru wyraża pogląd, iż zasady, tryb przyznawania rodzaje i wysokość nagród wyrażone uchwałą rady gminy, stanowiącą akt o charakterze generalnym i abstrakcyjnym powinny być zachowane i stosowane w każdym przypadku udzielenia nagrody sportowej.

Tym samym uchwałą nr VIII/95/2011 Rady Miejskiej w Tarnowskich Górach z dnia 30 marca 2011r. ze względu na wyżej opisane nieprawidłowości, należy uznać za wadliwą, co czyni stwierdzenie jej nieważności we wskazanych częściach uzasadnionym i koniecznym.

Na niniejsze rozstrzygnięcie nadzorcze służy skarga do Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Gliwicach, za pośrednictwem Wojewody Śląskiego, w terminie 30 dni od dnia doręczenia rozstrzygnięcia.

Otrzymują:

- 1) Rada Miejska w Tarnowskich Górach
- za zwrotnym potwierdzeniem odbioru,
- 2) a/a.

WOJEWODA ŚLĄSKI

Zygmunt Łukaszczyk