



WOJEWODA ŚLĄSKI

Katowice, dnia 2010-12-17

NP/II/0911/458/10

Rozstrzygnięcie nadzorcze

Na podstawie art. 91 ust. 1 ustawy z dnia 8 marca 1990r. o samorządzie gminnym (Dz. U. z 2001r. Nr 142, poz. 1591 z późn. zm.)

stwierdzam nieważność

uchwały Nr XXXIII/344/2010 Rady Miejskiej w Sośnicowicach z dnia 10 listopada 2010 r. w sprawie: określenia opłat za usuwanie i unieszkodliwianie odpadów komunalnych w części określonej w § 6, jako niezgodnej z art. 6 ust. 2 ustawy z dnia 13 września 1996 r. o utrzymaniu czystości i porządku w gminach (Dz. U. z 2005 r. Nr 236 poz. 2008 z późn. zm.), zwanej dalej „ustawą”.

Uzasadnienie

Na sesji w dniu 10 listopada 2010 r. Rada Miejska w Sośnicowicach podjęła uchwałę w sprawie określenia opłat za usuwanie i unieszkodliwianie odpadów komunalnych. Jako podstawę do jej podjęcia wskazano między innymi art. 5 ust. 1 pkt 3 oraz art. 6 ust. 1 i 2 ustawy. Zgodnie z zawartą w artykule 6 ust. 2 ustawy delegacją rada gminy określa, w drodze uchwały, górne stawki opłat ponoszonych przez właścicieli nieruchomości za usługi z zakresu pozbywania się zebranych na terenie nieruchomości odpadów komunalnych oraz nieczystości ciekłych.

Wskazany wyżej przepis ustawy stanowi normę o charakterze iuris cogentis (bezwzględnie obowiązującą), formułującą zamknięty katalog problemów wymagających uregulowania w akcie wykonawczym. Ustawodawca, kształtując upoważnienie rady do wydania przedmiotowej uchwały, precyzyjnie wskazał, które kwestie pozostawił regulacji jednostki samorządu terytorialnego. W przypadku aktów prawa miejscowego przekroczenie delegacji ustawowej stanowi istotne naruszenie prawa. Rada gminy obowiązana jest przestrzegać zakresu udzielonego przez ustawę upoważnienia w zakresie tworzenia przepisów wykonawczych, a w tych działaniach nie może tego

upoważniania zawężyć ani przekraczać. Wydając akty będące źródłem powszechnie obowiązującego prawa Rzeczypospolitej Polskiej na obszarze danej gminy (art. 87 ust. 2 Konstytucji RP), rada musi respektować zakres delegacji zawartej w aktach prawnych wyższego rzędu, powstrzymując się od wypełniania ich treści postanowieniami ustawy (por. wyrok NSA z dnia 28 lutego 2003r., sygn. akt I SA/Lu 882/02, Centralna Baza Orzeczeń Sądów Administracyjnych).

Tymczasem w treści przedmiotowej uchwały poza określeniem wysokości opłat, w § 6 zobowiązano właścicieli posesji do prowadzenia selektywnej zbiórki odpadów (szkło, metal, tworzywa sztuczne, makulatura) do worków dostarczonych przez ZGKIM zgodnie z dołączonym harmonogramem ich wywozu oraz informacją, jakie odpady należy w nich gromadzić. Nakładanie takiego obowiązku wykracza poza delegację ustawową i wkracza w kwestie, które powinny być uregulowane regulaminem utrzymania czystości i porządku na terenie gminy. W związku z tym zachodzi konieczność stwierdzenia nieważności tego przepisu jako wykraczającego poza delegację ustawową.

Tym samym uchwałą Nr XXXIII/344/2010 Rady Miejskiej w Sośnicowicach z dnia 10 listopada 2010, ze względu na wyżej opisane nieprawidłowości, należy uznać za wadliwą, co czyni stwierdzenie jej nieważności we wskazanej części uzasadnionym i koniecznym.

Na niniejsze rozstrzygnięcie służy skarga do Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Gliwicach, za pośrednictwem Wojewody Śląskiego, w terminie 30 dni od daty jego doręczenia.

WOJEWODA ŚLĄSKI
Zygmunt Łukaszczyk