



Rozstrzygnięcie nadzorcze

Na podstawie art. 91 ust. 1 ustawy z dnia 8 marca 1990 roku o samorządzie gminnym (tekst jedn. Dz. U. z 2001 r. Nr 142, poz. 1591 z późn. zm.)

stwierdzam nieważność

uchwały Nr XXXVI/287/10 Rady Gminy Olsztyn z dnia 17 marca 2010 r. w sprawie określenia wymagań, jakie powinien spełniać przedsiębiorca ubiegający się o uzyskanie zezwolenia na odbieranie odpadów komunalnych od właścicieli nieruchomości oraz zezwolenia na opróżnianie zbiorników bezodpływowych i transportu nieczystości ciekłych na terenie gminy Olsztyn w częściach określonych w § 1 ust 4 pkt 1, 4 i 5 uchwały i § 3 ust 2 pkt 2 i pkt 5 uchwały jako niezgodnych z art. 7 ust. 3a ustawy o utrzymaniu czystości i porządku w gminach.

Uzasadnienie

Rada Gminy Olsztyn na sesji w dniu 17 marca 2010 roku podjęła uchwałę w sprawie wymagań, jakie powinien spełniać przedsiębiorca ubiegający się o uzyskanie zezwolenia na odbieranie odpadów komunalnych od właścicieli nieruchomości oraz zezwolenia na opróżnianie zbiorników bezodpływowych i transportu nieczystości ciekłych na terenie gminy Olsztyn.

Podstawę do podjęcia przedmiotowej uchwały zawiera przepis art. 7 ust. 3a ustawy o utrzymaniu czystości i porządku w gminach, stanowiący delegację do wydania aktu prawa miejscowego.

Zgodnie z ww. przepisem rada gminy określa, w drodze uchwały, wymagania, jakie powinien spełniać przedsiębiorca ubiegający się o uzyskanie zezwolenia na prowadzenie działalności w zakresie:

- 1) odbierania odpadów komunalnych od właścicieli nieruchomości,
- 2) opróżniania zbiorników bezodpływowych i transportu nieczystości ciekłych,

Uchwała określająca wyżej wymienione wymagania winna uwzględniać opis wyposażenia technicznego niezbędnego do realizacji zadań, a w przypadku zezwolenia na odbieranie odpadów komunalnych od właścicieli nieruchomości - również wynikające z wojewódzkiego planu gospodarki

odpadami miejsca odzysku lub unieszkodliwiania odpadów komunalnych, do których odpady mają być przekazywane.

W uchwale tej rada gminy zobligowana jest do określenia wymagań, jakie powinien spełniać przedsiębiorca **ubiegający się** o uzyskanie zezwolenia. Tymczasem w przedmiotowej uchwale, Rada Gminy, w części określonej w **§ 1 ust 4 pkt 1, 4 i 5** uchwały nałożyła faktycznie na przedsiębiorcę obowiązki, jakie powinien realizować już po uzyskaniu zezwolenia. Trudno bowiem uznać, iż każdy przedsiębiorca ubiegający się o uzyskanie zezwolenia może jeszcze **przed uzyskaniem takiego zezwolenia** poddawać myciu, odkażaniu i dezynfekcji pojazdy po zakończeniu pracy, sprzątać miejsca zanieczyszczone podczas świadczenia usługi odbioru lub transportu odpadów oraz usuwać wszelkie odpady oraz urządzenia do zbierania odpadów z terenu gminy po zakończeniu działalności oraz pozostawiał będzie teren bazy transportowej w odpowiednim stanie porządkowym, sanitarnym i niezagrażającym środowisku. Podobnie należy ocenić regulacje zawarte w **§ 3 ust. 2 pkt 2 i 5** uchwały.

Prócz tego, iż ujęcie takich wymagań w przedmiotowej uchwale Rady Gminy stoi w sprzeczności z delegacją wynikającą z art. 7 ust. 3a ustawy o utrzymaniu czystości i porządku w gminach, może jednocześnie prowadzić do ograniczenia konkurencji oraz utrudnienia dostępu do rynku przedsiębiorcom, którzy jeszcze nie rozpoczęli działalności, a zamierzają dopiero ją rozpocząć po otrzymaniu zezwolenia. Kryteria zawarte w przedmiotowej uchwale winny być bowiem obiektywne i możliwe do zrealizowania dla każdego przedsiębiorcy.

Z uwagi na wymienione nieprawidłowości stwierdzenie nieważności przedmiotowej uchwały we wskazanych częściach jest uzasadnione i konieczne.

Na niniejsze rozstrzygnięcie nadzorcze przysługuje skarga do Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Gliwicach, za pośrednictwem Wojewody Śląskiego, w terminie 30 dni od dnia jego doręczenia.

WOJEWODA ŚLĄSKI

Zygmunt Łukaszczyk