

Katowice, 9 luty 2010 r.

NP/II/0911/27/10

Rozstrzygnięcie nadzorcze

Na podstawie art. 91 ust. 1 ustawy z dnia 8 marca 1990 roku o samorządzie gminnym (Dz. U. z 2001 r. Nr 142, poz. 1591 z późn. zm.

stwierdzam nieważność

uchwały Nr XXXIX/273/09 Rady Gminy Pilchowice z dnia 29 grudnia 2009 roku w sprawie określenia wymagań jakie powinien spełniać przedsiębiorca ubiegający się o uzyskanie zezwolenia w zakresie ochrony przed bezdomnymi zwierzętami oraz prowadzenia schronisk dla bezdomnych zwierząt w części określonej w przepisie § 3 oraz § 4 uchwały jako sprzecznej z art. 7 ust. 3 ustawy z dnia 13 września 1996 roku o utrzymaniu czystości i porządku w gminach (tekst jednolity Dz. U. z 2005 r. Nr 236, poz. 2008 z późn. zm.), zwanej dalej „ustawą”.

Uzasadnienie

Rada Gminy Pilchowice, na sesji w dniu 29 grudnia 2009 r. przyjęła uchwałę w sprawie określenia wymagań jakie powinien spełniać przedsiębiorca ubiegający się o uzyskanie zezwolenia w zakresie ochrony przed bezdomnymi zwierzętami oraz prowadzenia schronisk dla bezdomnych zwierząt .

Podstawę do podjęcia przedmiotowej uchwały zawiera przepis art. 7 ust. 3 ustawy, stanowiący delegację do wydania aktu prawa miejscowego.

Zgodnie z ww przepisem rada gminy określa, w drodze uchwały, wymagania jakie powinien spełniać przedsiębiorca ubiegający się o uzyskanie zezwolenia na prowadzenie działalności w zakresie:

- 1) ochrony przed bezdomnymi zwierzętami,

2) prowadzenia schronisk dla bezdomnych zwierząt, a także grzebowisk i spalarni zwłok zwierzęcych i ich części.

Przywołany wyżej przepis art. 7 ust. 3 ustawy został przez ustawodawcę sformułowany w sposób bardzo lakoniczny. Daje to radzie gminy możliwość podjęcia uchwały, która w sposób w optymalny dostosuje wymagania dla przedsiębiorców do lokalnych potrzeb. Ze strony ustawodawcy rada gminy w zasadzie nie doznaje żadnych ograniczeń w tym względzie.

Należy jednakże mieć na uwadze, że w oparciu o przepis art. 7 ust. 3 ustawy rada gminy zobligowana jest do określenia wymagań jakie powinien spełniać przedsiębiorca **ubiegający się** o uzyskanie zezwolenia.

Tymczasem w przedmiotowej uchwale, Rada Gminy Pilchowice, w części określonej w § 3 określiła obowiązki przedsiębiorcy, który uzyskał zezwolenie. Również w przepisie § 4 uchwały Rada określiła, kiedy może być cofnięte zezwolenie, oraz zastrzegła sobie prawo nałożenia dodatkowych warunków na przedsiębiorcę, jeżeli wymagać będą tego względy ochrony środowiska.

W opinii organu nadzoru, zarówno § 3 uchwały jak również § 4 przekraczają zakres przyznanej w przepisie art. 7 ust. 3 ustawy delegacji do wydania aktu prawa miejscowego.

Z uwagi na powyższe stwierdzenie nieważności niniejszej uchwały, we wskazanej części jest uzasadnione i konieczne.

Na rozstrzygnięcie służy skarga do Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Gliwicach, za pośrednictwem Wojewody Śląskiego, w ciągu 30 dni licząc od dnia doręczenia niniejszego rozstrzygnięcia.

WOJEWODA ŚLĄSKI

Zygmunt Łukaszczyk