



WOJEWODA ŚLĄSKI

Katowice, dnia 30 grudnia 2009 r.

NP/0911/311/375/09

### **Rozstrzygnięcie nadzorcze**

Na podstawie art. 91 ust. 1 ustawy z dnia 8 marca 1990 roku o samorządzie gminnym (tekst jedn. Dz.U. z 2001 roku, Nr 142, poz. 1591 z późn. zm.)

### **stwierdzam nieważność**

uchwały Nr 0150/XXXVI/822/09 Rady Miasta Tychy z dnia 26 listopada 2009 roku w sprawie zmiany Statutu Osiedla "Cielmice" – jako sprzecznej z art. 35 ustawy o samorządzie gminnym.

### **UZASADNIENIE**

Przedmiotową uchwałą Rada Miasta Tychy dokonała zmiany statutu jednostki pomocniczej – Osiedla "Cielmice". Zmiana ta polegała na dodaniu Załącznika Nr 2, w którym określono wzór herbu i flagi Osiedla "Cielmice".

Jako podstawę prawną do podjęcia przedmiotowej uchwały Rada Miasta wskazała m.in. przepisy art. 35 ustawy o samorządzie gminnym. Przepisy te stanowią m.in. iż organizację i zakres działania jednostki pomocniczej określa rada gminy odrębnym statutem, po przeprowadzeniu konsultacji z mieszkańcami, a w ust. 3 art. 35 określają katalog obligatoryjnych elementów statutu takiej jednostki, przy czym katalog ten ma charakter otwarty, na co wskazuje użycie przez ustawodawcę zwrotu "w szczególności". Do elementów obligatoryjnych statutu zaliczono określenie: nazwy i obszaru jednostki pomocniczej, zasad i trybu wyborów organów jednostki pomocniczej, organizacji i zadań organów jednostki pomocniczej, zakresu zadań przekazywanych jednostce przez gminę oraz sposobu ich realizacji, zakresu i formy kontroli oraz nadzoru organów gminy nad działalnością organów jednostki pomocniczej.

Zdaniem organu nadzoru, ustanowienie flagi i herbu jednostki pomocniczej nie mieści się w zakresie pojęcia "organizacja i zakres działania jednostki pomocniczej". Podkreślić należy, iż co prawda ustawodawca upoważnił radę gminy do określenia dodatkowych elementów ponad te, które określono w art. 35 ust. 3 ustawy o samorządzie gminnym, jednakże mogą one dotyczyć wyłącznie "organizacji i zakresu działania jednostki pomocniczej". Tym samym niedopuszczalnym jest określenie w statucie jednostki pomocniczej jakichkolwiek kwestii związanych z ustanowieniem czy używaniem herbu lub flagi takiej jednostki. Stanowisko to znajduje zresztą odzwierciedlenie w orzecznictwie Naczelnego Sądu Administracyjnego (por. m.in. wyrok NSA z dnia 24 marca 2009

roku, sygn. akt II OSA 1453/08; wyrok NSA z dnia 30 września 2009 roku, sygn. akt II OSK 1063/09). Wyroki te dotyczyły, co prawda, ustanowienia w statucie gminy herbu i flagi gminy oraz zasad ich używania, ale nie ulega wątpliwości, iż tezy w nich zawarte pozostają aktualne również w odniesieniu do statutów jednostek pomocniczych. NSA wskazał bowiem, iż kwestie związane z herbem i flagą nie mieszczą się w materii związanej z organizacją wewnętrzną gminy. Bezspornym jest zatem, że ustanowienie herbu i flagi nie jest materią związaną z organizacją jednostki pomocniczej, a co oczywiste, nie dotyczy również zakresu działania takiej jednostki.

W związku z powyższym stwierdzenie nieważności przedmiotowej uchwały, jako podjętej z istotnym naruszeniem prawa, jest w pełni uzasadnione i konieczne.

Na niniejsze rozstrzygnięcie służy skarga do Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Gliwicach, za pośrednictwem Wojewody Śląskiego, w terminie 30 dni od daty jego doręczenia.

WOJEWODA ŚLĄSKI

Zygmunt Łukaszczyk