



### **Rozstrzygnięcie nadzorcze**

Na podstawie art. 91 ust. 1 ustawy z dnia 8 marca 1990 roku o samorządzie gminnym (tekst jedn. Dz. U. z 2001 r. Nr 142, poz. 1591 z późn. zm.)

### **stwierdzam nieważność**

uchwały Nr 257/XLIX/2010 Rady Miejskiej w Blachowni z dnia 28 kwietnia 2010 roku w sprawie wymagań jakie powinien spełniać przedsiębiorca ubiegający się o uzyskanie zezwolenia na świadczenie usług z zakresu odbierania odpadów komunalnych od właścicieli nieruchomości oraz opróżniania zbiorników bezodpływowych i transportu nieczystości ciekłych, jako niezgodnej z art. 7 ust. 3a ustawy z dnia 13 września 1996 r. o utrzymaniu czystości i porządku w gminach (tekst jednolity Dz. U. z 2005 r. Nr 236, poz. 2008 z późn. zm.).

### **Uzasadnienie**

Rada Miejska w Blachowni na sesji w dniu 28 kwietnia 2010 r. podjęła uchwałę w sprawie wymagań, jakie powinien spełniać przedsiębiorca ubiegający się o uzyskanie zezwolenia na świadczenie usług z zakresu odbierania odpadów komunalnych od właścicieli nieruchomości oraz opróżniania zbiorników bezodpływowych i transportu nieczystości ciekłych. Podstawę do podjęcia przedmiotowej uchwały zawiera przepis art. 7 ust. 3a ustawy o utrzymaniu czystości i porządku w gminach, stanowiący delegację do wydania aktu prawa miejscowego. Zgodnie z w/w przepisem rada gminy określa, w drodze uchwały, m.in. wymagania jakie powinien spełniać przedsiębiorca ubiegający się o uzyskanie zezwolenia na prowadzenie działalności w zakresie odbierania odpadów komunalnych od właścicieli nieruchomości i opróżniania zbiorników bezodpływowych i transportu nieczystości ciekłych.

Uchwała określająca wyżej wymienione wymagania, zgodnie z treścią powołanego przepisu winna uwzględniać opis wyposażenia technicznego niezbędnego do realizacji zadań (pkt 1 w/w przepisu), a w przypadku zezwolenia na odbieranie odpadów komunalnych od właścicieli nieruchomości – również wynikające z wojewódzkiego planu gospodarki odpadami miejsca odzysku lub unieszkodliwiania odpadów komunalnych, do których odpady mają być przekazywane (pkt 2 w/w przepisu).

Podjętą uchwałę w oparciu o zacytowaną delegację ustawową, Rada Miejska w Blachowni ustanowiła przepisy powszechnie obowiązujące na terenie gminy – w rozumieniu art. 40 ust. 1 ustawy o samorządzie gminnym. Wymaga jednak podkreślenia, iż przyjęta uchwała nie zawiera elementu obligatoryjnego, wymaganego cytowanym wcześniej przepisem art. 7 ust. 3a pkt 2 ustawy o utrzymaniu czystości w gminach. Mianowicie Rada nie wskazała żadnego z miejsc odzysku lub unieszkodliwiania odpadów komunalnych, do których odpady mają być przekazywane, wynikających z wojewódzkiego planu gospodarki odpadami. Brak stosownej regulacji w tym zakresie przesądza o wadliwości niniejszej uchwały. Powszechnie obowiązujący

charakter zawartych w uchwale norm prawnych zobowiązuje bowiem do formułowania ich w taki sposób, by delegacja ustawowa realizowana była precyzyjnie i kompleksowo. Ustalenie wszystkich niezbędnych elementów i zawarcie ich w treści przedmiotowej uchwały jest zatem bezwzględny obowiązek, od którego wskazany organ nie może się uchylić.

Milczenie uchwały w tej kwestii skutkuje brakiem wypełnienia dyspozycji w/w przepisu, gdyż nie zawiera ona minimum postanowień, które zgodnie z zapisem ustawowym powinna określać. Należy zaznaczyć, że brak określenia w uchwale wszystkich elementów obligatoryjnych powoduje sprzeczność z prawem całego aktu (por. wyrok NSA z dnia 11 czerwca 2003 roku, sygn. akt II SA/Ka 472/03, niepubl.). Cytowany przepis jest bowiem normą o charakterze *iuris cogentis*, co oznacza, że niespełnienie którejkolwiek z przesłanek w nim wyrażonych skutkuje zawsze bezwzględną nieważnością aktu wydanego na jego podstawie.

Nadto, w opinii organu nadzoru, § 1 ust. 1 pkt 5 w zakresie słów „utrzymywanie ich w należyтым stanie higieniczno-sanitarnym”, ust. 2 pkt 1-4 i 6-8 oraz ust. 3 i ust. 4 przedmiotowej uchwały zawierają obowiązki, które powinien realizować przedsiębiorca prowadzący już działalność w zakresie odbierania odpadów komunalnych po uzyskaniu zezwolenia. Obowiązki te dotyczą m.in. zatrudnienia odpowiedniej liczby pracowników wykonujących czynności odbierania odpadów komunalnych od właścicieli nieruchomości lub opróżniania zbiorników bezodpływowych i transportu nieczystości ciekłych (§ 1 ust. 2 pkt 1), zapewnienia odbioru odpadów komunalnych lub nieczystości ciekłych z obsługiwanej nieruchomości na podstawie umowy (§ 1 ust. 2 pkt 2), odbierania odpadów komunalnych niesegregowanych, selektywnych, wielkogabarytowych itp. (§ 1 ust. 2 pkt 3), zawierania umów na odbieranie odpadów i opróżnianie zbiorników bezodpływowych (...), prowadzenia wykazu zawartych umów na odbiór odpadów komunalnych od właścicieli nieruchomości (...) (§ 1 ust. 3), prowadzenia szczegółowej dokumentacji wykonywanych usług (...) (§ 1 ust. 4).

Reasumując należy stwierdzić, że upoważnienie ustawowe ogranicza możliwość działania organu stanowiącego gminy wyłącznie do ustalenia, jakie są wymagania w stosunku do przedsiębiorców ubiegających się o uzyskanie zezwolenia na świadczenie usług w zakresie odbierania odpadów komunalnych. Tym samym nie obejmuje kwestii związanych z obowiązkami tych podmiotów w trakcie realizacji zadań. W ocenie organu nadzoru, tego rodzaju regulacje stanowią przekroczenie z zakresu ustawowego umocowania, a co za tym idzie pozostają w sprzeczności z art. 7 ust. 3a ustawy o utrzymaniu czystości i porządku w gminach.

Z uwagi na wymienione nieprawidłowości stwierdzenie nieważności przedmiotowej uchwały jest uzasadnione i konieczne.

Na niniejsze rozstrzygnięcie nadzorcze przysługuje skarga do Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Gliwicach, za pośrednictwem Wojewody Śląskiego, w terminie 30 dni od dnia jego doręczenia.

Wojewoda Śląski

Zygmunt Łukaszczyk