



DZIENNIK URZĘDOWY

WOJEWÓDZTWA WIELKOPOLSKIEGO

Poznań, dnia 4 maja 2020 r.

Poz. 3808

ROZSTRZYGNIĘCIE NADZORCZE NR KN-I.4131.1.278.2020.10
WOJEWODY WIELKOPOLSKIEGO
z dnia 30 kwietnia 2020 roku

Na podstawie art. 91 ust. 1 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (t.j. Dz. U. z 2020 r. poz. 713).

orzekam

nieważność uchwały nr XVIII/105/2020 Rady Gminy Grzegorzew z dnia 31 marca 2020 r. w sprawie przyjęcia programu opieki nad zwierzętami bezdomnymi oraz zapobiegania bezdomności zwierząt na terenie Gminy Grzegorzew na rok 2020 - **ze względu na istotne naruszenie prawa.**

Uzasadnienie

W dniu 31 marca 2020 r. Rada Gminy Grzegorzew podjęła uchwałę nr XVIII/105/2020 w sprawie przyjęcia programu opieki nad zwierzętami bezdomnymi oraz zapobiegania bezdomności zwierząt na terenie Gminy Grzegorzew na rok 2020, zwaną dalej "uchwałą".

Uchwałę podjęto na podstawie "art. 18 ust. 2 pkt 15 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (Dz. U. z 2019 r., poz. 506 ze zm.) i art. 11a ustawy z dnia 21 sierpnia 1997 r. o ochronie zwierząt (Dz. U. z 2019 r., poz. 122 ze zm.)".

Uchwała została doręczona Wojewodzie Wielkopolskiemu w dniu 2 kwietnia 2020 r.

Dokonując oceny zgodności z prawem przedmiotowej uchwały organ nadzoru stwierdził co następuje:

Podstawę prawną do uchwalenia Programu opieki nad zwierzętami bezdomnymi oraz zapobiegania bezdomności zwierząt na terenie Gminy Grzegorzew na rok 2020, zwanego dalej "Programem", będący załącznikiem do uchwały, stanowi art. 11a ust. 1 ustawy z dnia 21 sierpnia 1997 r. o ochronie zwierząt (t.j. Dz. U. z 2020 r. poz. 638), zwanej dalej „u.o.z.”, zgodnie z którym rada gminy wypełniając obowiązek, o którym mowa w art. 11 ust. 1 (tj. obowiązek zapobiegania bezdomności zwierząt, zapewnienia im opieki oraz ich wyłapywania) określa, w drodze uchwały, corocznie do dnia 31 marca, program opieki nad zwierzętami bezdomnymi oraz zapobiegania bezdomności zwierząt.

W treści art. 11a ust. 2 u.o.z. zawarty został katalog zagadnień, które rada gminy podejmując uchwałę w sprawie przyjęcia programu opieki nad bezdomnymi zwierzętami oraz zapobiegania bezdomności, powinna szczegółowo określić w przedmiotowym programie. Zgodnie z przywołanym powyżej przepisem, program

obejmuje w szczególności: 1) zapewnienie bezdomnym zwierzętom miejsca w schronisku dla zwierząt; 2) opiekę nad wolno żyjącymi kotami, w tym ich dokarmianie; 3) odławianie bezdomnych zwierząt; 4) obowiązkową sterylizację albo kastrację zwierząt w schroniskach dla zwierząt; 5) poszukiwanie właścicieli dla bezdomnych zwierząt; 6) usypianie ślepych miotów; 7) wskazanie gospodarstwa rolnego w celu zapewnienia miejsca dla zwierząt gospodarskich; 8) zapewnienie całodobowej opieki weterynaryjnej w przypadkach zdarzeń drogowych z udziałem zwierząt. Ponadto stosownie do treści art. 11a ust. 5 u.o.z., program ten zawiera wskazanie wysokości środków finansowych przeznaczonych na jego realizację oraz sposób wydatkowania tych środków.

Wojewódzki Sąd Administracyjny w Gdańsku w wyroku z dnia 6 marca 2019 r., sygn. akt II SA/Gd787/18 podkreślił, że: "W orzecznictwie wskazuje się, że skuteczna realizacja zadań wskazanych w art. 11a u.o.z. wymaga uregulowana przez uprawniony organ wszystkich kwestii uznanych przez ustawodawcę za istotne, przy czym uregulowanie to powinno być dokonane w sposób kompleksowy, a zarazem precyzyjnie i konkretnie. Niewypełnienie tego obowiązku musi natomiast skutkować stwierdzeniem istotnego naruszenia prawa, powodującego nienależytą ochronę zwierząt, a w konsekwencji prowadzić do uznania nieważności całości uchwały. Ponadto powodem stwierdzenia nieważności uchwały są jej postanowienia podjęte z przekroczeniem upoważnienia ustawowego zawartego w art. 11a u.o.z."

Zgodnie z art. 11a ust. 5 u.o.z. Rada Gminy Grzegorzew zobowiązana była do zawarcia w Programie regulacji dotyczących sposobu wydatkowania środków określonych w Programie. Tymczasem w § 14 ust. 1 Programu określono, iż: "Środki finansowe na realizację zadań wynikających z Programu zabezpieczone zostały w budżecie Gminy Grzegorzew na rok 2020 w kwocie 14 000,00 zł". Natomiast w §14 ust. 2 Programu uregulowano, że: "Kwota, o której mowa w ust. 1 przeznaczona będzie na zadania związane z przeciwdziałaniem bezdomności zwierząt". Organ nadzoru stwierdza, iż Rada Gminy Grzegorzew nie uregulowała wszystkich zagadnień, które są wymagane przez ustawodawcę, gdyż nie określiła sposobu wydatkowania środków finansowych przeznaczonych na realizację Programu. Tym samym Rada Gminy Grzegorzew nie wypełniła w pełni delegacji z art. 11a ust. 5 u.o.z., a tylko ogólnie wskazała w § 14 ust. 2 Programu, że określone środki finansowe zostaną przeznaczone na przeciwdziałanie bezdomności zwierząt. Takiego rodzaju uchybienie należy uznać za istotne naruszenie art. 11a ust. 5 u.o.z. skutkujące stwierdzeniem nieważności uchwały w całości.

Jak podkreślił Wojewódzki Sąd Administracyjny w Bydgoszczy w wyroku z dnia 16 października 2019 r., sygn. akt II SA/Bd 605/19 "Lokalny prawodawca zobowiązany został zatem przepisem art. 11a ust. 5 ustawy z dnia 21 sierpnia 1997 r. o ochronie zwierząt nie tylko do wskazania wysokości środków finansowych przeznaczonych na realizację zadań program, ale także do określenia konkretnego sposobu ich wydatkowania. Użyte przez ustawodawcę określenie "sposób wydatkowania" środków finansowych, oznacza przedstawienie w programie, jako obowiązkowego elementu, sposobu rozdysponowania puli środków finansowych przeznaczonych na poszczególne cele i założenia przyjęte w programie. Czym innym jest wskazanie sposobów realizacji celów programu, a czym innym konkretne i jednoznaczne ustalenie w ramach przewidzianych środków sposobów ich wydatkowania, które z oczywistych względów powinny być zgodne z celami i przyjętymi założeniami programu. Przez określenie sposobów wydatkowania należy rozumieć wskazanie konkretnych form ich wykorzystania, ukierunkowanych na osiągnięcie celów programu. Koniecznym jest więc dokonanie przez radę gminy co najmniej podziału tych środków na poszczególne zadania ujęte w programie (jako że to stanowi o realności realizacji poszczególnych zadań objętych programem) i określenie jak będą one rozdysponowywane".

W świetle powyższego uznać należy, że uchwała nr XVIII/105/2020 Rady Gminy Grzegorzew z dnia 31 marca 2020 r. została podjęta z istotnym naruszeniem obowiązującego prawa, co czyni stwierdzenie jej nieważności w całości uzasadnionym i koniecznym.

Pouczenie

1. Stwierdzenie nieważności uchwały, zgodnie z art. 92 ust. 1 ustawy o samorządzie gminnym, wstrzymuje jej wykonanie z mocy prawa, z dniem doręczenia rozstrzygnięcia nadzorczego.
2. Niniejsze rozstrzygnięcie nadzorcze może być zaskarżone do Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Poznaniu z powodu niezgodności z prawem w terminie 30 dni od daty jego doręczenia, za pośrednictwem Wojewody Wielkopolskiego.

Z up. Wojewody Wielkopolskiego
I Wicewojewoda Wielkopolski
(-) Aneta Niestrawska
(dokument podpisany elektronicznie)

Otrzymują:

1. Rada Gminy Grzegorzew
2. Wójt Gminy Grzegorzew