



DZIENNIK URZĘDOWY

WOJEWÓDZTWA WIELKOPOLSKIEGO

Poznań, dnia 20 kwietnia 2020 r.

Poz. 3516

ROZSTRZYGNIĘCIE NADZORCZE NR KN-I.4131.1.226.2020.16
WOJEWODY WIELKOPOLSKIEGO
z dnia 17 kwietnia 2020 roku

Na podstawie art. 91 ust. 1 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (Dz. U. z 2019 r. poz. 506 ze zm.)

orzekam

nieważność § 4 ust. 4 w zakresie zwrotu: „bądź opiekun” uchwały nr XIX/154/2020 Rady Miasta Czarnków z dnia 17 marca 2020 r. w sprawie rodzajów świadczeń w ramach pomocy zdrowotnej dla nauczycieli oraz warunków i sposobu ich przyznawania - ze względu na istotne naruszenie prawa.

Uzasadnienie

W dniu 17 marca 2020 r. Rada Miasta Czarnków podjęła uchwałę nr XIX/154/2020 w sprawie rodzajów świadczeń w ramach pomocy zdrowotnej dla nauczycieli oraz warunków i sposobu ich przyznawania, dalej zwana „uchwałą”.

Jako podstawę prawną uchwały powołano: „art. 72 ust. 1 ustawy z dnia 26 stycznia 1982 r. Karta Nauczyciela (t.j. Dz. U. z 2019 r. poz. 2215).

Uchwałę doręczono Wojewodzie Wielkopolskiemu w dniu 20 marca 2020 r.

Dokonując oceny zgodności z prawem przedmiotowej uchwały organ nadzoru stwierdził, co następuje:

Podstawę prawną do podjęcia uchwały w powyższej materii stanowi przepis art. 72 ust. 1 ustawy z dnia 26 stycznia 1982 r. - Karta Nauczyciela (Dz. U. z 2019 r. poz. 2215).

Zgodnie z treścią tego przepisu: „Niezależnie od przysługującego nauczycielowi i członkom jego rodziny prawa do świadczeń z ubezpieczenia zdrowotnego, organy prowadzące szkoły przeznaczają corocznie w budżetach odpowiednie środki finansowe z przeznaczeniem na pomoc zdrowotną dla nauczycieli korzystających z opieki zdrowotnej oraz określają rodzaje świadczeń przyznawanych w ramach tej pomocy oraz warunki i sposób ich przyznawania”.

Realizując upoważnienie zawarte w art. 72 ust. 1 ustawy – Karta Nauczyciela, organ stanowiący jednostki samorządu terytorialnego musi ściśle uwzględniać wytyczne zawarte w upoważnieniu. „Normy kompetencyjne powinny być interpretowane w sposób ścisły i niedopuszczalne jest dokonywanie wykładni rozszerzającej przepisów kompetencyjnych oraz wyprowadzania kompetencji w drodze analogii” – wyrok WSA w Poznaniu z dnia 20 lutego 2020 r., sygn. akt II SA/Po 1135/19.

Przechodząc do oceny zgodności z prawem ww. uchwały nr XIX/154/2020 Rady Miasta Czarnków, przede wszystkim należy podkreślić, że pomoc zdrowotna dla nauczycieli jest świadczeniem dobrowolnym. Nie

istnieje zatem obowiązek przyznania takiej pomocy w każdym przypadku. Jeśli natomiast pomoc taka jest potrzebna, niezbędne jest złożenie przez nauczyciela oczekującego tejże pomocy stosownego wniosku.

W § 4 ust. 4 uchwały, Rada Miasta Czarnków postanowiła, że: „Wniosek składa zainteresowany nauczyciel lub jego pełnomocnik bądź opiekun do dyrektora szkoły, w której nauczyciel jest lub był zatrudniony albo jest objęty świadczeniami socjalnymi”.

W ocenie organu nadzoru powyższy przepis w zakresie, w jakim stanowi, że wniosek o przyznanie pomocy zdrowotnej dla nauczyciela może złożyć opiekun nauczyciela, został podjęty z istotnym naruszeniem prawa.

Rada nie określiła bowiem podstawy prawnej sprawowanej opieki nad nauczycielem. Z treści uchwały nie wynika na czym ma polegać opieka nad nauczycielem, który nie jest zdolny do podejmowania osobiście czynności związanych ze złożeniem przedmiotowego wniosku. Jak orzekł WSA w Łodzi w wyroku z dnia 7 listopada 2007 r., sygn. akt III SA/Łd 601/07: „Jeśli bowiem miałyby być to wyłącznie osoba, która opiekuje się nauczycielem w związku z jego niedyspozycją zdrowotną – (...) wymagana jest zgoda samego zainteresowanego. Jeżeli jednak wniosek taki złożyłby (...) opiekun prawny nauczyciela, ustanowiony zgodnie z przepisami Kodeksu cywilnego i Kodeksu rodzinnego i opiekuńczego – zgoda nauczyciela nie będzie potrzebna. Tak więc ogólny zapis, iż w imieniu nauczyciela wniosek o pomoc zdrowotną może złożyć opiekun, bez określenia podstawy prawnej sprawowanej nad nauczycielem opieki (...) należy uznać za sprzeczny z art. 72 ust. 1 ustawy – Karta Nauczyciela”.

W tym stanie rzeczy należało orzec jak w sentencji.

Pouczenie

1. Stwierdzenie nieważności uchwały, zgodnie z art. 92 ust. 1 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym, wstrzymuje jej wykonanie z mocy prawa, z dniem doręczenia rozstrzygnięcia nadzorczego.

2. Niniejsze rozstrzygnięcie nadzorcze może być zaskarżone do Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Poznaniu z powodu niezgodności z prawem w terminie 30 dni od daty jego doręczenia, za pośrednictwem Wojewody Wielkopolskiego.

Z up. Wojewody Wielkopolskiego
I Wicewojewoda Wielkopolski
(-) Aneta Niestrawska
/dokument podpisany elektronicznie/

Otrzymują:

Rada Miasta Czarnków

Burmistrz Miasta Czarnków