



DZIENNIK URZĘDOWY

WOJEWÓDZTWA WIELKOPOLSKIEGO

Poznań, dnia 23 kwietnia 2019 r.

Poz. 4180

ROZSTRZYGNIĘCIE NADZORCZE NR KN-I.4131.1.179.2019.3 WOJEWODY WIELKOPOLSKIEGO

z dnia 19 kwietnia 2019 r.

Na podstawie art. 91 ust. 1 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (Dz. U. z 2019 r. poz. 506 j.t.)

orzekam

nieważność § 6 ust. 1 zdanie trzecie tj. w zakresie wyrazów: „W przypadku wykonania zabiegu sterylizacji lub kastracji w Przychodni Weterynaryjnej ul. Przedecka 32 gm. Kłodawa koszty pooperacyjne ponosi nowy właściciel zwierzęcia.” uchwały nr VIII.35.19 Rady Gminy w Chodowie z dnia 28 marca 2019 r. w sprawie przyjęcia programu opieki nad zwierzętami bezdomnymi oraz zapobiegania bezdomności zwierząt na terenie Gminy Chodów - ze względu na istotne naruszenie prawa.

Uzasadnienie

Na sesji w dniu 28 marca 2019 r. Rada Gminy w Chodowie podjęła uchwałę nr VIII.35.19 w sprawie przyjęcia programu opieki nad zwierzętami bezdomnymi oraz zapobiegania bezdomności zwierząt na terenie Gminy Chodów.

Uchwałę podjęto na podstawie „art. 11a ustawy z dnia 21 sierpnia 1997 r. o ochronie zwierząt (tekst jednolity Dz.U. z 2019 r. poz. 122) oraz art. 18 ust. 2 pkt 15 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (Dz. U. z 2019 r. poz. 506)”.

Uchwała została doręczona Wojewodzie Wielkopolskiemu w dniu 1 kwietnia 2019 r.

Organ nadzoru dokonując badania zgodności z prawem powyższej uchwały, stwierdził co następuje:

Podstawę prawną do uchwalenia rocznego programu opieki nad zwierzętami bezdomnymi oraz zapobiegania bezdomności zwierząt stanowi art. 11a ust. 1 ustawy z dnia 21 sierpnia 1997 r. o ochronie zwierząt, zgodnie z którym rada gminy wypełniając obowiązek, o którym mowa w art. 11 ust. 1, t.j. zapobiegania bezdomności zwierząt, zapewnienia im opieki oraz ich wyłapywania określa, w drodze uchwały, corocznie do dnia 31 marca, program opieki nad zwierzętami bezdomnymi oraz zapobiegania bezdomności zwierząt.

W art. 11a ust. 2 ustawy o ochronie zwierząt, ustawodawca zawarł katalog zagadnień które rada gminy, podejmując uchwałę w sprawie przyjęcia programu opieki nad bezdomnymi zwierzętami oraz zapobiegania bezdomności, powinna szczegółowo określić w programie. Zgodnie z nim, program obejmuje w szczególności:

- 1) zapewnienie bezdomnym zwierzętom miejsca w schronisku dla zwierząt;
- 2) opiekę nad wolno żyjącymi kotami, w tym ich dokarmianie;
- 3) odławianie bezdomnych zwierząt;
- 4) obowiązkową sterylizację albo kastrację zwierząt w schroniskach dla zwierząt;
- 5) poszukiwanie właścicieli dla bezdomnych zwierząt;

- 6) usypianie ślepych miotów;
- 7) wskazanie gospodarstwa rolnego w celu zapewnienia miejsca dla zwierząt gospodarskich;
- 8) zapewnienie całodobowej opieki weterynaryjnej w przypadkach zdarzeń drogowych z udziałem zwierząt.

Przedmiotowy program, uchwalony na podstawie art. 11a ustawy o ochronie zwierząt, musi formułować postanowienia w granicach upoważnienia ustawowego regulując kwestie, które wynikają z delegacji ustawowej. W omawianej uchwale Rada Gminy w Chodowie przekroczyła zakres przyznanego jej mocą ustawy upoważnienia.

Rada Gminy w Chodowie w § 6 ust. 1 uchwały wskazała, iż „Zwierzęta bezdomne odłowione z terenu gm. Chodów podlegają obowiązkowej kastracji lub sterylizacji przed przekazaniem do adopcji. Zabiegi sterylizacji i kastracji wykonywane są na koszt Gminy. W przypadku wykonania zabiegu sterylizacji lub kastracji w Przychodni Weterynaryjnej ul. Przedecka 32 gm. Kłodawa koszty pooperacyjne ponosi nowy właściciel zwierzęcia”.

Powyższy zapis programu budzi zastrzeżenia organu nadzoru. Zgodnie z art. 11a ust. 5 zd. 2 ustawy koszty realizacji programu ponosi gmina. Regulacja ta stoi zatem w sprzeczności z przytoczonym przepisem, w zakresie w jakim zobowiązuje nowych właścicieli zwierząt do ponoszenia kosztów pooperacyjnych. Skoro bowiem wolą ustawodawcy było obciążenie gminy obowiązkiem ponoszenia kosztów realizacji programu oznacza to, że gmina zobowiązana jest do pokrycia całości tych kosztów. Finansowanie wszystkich działań, do których odnoszą się zapisy programu zapewnia zatem z mocy ustawy gmina. Ustawodawca wprost stwierdził, iż koszty realizacji programu opieki nad bezdomnymi zwierzętami oraz zapobiegania bezdomności zwierząt ponosi gmina, dlatego też umieszczenie w programie przepisów nakładających na właściciela zwierzęcia obowiązku zwrotu kosztów pooperacyjnych związanych z kastracją lub sterylizacją należy uznać za istotnie naruszające prawo. Podobne stanowisko zajął Wojewódzki Sąd Administracyjny w Poznaniu w wyroku z 22 listopada 2017 r. sygn. akt IV SA/Po 722/17.

Biorąc powyższe pod uwagę należy stwierdzić, że wydanie rozstrzygnięcia nadzorczego jest w pełni uzasadnione.

Niniejsze rozstrzygnięcie nadzorcze może być zaskarżone do Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Poznaniu z powodu niezgodności z prawem w terminie 30 dni od daty jego doręczenia, za pośrednictwem Wojewody Wielkopolskiego.

Wojewoda Wielkopolski
(-) Zbigniew Hoffmann