



# DZIENNIK URZĘDOWY

## WOJEWÓDZTWA WIELKOPOLSKIEGO

---

Poznań, dnia 20 lutego 2018 r.

Poz. 1611

### UCHWAŁA NR 5/238/2018 KOLEGIUM REGIONALNEJ IZBY OBRACHUNKOWEJ W POZNANIU

z dnia 7 lutego 2018 r.

Na podstawie art. 18 ust. 1 pkt 1 w związku z art. 11 ust. 1 pkt 4 ustawy z dnia 7 października 1992 r. o regionalnych izbach obrachunkowych (Dz. U. z 2016 r. poz. 561) oraz art. 91 ust. 1 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (Dz. U. z 2017 r. poz. 1875, z późn. zm.) Kolegium Regionalnej Izby Obrachunkowej w Poznaniu:

stwierdza nieważność

uchwały Nr XLVI/711/18 Rady Miejskiej w Obornikach z dnia 18 stycznia 2018 r. w sprawie ustalenia trybu udzielania i rozliczania dotacji dla publicznych i niepublicznych podmiotów oświatowych oraz trybu przeprowadzania kontroli prawidłowości ich pobrania i wykorzystywania, w części obejmującej w załączniku nr 3, w pkt 5 wiersz oznaczony lp. 12 o treści „Inne rodzaje (podać jakie)”, jako podjęty z naruszeniem przepisów wskazanych w uzasadnieniu do uchwały.

Uzasadnienie

Przedmiotową uchwałą, doręczoną tutejszej Izbie w dniu 24 stycznia 2018 r., Rada Miejska w Obornikach, powołując się na przepisy art. 18 ust. 2 pkt 15 i art. 40 ust. 1 ustawy o samorządzie gminnym oraz art. 38 ust. 1 ustawy o finansowaniu zadań oświatowych ustaliła tryb udzielania i rozliczania dotacji dla publicznych i niepublicznych podmiotów oświatowych, a także tryb kontroli prawidłowości ich pobrania i wykorzystywania.

Na podstawie art. 61 § 1 i 4 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego w związku z art. 91 ust. 5 ustawy o samorządzie gminnym, Regionalna Izba Obrachunkowa w Poznaniu zawiadomiła przedstawicieli Gminy o wszczętym postępowaniu nadzorczym w odniesieniu do ww. uchwały, z powodu sprzeczności jej postanowień z przepisami prawa, wyznaczając jednocześnie termin rozpatrzenia sprawy na dzień 7 lutego 2018 r.

Rozpatrując sprawę na posiedzeniu w ww. dniu Kolegium Izby, po zapoznaniu się z treścią uchwały ustaliło i zważyło, co następuje.

Zgodnie z art. 7 ust. 1 pkt 8 ustawy o samorządzie gminnym do zadań własnych gminy należą sprawy edukacji publicznej. Zadaniem oświatowym jednostek samorządu terytorialnego stosownie do art. 2 pkt 1 i 2 ustawy z dnia 14 grudnia 2016 r. Prawo oświatowe (Dz. U z 2017 r. poz. 59, z późn. zm.) w związku z art. 15 pkt 6 ustawy z dnia 14 grudnia 2016 r. Przepisy wprowadzające ustawę Prawo oświatowe (Dz. U. z 2017 r. poz. 60, z późn. zm.) jest zapewnienie funkcjonowania określonych kategorii przedszkoli, szkół i placówek oświatowych przyporządkowanych wyszczególnionemu w treści przepisu zakresowi działania gminy.

W kontekście powołanych dyspozycji jedną z form realizacji przez gminę zadań oświatowych jest udzielanie dotacji na zasadach określonych ustawą o finansowaniu zadań oświatowych.

W myśl art. 38 ust. 1 ustawy z dnia 27 października 2017 r. o finansowaniu zadań oświatowych (Dz. U. z 2017 r. poz. 2203) organ stanowiący jednostki samorządu terytorialnego, w drodze uchwały, ustala tryb

udzielania i rozliczania dotacji, o których mowa w art. 15-21, art. 25, art. 26, art. 28-30 i art. 32, oraz tryb przeprowadzania kontroli prawidłowości ich pobierania i wykorzystywania, w tym zakres danych, które powinny być zawarte we wniosku o udzielenie dotacji i w rozliczeniu jej wykorzystania, termin przekazania informacji o liczbie dzieci objętych wczesnym wspomaganie rozwoju, uczniów, wychowanków lub uczestników zajęć rewalidacyjno-wychowawczych, o których mowa w art. 34 ust. 2, oraz termin i sposób rozliczenia wykorzystania dotacji.

W § 4 uchwały i załączniku nr 3 do tejże uchwały Rada określiła tryb rozliczania wykorzystania dotacji udzielanych na realizację zadań oświatowych. W pkt 5 załącznika nr 3 określono szczegółowość zestawienia wydatków według ich rodzaju, którymi podmioty prowadzące szkoły lub placówki mają obowiązek rozliczać wykorzystanie dotacji. W wierszach o lp. od 1 do 8 wymieniono grupy imiennie dookreślonych wydatków bieżących, a w wierszu o lp. 9 wskazano „Pozostałe wydatki bieżące – wymieni jakiej”. Następnie w wierszu o lp. 10 wymaga się podania danych o wydatkach poniesionych na „Zakup środków trwałych oraz wartości niematerialnych i prawnych, o których mowa w art. 35 ust. 1 pkt 2 ustawy o finansowaniu zadań oświatowych, a z kolei w wierszu o lp. 11 wymaga się określenia kwoty wydatków na „Wynagrodzenie osoby fizycznej prowadzącej dotowany podmiot za pełnienie funkcji dyrektora podmiotu oświatowego – podanie kwot w poszczególnych miesiącach”. Zatem w wierszach o lp. od 1 do 11 zamieszczono wyczerpujący katalog wydatków, które mogą być sfinansowane z dotacji udzielanych na zadania oświatowe wymienionych w art. 35 ustawy o finansowaniu zadań oświatowych. Kolegium oceniło, iż Rada nie miała zatem podstaw do zamieszczania kolejnej kategorii wydatków pn.: „Inne rodzaje (podać jakie)” i dlatego stwierdziła nieważność wiersza o lp. 12, znajdującego się w pkt 5 załącznika nr 3 do uchwały.

Zważyć należy, iż przedmiotowa uchwała stanowi akt prawa miejscowego, zatem jej uregulowania winny być formułowane w sposób czytelny, jasny i niebudzący wątpliwości interpretacyjnych. Kolegium Izby wskazuje, iż w orzecznictwie sądów administracyjnych ugruntowany jest pogląd, że uchwała, jako akt prawa miejscowego powinna być zredagowana w taki sposób, aby była zrozumiała dla przeciętnego adresata. Adresat danego przepisu na jego podstawie powinien wiedzieć, w jaki sposób ma się zachować, a z kolei organ stosujący ten przepis powinien wiedzieć, w jaki sposób go zinterpretować. Przepis prawa miejscowego musi być sformułowany w sposób precyzyjny i czytelny, tak by wynikało z niego, kto i w jakich okolicznościach oraz jak powinien się zachować, żeby osiągnąć skutek wynikający z tego przepisu. Adresat aktu nie może być zaskakiwany treścią nieostrych przepisów. (por. wyrok WSA w Lublinie z 19.09.2008 r., sygn. akt II SA/Lu 485/08, [www.nsa.gov.pl](http://www.nsa.gov.pl)). Uchwały podejmowane przez organy samorządowe muszą zawierać sformułowania jasne, wyczerpujące i uniemożliwiające stosowanie niedopuszczalnego, sprzecznego z prawem luzu interpretacyjnego (Wyrok WSA w Opolu z dnia 25 marca 2009 r., sygn. akt I SA/Op 37/09).

Kolegium Izby wskazuje również, iż w załączniku nr 1 do uchwały, obejmującym wzór wniosku na dany rok o przyznanie dotacji z budżetu Gminy Oborniki dla przedszkola/szkoły prowadzonej przez osobę prawną niebędącą jednostką samorządu terytorialnego oraz osobę fizyczną, w pkt 3 „Planowa liczba uczniów uczęszczających do przedszkola/szkoły w roku budżetowym (...)” lit. a i b wymaga się wyłącznie podania informacji o planowanej liczbie uczniów:

- posiadających opinię o potrzebie wczesnego wspomaganie rozwoju,
- posiadających orzeczenie o potrzebie kształcenia specjalnego z uwagi na daną niepełnosprawność.

Z kolei w załączniku nr 2, stanowiącym wzór informacji o liczbie uczniów na dany miesiąc danego roku, w pkt 3 „Liczba uczniów wg stanu na pierwszy dzień miesiąca:” wymaga się od beneficjenta dotacji wskazania wyłącznie liczby uczniów:

- niebędących mieszkańcami Gminy Oborniki (z dopiskiem „dotyczy tylko przedszkoli”),
- odbywających roczne przygotowanie przedszkolne poza placówką,
- posiadających opinię o potrzebie wczesnego wspomaganie rozwoju,
- posiadających orzeczenie o potrzebie kształcenia specjalnego z uwagi na daną niepełnosprawność.

W związku z powyższym Kolegium Izby wskazuje, że w uchwale nie unormowano kwestii, która powinna być zawarta we wniosku o udzielenie dotacji (załącznik nr 1) i w informacji miesięcznej o liczbie uczniów (załącznik nr 2), a została unormowana w rozliczeniu dotacji oświatowej (załącznik nr 3 i 4 do

uchwały), a mianowicie pominięto informacje o liczbie uczestników zajęć rewalidacyjno-wychowawczych, o których jest mowa w art. 34 ust. 2 w związku z art. 33 ustawy o finansowaniu zadań oświatowych. Rada Miejska w Obornikach na mocy art. 38 ust. 1 ustawy o finansowaniu zadań oświatowych jest zobowiązana również tą kwestię unormować. Nawet jeżeli aktualnie na terenie Gminy nie występują wychowankowie lub uczestnicy zajęć rewalidacyjno-wychowawczych, o których jest mowa w art. 34 ust. 2 w związku z art. 33 ustawy o finansowaniu zadań oświatowych.

Biorąc powyższe pod uwagę Kolegium Izby postanowiło jak w sentencji uchwały.

Przewodnicząca Kolegium  
Regionalnej Izby  
Obrachunkowej w Poznaniu  
(-) Grażyna Wróblewska

Pouczenie: Na niniejsze rozstrzygnięcie nadzorcze przysługuje prawo wniesienia skargi do Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Poznaniu w terminie 30 dni od daty doręczenia, za pośrednictwem Kolegium Regionalnej Izby Obrachunkowej w Poznaniu.