



DZIENNIK URZĘDOWY

WOJEWÓDZTWA WIELKOPOLSKIEGO

Poznań, dnia 15 listopada 2018 r.

Poz. 9003

UCHWAŁA NR 24/1320/2018 KOLEGIUM REGIONALNEJ IZBY OBRACHUNKOWEJ W POZNANIU

z dnia 7 listopada 2018 r.

Na podstawie art. 18 ust. 1 pkt 1 w związku z art. 11 ust. 1 pkt 4 ustawy z dnia 7 października 1992 r. o regionalnych izbach obrachunkowych (Dz. U. z 2016 r. poz. 561) oraz art. 91 ust. 1 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (Dz. U. z 2018 r. poz. 994, z późn. zm.) Kolegium Regionalnej Izby Obrachunkowej w Poznaniu:

stwierdza nieważność

uchwały Nr XXXVIII/248/2018 Rady Gminy Brodnica z dnia 5 października 2018 r. w sprawie określania zasad udzielania dotacji celowych z budżetu Gminy Brodnica na dofinansowanie kosztów inwestycji w zakresie ochrony środowiska i gospodarki wodnej, z powodu naruszenia przepisów wskazanych w uzasadnieniu do uchwały.

Uzasadnienie

Przedmiotową uchwałą doręczoną tutejszej Izbie w dniu 16 października 2018 r. Rada Gminy Brodnica powołując się na przepisy art. 403 ust. 2, 4-6 ustawy Prawo ochrony środowiska oraz art. 18 ust. 2 pkt 15 ustawy o samorządzie gminnym, określiła zasady udzielania dotacji celowych z budżetu Gminy Brodnica na dofinansowanie kosztów inwestycji w zakresie ochrony środowiska i gospodarki wodnej.

Na podstawie art. 61 § 1 i § 4 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego w związku z art. 91 ust. 5 ustawy o samorządzie gminnym, Regionalna Izba Obrachunkowa w Poznaniu, zawiadomiła Przedstawicieli Gminy o wszczętym postępowaniu nadzorczym w odniesieniu do przedmiotowej uchwały. Termin rozpatrzenia sprawy został wyznaczony na dzień 7 listopada 2018 r.

Rozpatrując sprawę na posiedzeniu Kolegium Izby ustaliło i zważyło, co następuje.

Stosownie do treści art. 18 ust. 2 pkt 15 ustawy o samorządzie gminnym do wyłącznej kompetencji rady gminy należy stanowienie w innych zastrzeżonych dla niej ustawami sprawach (innych niż wymienione w punktach od 1 do 14a).

Jak wynika z brzmienia art. 7 ust. 1 pkt 1 ww. ustawy do zadań własnych gminy należą sprawy ładu przestrzennego, gospodarki nieruchomościami, ochrony środowiska i przyrody oraz gospodarki wodnej.

W myśl zasady demokratycznego państwa prawa, określonej w art. 7 Konstytucji Rzeczypospolitej Polskiej organy władzy publicznej działają na podstawie i w granicach prawa. Zatem organy władzy publicznej mogą działać tylko w takim zakresie, w jakim prawo je do tego upoważnia.

Przepisem rangi ustawowej zawierającym upoważnienie dla rady gminy do uchwalania aktu prawa miejscowego w sprawie zasad udzielania dotacji celowej z zakresu ochrony środowiska, obejmujących w szczególności kryteria wyboru inwestycji do finansowania lub dofinansowania oraz tryb postępowania w sprawie udzielania dotacji i sposobu jej rozliczania jest art. 403 ust. 5 ustawy z dnia 27 kwietnia 2001 r. Prawo ochrony środowiska (Dz. U. z 2018 r. poz. 799, z późn.zm.).

W sytuacji, gdy uchwała w sprawie zasad udzielania dotacji przewiduje udzielanie pomocy publicznej lub pomocy de minimis, uchwała taka powinna być podjęta z uwzględnieniem przepisów dotyczących danego rodzaju pomocy. Badana uchwała przewiduje udzielenie pomocy de minimis, o czym świadczą zapisy § 1 ust. 5 Załącznika do uchwały pt. „Zasady udzielania dotacji celowej z budżetu Gminy Brodnica na dofinansowanie kosztów inwestycji w zakresie ochrony środowiska i gospodarki wodnej”, dalej „Zasady (...)”, w których określone zostały zasady i tryb przyznawania dotacji celowej jako pomocy de minimis, do której ma zastosowanie rozporządzenie Komisji (UE) Nr 1407/2013 z dnia 18 grudnia 2013 r. w sprawie stosowania art. 107 i 108 Traktatu o funkcjonowaniu Unii Europejskiej do pomocy de minimis w sektorze rolnym (Dz. U. UE L.2013.352.9). Zasady udzielania pomocy publicznej, w tym pomocy de minimis dla przedsiębiorców uregulowane zostały w przepisach prawnych – m.in. ustawie z dnia 30 kwietnia 2004 r. o postępowaniu w sprawach dotyczących pomocy publicznej (Dz. U. z 2018 r. poz. 362). W myśl przepisu art. 7 ust. 3 ww. ustawy projekt programu pomocowego przewidujący udzielenie pomocy de minimis podlega zgłoszeniu Prezesowi Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów (UOKiK), który w terminie 14 dni może przedstawić zastrzeżenia dotyczące przejrzystości zasad udzielania pomocy.

W dniu 31 października 2018 r., na podstawie art. 88 ustawy o samorządzie gminnym Jednostka została wezwana do przedłożenia projektu przedmiotowej uchwały Prezesowi UOKiK oraz odpowiedzi Prezesa udzielonej Gminie Brodnica po złożeniu projektu uchwały. W dniu 7 listopada 2018 r. Wójt Gminy, w odpowiedzi na pismo wyjaśnił, że: „Gmina Brodnica w załączeniu przesyła projekt uchwały oraz informuję, iż Gmina nie przedłożyła do Prezesa UOKiK projektu uchwały, co nastąpi niezwłocznie”.

Uchwała zatem została podjęta z naruszeniem art. 7 ust. 3 ustawy o postępowaniu w sprawach dotyczących pomocy publicznej.

Kolegium Izby wskazuje, że Rada Gminy wyszła poza zakres upoważnienia określonego w art. 403 ust. 5 ustawy Prawo ochrony środowiska regulując kwestie wysokości dotacji w § 3 ust. 1 Załącznika do uchwały pt. „Zasady (...)” w następujący sposób: „Kwota dotacji dla danego źródła ciepła wynosi do 50% kosztów kwalifikowanych, o których mowa w ust. 3 i nie więcej niż 3.000,00 zł”.

Użyte sformułowanie „do 50% kosztów kwalifikowanych” nie stanowi jednoznacznego określenia zasad udzielania dotacji celowej ze środków finansowych przeznaczonych na finansowanie ochrony środowiska i gospodarki wodnej, o których mowa w art. 403 ust. 5 ustawy Prawo ochrony środowiska.

Określenie wysokości dotacji w sposób ustalony w badanej uchwale jest nieprecyzyjne, gdyż wskazuje jedynie górną granicę wielkości dotacji, pozostawiając swobodę ustalania kwoty udzielanej dotacji od tej granicy w dół. Powoduje to, że ubiegający się o dotację beneficjent nie będzie miał wiedzy, jakiej kwoty dotacji z budżetu gminy może oczekiwać. Powyższe pozostawia dowolność organowi wykonawczemu w zakresie obliczania wysokości dofinansowania przy rozpatrywaniu wniosków poszczególnych podmiotów. Oznacza więc przeniesienie uprawnień rady do jej ustalenia na organ wykonawczy i stanowi istotne naruszenie art. 403 ust. 5 ustawy Prawo ochrony środowiska.

Zdaniem Kolegium Izby, na podstawie przepisu art. 403 ust. 5 ww. ustawy rada gminy winna jednoznacznie określić wysokość dofinansowania, ponieważ to organowi stanowiącemu gminy, zgodnie z zapisem art. 40 ust. 1 ustawy o samorządzie gminnym, przysługuje prawo stanowienia aktów prawa miejscowego obowiązujących na obszarze gminy, na podstawie upoważnień ustawowych. Rozpatrywana uchwała stanowi akt prawa miejscowego, który zawiera przepisy skierowane do nieokreślonego kręgu podmiotów. Regulacje w niej zawarte muszą być sformułowane w sposób jasny i precyzyjny tak, aby ich stosowanie nie skutkowało dyskryminacją niektórych z uprawnionych osób.

Przedmiotową uchwałą został określony wzór wniosku o udzielenie dotacji, który stanowi Załącznik nr 1 do „Zasad (...)”. We wzorze wniosku zostało zawarte następujące sformułowanie: „Jestem świadomy (-a) odpowiedzialności karnej za złożenie fałszywego oświadczenia”.

Kolegium Izby wskazuje, że brak jest podstaw prawnych do zamieszczenia we wzorze wniosku deklaracji o odpowiedzialności karnej za złożenie fałszywego oświadczenia. Rada nie może zobowiązywać składającego wniosek do złożenia tego typu deklaracji, a ujęcie we wzorze wniosku oświadczenia wykracza poza zakres kompetencji organu stanowiącego do kształtowania uchwały w sprawie określania zasad udzielania dotacji celowych z budżetu Gminy Brodnica na dofinansowanie kosztów inwestycji w zakresie ochrony środowiska i gospodarki wodnej.

W podobnej sprawie wypowiedział się Wojewódzki Sąd Administracyjny w Krakowie w wydanym w dniu 4 marca 2015 r. wyroku (sygn. akt I SA/Kr 52/15) cyt. „Słuszne jest zatem stanowisko prezentowane w orzecznictwie, że jeżeli ustawodawca zamierza nadać wymaganym oświadczeniom składanym przez zainteresowane podmioty rygor odpowiedzialności karnej za składanie fałszywych oświadczeń (zeznań), to rygor ten wprowadza wprost do ustawy i dopiero wówczas - w razie przeniesienia kompetencji do określenia przez organ samorządu wzoru informacji i deklaracji - możliwym byłoby odwoływanie się przez organ do pouczenia o odpowiedzialności karnej za składanie fałszywych oświadczeń (zeznań), czy złożenia oświadczenia o posiadaniu wiedzy odnośnie do takiej odpowiedzialności”.

Mając powyższe na uwadze postanowiono, jak w sentencji.

z up. Aniela Michalec
Przewodnicząca Kolegium
Regionalnej Izby
Obrachunkowej w Poznaniu
(-) Grażyna Wróblewska

Pouczenie: Na niniejsze rozstrzygnięcie nadzorcze przysługuje prawo wniesienia skargi do Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Poznaniu w terminie 30 dni od daty jego doręczenia, za pośrednictwem Kolegium Regionalnej Izby Obrachunkowej w Poznaniu