



DZIENNIK URZĘDOWY

WOJEWÓDZTWA WIELKOPOLSKIEGO

Poznań, dnia 9 stycznia 2017 r.

Poz. 381

UCHWAŁA NR 25/1410/2016 KOLEGIUM REGIONALNEJ IZBY OBRACHUNKOWEJ W POZNANIU

z dnia 28 grudnia 2016 r.

Na podstawie art. 18 ust. 1 pkt 1 w związku z art. 11 ust. 1 pkt 5 ustawy z dnia 7 października 1992 r. o regionalnych izbach obrachunkowych (Dz. U. z 2016 r. poz. 561) oraz art. 91 ust. 1 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (Dz. U. z 2016 r. poz. 446, z późn. zm.) Kolegium Regionalnej Izby Obrachunkowej w Poznaniu

stwierdza nieważność

postanowienia § 2 pkt 2 uchwały Nr XXXI/178/2016 Rady Miejskiej w Kłodawie z dnia 25 listopada 2016 r. w sprawie opłaty targowej.

Uzasadnienie

Przedmiotową uchwałą doręczoną tutejszej Izbie w dniu 5 grudnia 2016 r. Rada Miejska w Kłodawie powołując się na przepisy art. 18 ust. 2 pkt 8 i art. 40 ust. 1 ustawy o samorządzie gminnym oraz art. 19 pkt 1 lit. a i pkt 2 ustawy z dnia 12 stycznia 1991 r. o podatkach i opłatach lokalnych (Dz. U. z 2016 r. poz. 716, z późn. zm.) wprowadziła opłatę targową na terenie Gminy Kłodawa oraz ustaliła stawki opłaty targowej.

Regionalna Izba Obrachunkowa w Poznaniu na podstawie art. 61 § 1 i 4 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego zawiadomiła Przedstawiciela Gminy o wszczętym postępowaniu nadzorczym w odniesieniu ww. uchwały. Termin rozpatrzenia sprawy został wyznaczony na dzień 28 grudnia 2016 r.

Rozpoznając sprawę przedmiotowej uchwały w dniu 28 grudnia 2016 r., Kolegium ustaliło i zważyło, co następuje.

Stosownie do treści art. 18 ust. 2 pkt 8 ustawy o samorządzie gminnym do wyłącznej kompetencji rady gminy należy podejmowanie uchwał w sprawie podatków i opłat w granicach określonych w odrębnych ustawach. Przepisem rangi ustawowej zawierającym upoważnienie dla rady gminy do uchwalania aktu prawa miejscowego w sprawie wprowadzenia opłaty targowej i uchwalenia stawek tej opłaty jest art. 15 ust. 1 i art. 19 ustawy o podatkach i opłatach lokalnych.

W § 2 pkt 2 badanej uchwały Rada Miejska postanowiła, iż:

§ 2. Opłatę targową pobiera się dziennie od osób fizycznych, osób prawnych oraz jednostek organizacyjnych nie posiadających osobowości prawnej dokonujących sprzedaży na targowisku oraz innych miejscach, w których prowadzony jest handel, w wysokości:

2) przy sprzedaży małej ilości warzyw, owoców, runa leśnego, jajek, drobiu, kwiatów 0,50 zł."

Gminny prawodawca nie ustalił, co oznacza określenie „sprzedaż małej ilości ...” użyte przy określeniu stawki opłaty targowej w postanowieniu § 2 pkt 2 przedmiotowej uchwały.

Zatem za wadliwe należy także uznać ustalenie stawki z opłaty targowej określone w § 2 pkt 2 badanej uchwały bowiem, nie jest możliwe przy wykonywaniu tej uchwały jednoznaczne ustalenie, co oznacza

termin „mała ilość” towarów sprzedawanych na targowisku, a to ma znaczenie dla zastosowania najniższej stawki opłaty targowej.

Kolegium Izby wskazuje, że stanowienie w zakresie ustalania opłat, nie może się odbywać w sposób powodujący wątpliwości interpretacyjne. Uchwała rady podjęta na podstawie upoważnienia ustawowego, będąca aktem prawnym powszechnie obowiązującym na obszarze gminy, powinna odpowiadać wymogom, jakie stawiane są przepisom powszechnie obowiązującym.

W orzecnictwie sądów administracyjnych ugruntowany jest pogląd, że uchwała, jako akt prawa miejscowego powinna być zredagowana w taki sposób, aby była zrozumiała dla przeciętnego adresata. Adresat danego przepisu na jego podstawie powinien wiedzieć, w jaki sposób ma się zachować, a z kolei organ stosujący ten przepis powinien wiedzieć, w jaki sposób go zinterpretować. Przepis prawa miejscowego musi być sformułowany w sposób precyzyjny i czytelny, tak by wynikało z niego, kto i w jakich okolicznościach oraz jak powinien się zachować, żeby osiągnąć skutek wynikający z tego przepisu. Adresat aktu nie może być zaskakiwany treścią nieostrych przepisów. Zakres uchwały powinien zapewnić taki sam poziom praw i obowiązków dla adresatów znajdujących się w identycznej sytuacji (por. wyrok WSA w Lublinie z 19 września 2008 r., sygn. akt II SA/Lu 485/08, www.nsa.gov.pl). Uchwały podejmowane przez organy samorządowe muszą zawierać sformułowania jasne, wyczerpujące i uniemożliwiające stosowanie niedopuszczalnego, sprzecznego z prawem luzu interpretacyjnego (Wyrok WSA w Opolu z dnia 25 marca 2009 r., sygn. akt I SA/Op 37/09).

Biorąc powyższe pod uwagę Kolegium Izby oceniło, iż wadliwość treści postanowienia § 2 pkt 2 uchwały Nr XXXI/178/2016 Rady Miejskiej w Kłodawie z dnia 25 listopada 2016 r. w sprawie opłaty targowej uzasadnia wyeliminowanie go z obrotu prawnego.

Kolegium Izby wskazuje również, na konieczność uzupełnienia treści § 4 przedmiotowej uchwały, w którym postanowiono, iż „*Traci moc Uchwała Nr 260/2005 Rady Miejskiej w Kłodawie z dnia 28 grudnia 2005 r. w sprawie opłaty targowej oraz Uchwała Nr 289/2006 Rady Miejskiej w Kłodawie z dnia 28 kwietnia 2006 r. zmieniająca uchwałę w sprawie opłaty targowej*”, bowiem w § 4 uchwały wymieniono tylko jedną uchwałę zmieniającą (Nr 289/2006 Rady Miejskiej w Kłodawie z dnia 28 kwietnia 2006 r.), natomiast uchwała podstawowa Nr 260/2005 Rady Miejskiej w Kłodawie z dnia 28 grudnia 2005 r. zmieniona została również uchwałą Nr XVII/90/2015 Rady Miejskiej w Kłodawie z dnia 9 listopada 2015 r. w sprawie zmiany uchwały w sprawie opłaty targowej.

Mając powyższe na uwadze postanowiono jak w sentencji uchwały.

Pouczenie: Na niniejsze rozstrzygnięcie nadzorcze przysługuje skarga do Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Poznaniu, w terminie 30 dni od daty doręczenia, za pośrednictwem Kolegium Regionalnej Izby Obrachunkowej w Poznaniu.

Przewodnicząca
Kolegium Regionalnej Izby Obrachunkowej
w Poznaniu
(-) Grażyna Wróblewska