



DZIENNIK URZĘDOWY

WOJEWÓDZTWA WIELKOPOLSKIEGO

Poznań, dnia 8 lutego 2017 r.

Poz. 1173

UCHWAŁA NR 180/17/VII RADY MIASTA PUSZCZYKOWA

z dnia 24 stycznia 2017 r.

w sprawie miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego dla terenu położonego w Puszczykowie w rejonie ulic: Dworcowa, Kościuszki, Solskiego i terenu PKP, obręb Niwka, ark. 2, 3 – etap B.

Na podstawie art. 18 ust. 2 pkt 5 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (t.j. Dz. U. z 2016 r., poz. 446 ze zm.) i art. 20 ust. 1 ustawy z dnia 27 marca 2003 r. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym (t.j. Dz. U. z 2016 r., poz. 778 z późn. zm.) Rada Miasta Puszczykowa uchwala, co następuje:

§ 1.1. Uchwala się miejscowy plan zagospodarowania przestrzennego dla terenu położonego w Puszczykowie w rejonie ulic: Dworcowa, Kościuszki, Solskiego i terenu PKP, obręb Niwka, ark. 2, 3 – etap B, stwierdzając zgodność planu z ustaleniami studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego Miasta Puszczykowo, uchwalonego uchwałą Nr 255/II/98 Rady Miasta Puszczykowa z dnia 15 czerwca 1998 r.

2. Załączniki do uchwały stanowią:

- 1) część graficzna planu, zwana dalej „rysunkiem planu” - załącznik nr 1;
- 2) rozstrzygnięcie Rady Miasta Puszczykowa o sposobie rozpatrzenia uwag do projektu planu - załącznik nr 2;
- 3) rozstrzygnięcie Rady Miasta Puszczykowa o sposobie realizacji, zapisanych w planie inwestycji z zakresu infrastruktury technicznej, które należą do zadań własnych gminy oraz zasadach ich finansowania, zgodnie z przepisami o finansach publicznych - załącznik nr 3.

3. Granice obszaru objętego planem określono na rysunku planu w skali 1:1000.

§ 2. Ilekroć w uchwale jest mowa o:

- 1) dachu płaskim – należy przez to rozumieć dach o nachyleniu połaci dachowych do 15 stopni;
- 2) działce – należy przez to rozumieć działkę budowlaną w rozumieniu ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym;
- 3) nieprzekraczalnej linii zabudowy – należy przez to rozumieć linię ograniczającą teren, na którym dopuszcza się usytuowanie budynku;
- 4) ogrodzeniu ażurowym – należy przez to rozumieć ogrodzenie, w którym udział powierzchni pełnej wynosi najwyżej 30% ogólnej powierzchni ogrodzenia;
- 5) ogrodzeniu pełnym – należy przez to rozumieć ogrodzenie, w którym udział powierzchni pełnej wynosi powyżej 70% ogólnej powierzchni ogrodzenia;
- 6) parkingu systemu „park ride” („parkuj i jedź”) – należy przez to rozumieć parking zlokalizowany w pobliżu przystanków transportu publicznego;

7) powierzchni całkowitej zabudowy - należy przez to rozumieć sumę powierzchni całkowitej wszystkich kondygnacji nadziemnych budynków zlokalizowanych na działce;

8) powierzchni zabudowy – należy przez to rozumieć sumę powierzchni terenu wyznaczoną przez rzut pionowy zewnętrznych krawędzi budynku w stanie wykończonym;

9) zieleni izolacyjnej – należy przez to rozumieć wielogatunkowe, zwarte nasadzenia zieleni wysokiej oraz krzewów, z wykorzystaniem gatunków zimozielonych w tym żywoploty;

§ 3. Ustala się następujące przeznaczenie terenów:

- 1) teren zabudowy usługowej, oznaczony symbolem U;
- 2) teren zabudowy usługowej z dopuszczeniem parkingu, oznaczony symbolem U/KP;
- 3) teren infrastruktury technicznej, oznaczony symbolem IT;
- 4) tereny dróg publicznych, klasy lokalnej, oznaczone symbolami 1KD-L i 2KD-L;

§ 4. Ustala się następujące zasady ochrony i kształtowania ładu przestrzennego:

1) zakaz budowy ogrodzeń pełnych oraz ogrodzeń składających się z przęseł wykonanych z prefabrykatów betonowych lub żelbetowych od strony dróg;

2) zakaz lokalizacji urządzeń reklamowych;

3) zakaz lokalizacji blaszanych budynków garażowych i gospodarczo-garażowych;

4) nakaz lokalizacji zabudowy w obszarze ograniczonym przez ustalone nieprzekraczalne linie zabudowy;

5) nakaz stosowania kolorystyki elewacji w odcieniach pastelowych lub w kolorze naturalnym materiału ceramicznego, szarym i białym;

6) nakaz obsadzenia terenu U/KP wzdłuż części jego granic z terenem działki o nr ewid. 253 oraz od strony ulicy za wyjątkiem wjazdu na teren, zielenią izolacyjną o szerokości minimum 4,0 m, zgodnie z rysunkiem planu, z uwzględnieniem istniejących przyłączy, sieci i urządzeń infrastruktury technicznej oraz budynków;

7) dopuszczenie sytuowania ogrodzeń wyłącznie ażurowych o maksymalnej wysokości od strony dróg publicznych 1,8 m lub zastosowania żywoplotów;

8) dopuszczenie lokalizacji szyldów i tablic informacyjnych o maksymalnej łącznej powierzchni 2 m kw. na jednej działce budowlanej;

9) dla terenu U dopuszczenie zachowania, remontu i przebudowy istniejących, w dniu wejścia w życie planu, budynków, ich lokalizacji względem linii zabudowy oraz granic działek sąsiednich, wysokości oraz geometrii dachów, a w przypadku nadbudowy i rozbudowy zmianę parametrów wyłącznie zgodnie z ustaleniami niniejszego planu.

§ 5. Ustala się następujące zasady ochrony środowiska, przyrody i krajobrazu oraz zasad kształtowania krajobrazu:

1) zakaz lokalizacji przedsięwzięć mogących zawsze znacząco oddziaływać na środowisko, z wyjątkiem inwestycji celu publicznego w rozumieniu przepisów odrębnych;

2) dopuszczenie zastosowania środków ochrony w postaci np. barier akustycznych, zieleni izolacyjnej, rozwiązań konstrukcyjno-materiałowych i funkcjonalnych poszczególnych obiektów w celu zmniejszenia emisji hałasu od ulicy Dworcowej oraz linii kolejowej;

3) dopuszcza się realizację terenu biologicznie czynnego w różnych formach, w tym zieleni wysokiej i niskiej, a także zielonych parkingów zbudowanych z utwardzeń ażurowych - płyt betonowych lub innych materiałów przepuszczających wodę, zapewniających naturalną wegetację;

§ 6. Nie wyznacza się terenów wymagających określenia zasad ochrony dziedzictwa kulturowego i zabytków oraz dóbr kultury współczesnej.

§ 7. W zakresie wymagań wynikających z potrzeb kształtowania przestrzeni publicznych ustala się dopuszczenie wprowadzenia powierzchni biologicznie czynnej na wolnych od utwardzenia powierzchniach terenów dróg oraz parkingów z uwzględnieniem przepisów odrębnych oraz przebiegu projektowanych i istniejących sieci infrastruktury technicznej.

§ 8. 1. Dla terenu U ustala się następujące zasady kształtowania zabudowy oraz wskaźniki zagospodarowania terenu:

- 1) rodzaj zabudowy: zabudowa usługowa;
- 2) dopuszczenie lokalizacji usług edukacji, kultury, handlu o powierzchni sprzedaży nie więcej niż 200 m kw., bankowości, administracji, sportu, turystyki i rekreacji, zdrowia i opieki społecznej, gastronomii, obsługi biurowej i kancelaryjnej;
- 3) dopuszczenie remontu, rozbudowy, nadbudowy i przebudowy istniejących budynków z zachowaniem parametrów określonych w planie;
- 4) dopuszczenie lokalizacji budynków w odległości 1,5 m od granicy działki lub bezpośrednio przy tej granicy;
- 5) wskaźnik intensywności zabudowy od 0,1 do 1,5 liczony jako stosunek powierzchni całkowitej zabudowy do powierzchni działki budowlanej;
- 6) maksymalną powierzchnię zabudowy – 60% powierzchni działki;
- 7) minimalną powierzchnię terenu biologicznie czynnego – 10% powierzchni działki, z zastrzeżeniem §8 ust. 1 pkt. 8);
- 8) dopuszczenie zachowania istniejącego wskaźnika powierzchni biologicznie czynnej, mniejszego od określonego w §8 ust. 1 pkt. 7);
- 9) posadowienie posadzki parteru budynków nie wyżej niż 0,5 m nad poziomem terenu;
- 10) wysokość budynków:
 - a) do 2 kondygnacji nadziemnych w tym poddasze z pomieszczeniami przeznaczonymi na pobyt ludzi,
 - b) nie więcej niż 7,0 m;
- 11) dopuszczenie kondygnacji podziemnej jeżeli pozwalają na to warunki gruntowo-wodne;
- 12) dachy skośne dwuspadowe, symetryczne o kącie nachylenia połaci dachowych 32 stopnie – 45 stopni;
- 13) usytuowanie kalenicy równoległe do drogi publicznej 1KD-L;
- 14) zastosowanie dachówki ceramicznej albo materiału dachówkopodobnego w kolorze ceglasto – czerwonym, brązowym lub szarym;
- 15) lokalizację miejsc postojowych dla samochodów osobowych w ilości minimum:
 - a) na każde 10 miejsc w obiektach gastronomicznych: 3 stanowiska postojowe,
 - b) na każde 100 m kw. powierzchni sprzedaży w obiektach handlowych: 4 stanowiska postojowe,
 - c) w innych obiektach na 10 zatrudnionych: 3 stanowiska postojowe albo 3 stanowiska na każde 100 m kw. powierzchni użytkowej;
- 16) dopuszczenie urządzenia miejsc postojowych dla samochodów osobowych na terenie U/KP;
- 17) zakaz zabudowy na działkach mniejszych niż ustalone w §10 ust. 2 wydzielonych po uchwaleniu planu;

2. Dla terenu U/KP ustala się następujące zasady kształtowania zabudowy oraz wskaźniki zagospodarowania terenu:

- 1) rodzaj zabudowy: zabudowa usługowa z dopuszczeniem parkingu;
- 2) dopuszczenie usług edukacji, kultury, handlu o powierzchni sprzedaży nie więcej niż 750 m kw., bankowości, administracji, sportu, turystyki i rekreacji, zdrowia i opieki społecznej, gastronomii, obsługi biurowej i kancelaryjnej;
- 3) dopuszczenie lokalizacji parkingu, w tym parkingu w systemie park ride na nie więcej niż 75 miejsc postojowych;
- 4) na jednej działce możliwość lokalizacji wyłącznie jednego budynku usługowego wolnostojącego;

- 5) wskaźnik intensywności zabudowy od 0,1 do 0,4 liczony jako stosunek powierzchni całkowitej zabudowy do powierzchni działki budowlanej;
- 6) maksymalną powierzchnię zabudowy: 21% powierzchni działki, jednak nie więcej niż 1200 m kw.;
- 7) minimalną powierzchnię terenu biologicznie czynnego – 40% powierzchni działki, w tym nie więcej niż 15% przy zastosowaniu zielonych parkingów z utwardzeń ażurowych;
- 8) posadowienie posadzki parteru budynków nie wyżej niż 0,5 m nad poziomem terenu;
- 9) wysokość budynków:
 - a) do 2 kondygnacji nadziemnych, w tym poddasze użytkowe,
 - b) dla budynków z dachami skośnymi nie więcej niż 9,0 m,
 - c) dla budynków z dachami płaskimi nie więcej niż 7,0 m;
- 10) dopuszczenie kondygnacji podziemnej jeżeli pozwalają na to warunki gruntowo-wodne;
- 11) dowolne formy dachów, przy dachach skośnych nachylenie połaci dachowych do 45 stopni;
- 12) zastosowanie dla dachów skośnych dachówki ceramicznej albo materiału dachówkopodobnego w kolorze ceglasto – czerwonym, brązowym lub szarym;
- 13) nakaz budowy oświetlenia, zapewniającego odpowiednie warunki bezpieczeństwa, w przypadku lokalizacji parkingu;
- 14) dopuszczenie lokalizacji dojeżdż i dojazdów, sieci i urządzeń infrastruktury technicznej jeśli nie kolidują z podstawowym przeznaczeniem terenu oraz obiektów małej architektury zgodnie z przepisami odrębnymi;
- 15) dopuszczenie lokalizacji garaży podziemnych;
- 16) lokalizację miejsc postojowych dla samochodów osobowych w ilości minimum:
 - a) na każde 10 miejsc w obiektach gastronomicznych: 3 stanowiska postojowe,
 - b) na każde 100 m kw. powierzchni sprzedaży w obiektach handlowych: 4 stanowiska postojowe,
 - c) w innych obiektach na 10 zatrudnionych: 3 stanowiska postojowe albo 3 stanowiska na każde 100 m kw. powierzchni użytkowej.
- 17) zakaz zabudowy na działkach mniejszych niż ustalone w §10 ust. 2 wydzielonych po uchwaleniu planu;

3. Dla terenu IT ustala się następujące zasady kształtowania zabudowy oraz wskaźniki zagospodarowania terenu:

- 1) dopuszczenie lokalizacji sieci i urządzeń infrastruktury technicznej, w tym sieci i urządzeń niezbędnych dla funkcjonowania linii kolejowej;
- 2) dopuszczenie lokalizacji ciągu pieszego;
- 3) dopuszczenie nasadzeń zieleni na terenach niezainwestowanych.

§ 9. Nie określa się terenów wymagających określenia granic i sposobów zagospodarowania terenów lub obiektów podlegających ochronie, na podstawie przepisów odrębnych.

§ 10. 1. Nie określa się terenów, które wymagają wszczęcia procedury scalania i podziału nieruchomości w rozumieniu przepisów odrębnych.

2. Ustala się minimalne powierzchnie nowo wydzielanych działek dla terenów:

- 1) U – 300 m kw.;
- 2) U/KP – 2000 m kw.

3. Nie ustala się minimalnej szerokości frontu nowo wydzielanych działek dla terenów: U, U/KP.

4. Ustala się kąt położenia granic nowo wydzielanych działek w stosunku do pasa drogowego dróg wewnętrznych i publicznych od 70 stopni do 110 stopni.

§ 11. W zakresie szczególnych warunków zagospodarowania terenów oraz ograniczeń w ich użytkowaniu, w tym zakazu zabudowy ustala się utrzymanie odległości dla budowli, budynków, drzew i krzewów od granicy obszaru kolejowego i od osi skrajnego toru kolejowego zgodnie z przepisami odrębnymi.

§ 12. Ustala się następujące zasady modernizacji, rozbudowy i budowy systemów komunikacji i infrastruktury technicznej:

1) w zakresie systemów komunikacji:

a) drogi publiczne, klasy lokalnej, oznaczone symbolem 1KD-L i 2KD-L, o szerokościach zgodnych z rysunkiem planu,

b) dopuszczenie realizacji sieci i urządzeń infrastruktury technicznej w obrębie terenów dróg i parkingu, zgodnie z ustaleniami przepisów odrębnych,

c) obsługę komunikacyjną terenów:

- U/KP z drogi publicznej 2KD-L,

- U z drogi publicznej 1KD-L,

- IT z drogi publicznej 1KD-L;

d) nakaz zapewnienia miejsc postojowych dla pojazdów zaopatrzonych w kartę parkingową zgodnie z przepisami odrębnymi;

2) dopuszczenie budowy, przebudowy i rozbudowy istniejących sieci i urządzeń infrastruktury technicznej zgodnie z przepisami odrębnymi;

3) dopuszcza się w ulicy Moniuszki oznaczonej symbolem 2KD-L budowę dodatkowego pasa drogowego służącego obsłudze terenu oznaczonego U/KP;

4) dopuszcza się likwidację miejsc postojowych w układzie skośnym z ulicy Dworcowej na odcinku objętym niniejszym planem; dopuszcza się realizację 2 miejsc postojowych dla osób niepełnosprawnych oraz 1 miejsca postojowego dla samochodów dostawczych w układzie podłużnym do krawędzi jezdni od strony zabudowy usługowej zgodnie z rysunkiem planu;

5) ustala się zachowanie istniejącego szpaleru drzew w pasie drogowym oznaczonym symbolem 2KD-L, w przypadku przebudowy układu drogowego lub kolizji związanej z wjazdem na teren U/KP, dopuszcza się wycięcie lub przesadzenie drzew kolidujących z projektowaną inwestycją i odtworzenie nowej linii nasadzeń zieleni wysokiej;

6) nakaz przeciwpożarowego zaopatrzenia w wodę oraz lokalizacji dróg pożarowych, zgodnie z przepisami odrębnymi;

7) podłączenie do sieci wodociągowej, zgodnie z ustaleniami przepisów odrębnych;

8) odprowadzanie ścieków komunalnych wyłącznie do sieci kanalizacji sanitarnej zgodnie z ustaleniami przepisów odrębnych;

9) zagospodarowanie wód opadowych i roztopowych:

a) z terenów U/KP, U i IT do sieci kanalizacji deszczowej lub ogólnospławnej, a w przypadku braku możliwości przyłączenia do sieci, na własny teren nieutwardzony, do dołów chłonnych lub do zbiorników retencyjnych, zgodnie z przepisami odrębnymi,

b) z powierzchni dróg poprzez zastosowanie urządzeń odwadniających oraz odprowadzających wodę, zgodnie z przepisami odrębnymi;

10) dopuszczenie rozbudowy istniejącej sieci gazowej, zgodnie z ustaleniami przepisów odrębnych;

11) nakaz stosowania przy pozyskiwaniu ciepła dla celów grzewczych paliw charakteryzujących się najniższymi wskaźnikami emisyjnymi z dopuszczeniem wprowadzania odnawialnych źródeł energii;

12) zasilanie w energię elektryczną z istniejącej i projektowanej sieci elektroenergetycznej, zgodnie z ustaleniami przepisów odrębnych;

13) postępowanie z odpadami zgodnie z ustaleniami przepisów odrębnych;

§ 13. Nie określa się terenów wymagających ustalenia sposobu i terminu tymczasowego zagospodarowania, urządzania i użytkowania terenów.

§ 14. Ustala się stawkę służącą naliczeniu jednorazowych opłat, o jakich mowa w art. 36 ust. 4 ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym, w wysokości 30%.

§ 15. Wykonanie uchwały powierza się Burmistrzowi Miasta Puszczykowa.

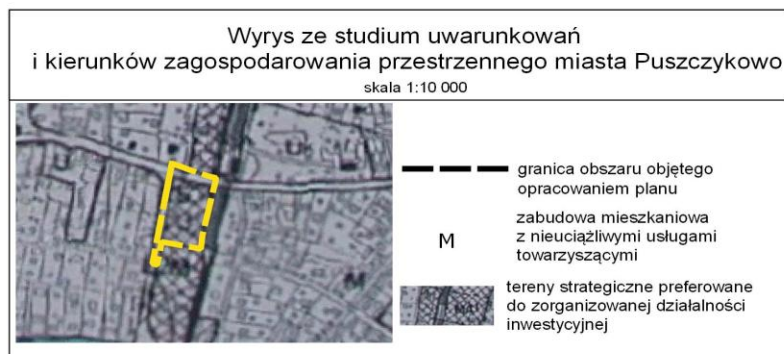
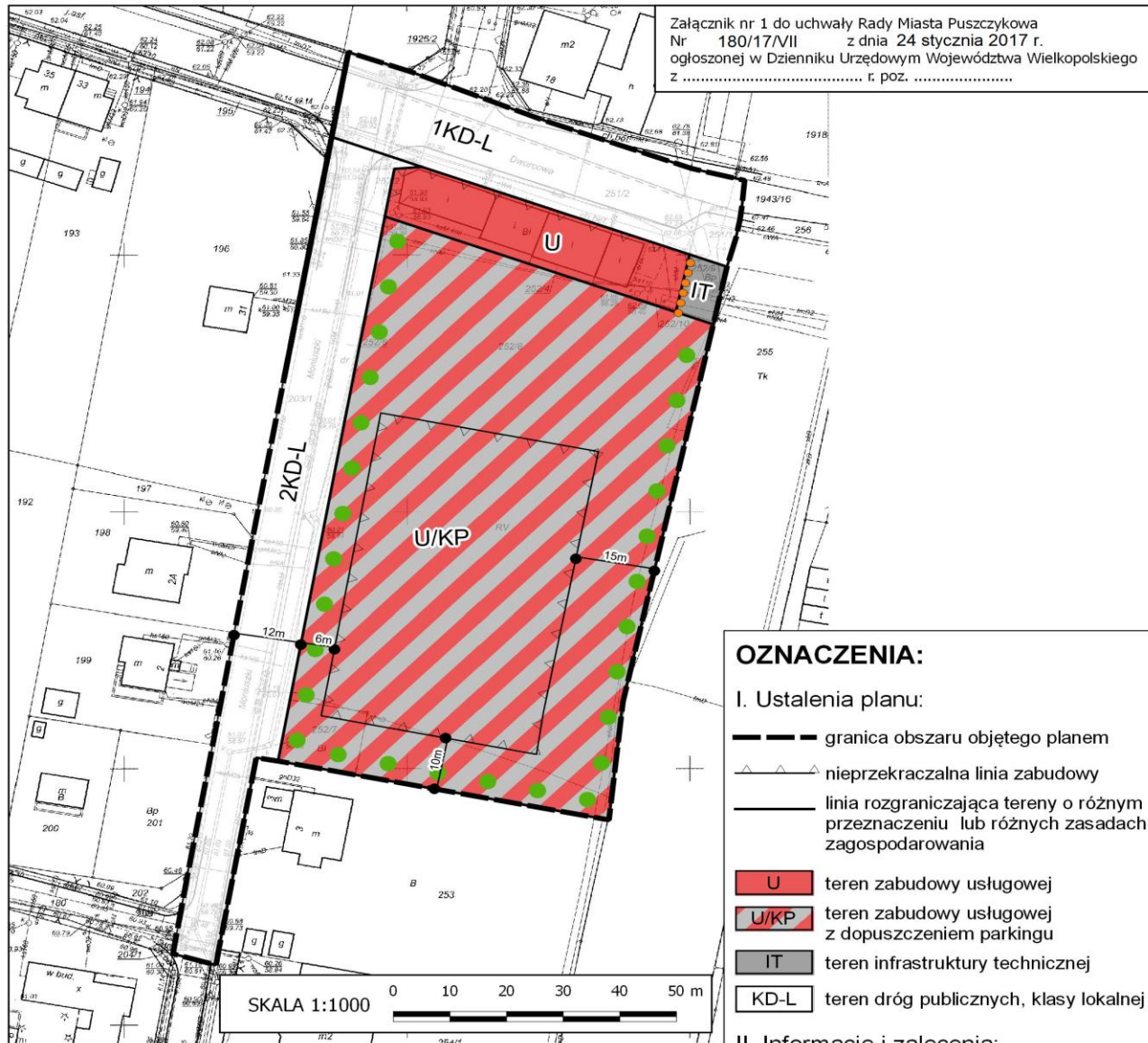
§ 16. Uchwała wchodzi w życie po upływie 30 dni od dnia jej ogłoszenia w Dzienniku Urzędowym Województwa Wielkopolskiego.

Przewodnicząca Rady Miasta

(-) Małgorzata Hempowicz

Załącznik Nr 1
do Uchwały Nr 180/17/VII
Rady Miasta Puszczykowa
z dnia 24 stycznia 2017 r.

**Miejscowy plan zagospodarowania przestrzennego dla terenu położonego
w Puszczykowie w rejonie ulic: Dworcowa, Kościuszki, Solskiego i terenu PKP,
obręb Niwka, ark. 2, 3 - etap B**




KOCZOROWSKI
KANCELARIA URBANISTYCZNA

Załącznik nr 2
do Uchwały Nr 180/17/VII
RADY MIASTA PUSZCZYKOWA
z dnia 24 stycznia 2017 r.

ROZSTRZYGNIĘCIE O SPOSOBIE ROZPATRZENIA NIEUWZGLĘDNIONYCH UWAG DO PROJEKTU MIEJSCOWEGO PLANU ZAGOSPODAROWANIA PRZESTRZENNEGO DLA TERENU POŁOŻONEGO W PUSZCZYKOWIE W REJONIE ULIC: DWORCOWA, KOŚCIUSZKI, SOLSKIEGO I TERENU PKP, OSRĘB NIWKA, ARK. 2, 3 – ETAP B

Na podstawie art. 20 ust. 1 ustawy z dnia 27 marca 2003 r. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym [t.j. Dz. U. z 2015 r. poz. 199, poz. 443, poz. 774, poz. 1265, poz. 1434, poz. 1713, poz. 1777, poz. 1830, poz. 1890], Rada Miejska Puszczykowa, po rozpatrzeniu nieuwzględnionych przez Burmistrza Miasta Puszczykowa uwag, wniesionych do projektu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego dla terenu położonego w Puszczykowie w rejonie ulic: Dworcowa, Kościuszki, Solskiego i terenu PKP, osręb Niwka, ark. 2, 3 – w dwóch etapach: A i B w trybie wyłobienia do publicznego wglądu – rozstrzyga, co następuje:

Rozdział 1

Uwagi wniesione do projektu planu wyłobionego do publicznego wglądu w dniach od 10.12.2013 do 13.01.2014, termin składania uwag do 31.01.2014 (i wyłobienie)

Lp.	Data wpływu uwagi	Nazwisko i imię, nazwa jednostki organizacyjnej i adres zgłaszającego uwagi	Treść uwagi	Oznaczenie nieruchomości której dotyczy uwaga	Ustalenia planu	Rozstrzygnięcie Rady Miasta w sprawie rozpatrzenia uwagi		Uwagi
						uwaga uwzględniona	uwaga nie – uwzględniona	
1.	23.12.2013	Jerzy Bolewski reprezentowany przez r.pr. Marka Szewczyka Poznań	1. Wniosek o wykreślenie postanowień projektu planu dot. maksymalnej powierzchni sprzedaży. a) Określenie limitów powierzchni sprzedaży obiektów handlowych nie mieści się w granicach ustawowego upoważnienia do stanowienia w mpp.	Obszar planu	tereny MN, MW, U/MW i U/KP		X	Brak sprzeczności z przepisami prawa, ustawodawca nie wyklucza stosowania innych, dodatkowych wskaźników i parametrów poza wskazanymi w ustawie.
			b) Brak jest ustawowego upoważnienia do różnicowania powierzchni sprzedaży dla poszczególnych terenów objętych planem - naruszenie konstytucyjnych zasad równości wobec prawa.				X	Różnicowanie parametru powierzchni sprzedaży jest uzależnione od warunkowań dla danej lokalizacji.
2.	07.01.2014	Mikołaj Słupczyński ACC Biuro architektoniczne, Poznań w imieniu Protea Development Sp. z o.o. Poznań	1. Zmiana zapisu §8 pkt. 6 maksymalna powierzchnia zabudowy- 25% powierzchni działki jednak nie więcej jak 1250m ²	działka nr 252/7 i 252/8			X	Brak zgody na zwiększenie ustalonej w projekcie maksymalnej powierzchni zabudowy.
			2. §8 pkt 8, pkt. 13 dopuszczalne wydzielenie dróg wewnętrznych o szerokości min. 6,0 m dla dwukierunkowych oraz 3,5 m dla jednokierunkowych				X	Zgodnie z obecnymi przepisami nie ma możliwości dopuszczenia w planie dróg wewnętrznych, jeżeli nie są one uwidocznione w części graficznej planu. Do mpp nie wprowadza się ustaleń dot. organizacji ruchu.

			3. §4 pkt. 11 dopuszcza się lokalizację sztyków i tablic informacyjnych o maksymalnej łącznej powierzchni 2m ² na jednej działce, z wyłączeniem terenu U/KP i 2U/MN, gdzie dopuszcza się lokalizację sztyków i tablic informacyjnych o max łącznej powierzchni do 15m ²			X	Brak zgody na zwiększenie powierzchni sztyków i tablic informacyjnych z uwagi na zachowanie ładu przestrzennego.
3.	08.01.2014	Piotr Wojnowski Stowarzyszenie Ochrony Krajobrazu i Tradycyjnego Charakteru Puszczykowa i Mosiny Puszczykowo	Wyrażenie niepokoju i sprzeciwu wobec pomysłów lokalizacji na terenie miasta wielkopowierzchniowych sklepów samoobsługowych. Idea budowy sklepów typu market jest sprzeczna z istotą miasta i ideą „miasta ogrodu”.	tereny U/KP, U/MW		X	Charakter miasta wyznaczony w dokumentach strategicznych pozostaje zachowany, projektowane usługi dopuszczalne są wyłącznie na terenach dotąd przeznaczonych w studium pod usługi
4.	08.01.2014	AREA PERFECTA, sp. z o.o. Pomań	1. §8 pkt. 6 maksymalna powierzchnia zabudowy- 25% powierzchni działki jednak nie więcej jak 1250m ² 2. §8 pkt 8, pkt. 13 dopuszczalne wydzielenie dróg wewnętrznych o szerokości min. 6,0 m dla dwukierunkowych oraz 3,5 m dla jednokierunkowych 3. §4 pkt. 11 dopuszcza się lokalizację sztyków i tablic informacyjnych o maksymalnej łącznej powierzchni 2m ² na jednej działce, z wyłączeniem terenu U/KP i 2U/MN, gdzie dopuszcza się lokalizację sztyków i tablic informacyjnych o maksymalnej łącznej powierzchni do 15m ²	teren U/KP, działka nr 252/7 i 252/8		X	Brak zgody na zwiększenie ustalonej w projekcie maksymalnej powierzchni zabudowy.
						X	Zgodnie z obecnymi przepisami nie ma możliwości dopuszczenia w planie dróg wewnętrznych, jeżeli nie są one uwidocznione w części graficznej planu. Do mpzp nie wprowadza się ustaleń dot. organizacji ruchu.
						X	Brak zgody na zwiększenie powierzchni sztyków i tablic informacyjnych z uwagi na zachowanie ładu przestrzennego.
5.	13.01.2014	Arkadiusz Madaj Puszczykowo	1. Brak zgody na istotną zmianę charakteru zabudowy z obszaru o zabudowie w zdecydowanej części mieszkalnej, jednorodzinnej, w obszar o charakterze usługowo- mieszkaniowym (wielorodzinnym). Budowa obiektów handlowych wielkopowierzchniowych oraz obiektów budownictwa wielorodzinnego przyczyni się do zmniejszenia powierzchni terenów zielonych. 2. Wniosek o zachowywanie charakteru miasta rekreacyjno- wypoczynkowego. Sprzeciw dotyczący lokalizacji wielkopowierzchniowych obiektów handlowych oraz budownictwa	Obszar planu	tereny U/MW, U/KP, U	X	Charakter, główna funkcja miasta wyznaczone w studium- tj. mieszkalnictwo niskiej intensywności z wysokim poziomem usług - pozostaje zachowany. Oprócz terenów pod zabudowę, plan wyznacza m.in. nowe strefy zieleni, dopuszcza też zagospodarowanie zielenią wszystkich stref biologicznie czynnych na poszczególnych terenach, co w bilansie oznacza 60 i 65% zieleni na MN stanowiących większość obszaru planu pomiędzy ulicami Dworcowa, Moniuszki, Solskiego, Kościuszki., a z racji funkcji na pozostałych terenach przy ulicy Dworcowej i Moniuszki zmniejszenie do 40%, 25% i w jednym przypadku do 10%.
						X	Funkcja uzupełniająca miasta – tj. rekreacyjno- wypoczynkowa pozostaje zachowana. Projektowane usługi dopuszczalne są wyłącznie na terenach dotąd przeznaczonych w studium pod usługi

			wielorodzinnego					
			3. Zgłoszenie wątpliwości, czy istniejąca infrastruktura komunalna na terenie objętym planem przystosowana jest do zmienionego sposobu zabudowy i zwiększonej istotnie intensywności eksploatacji.			X	Mpzp przewiduje możliwość rozbudowy infrastruktury.	
			4. Brak zgody na lokalizację parkingu i zwrócenie uwagi na generowanie dużego ruchu przez lodziarnię, zlokalizowaną na terenie U.			X	Parking obsługiwać będzie nie tylko obiekty usługowe, ale też przystanek kolejowy, ruch lokalny oraz turystyczno-rekreacyjny.	
			5. Brak zgody na usunięcie zieleni z terenu U/KP. Istniejąca zielen stanowi ekran akustyczny przed hałasem pociągów.			X	W studium wyznaczono możliwość inwestycji na tym terenie. Po zainwestowaniu – ochroną akustyczną będą stanowiły nowe obiekty oraz odtworzona strefa zieleni.	
			b) zakaz usuwania drzew znajdujących się wzdłuż ul. Moniuszki oraz rekompensaty nowymi nasadzeniami usuniętej zieleni			X	Drzewa wzdłuż Moniuszki znajdują się obecnie w pasie drogowym. Zakaz usuwania drzew i nakaz nasadzeń wykracza poza uprawnienia ustawy, decyzje w tym zakresie stanowią przepisy odrębne	
			c) zaprojektowania kanalizacji deszczowej pozwalającej na przejęcie min. 1 godz. deszczu nawalnego			X	Takich przepisów nie reguluje się ustaleniami mpzp.	
			d) wprowadzenie zakazu podnoszenia rzędnych terenu			X w części	W planie ustalono posadowienie posadzki parteru budynków nie wyżej niż 0,5 m ponad poziom terenu	
			e) zakaz prowadzenia działalności handlowej lub usługowej w niedzielę i święta oraz przed godz. 8 i po godz. 20, a w soboty po godz. 15.				Takich przepisów nie można skutecznie regulować ustaleniami mpzp.	
			6. Dopuszczenie lokalizacji jedynie małych obiektów handlowo-usługowych, i obiektów małej gastronomii. Wyłączenie zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnnej.			X	Ze względu na lokalizację i zgodność ze studium istnieje możliwość dopuszczenia obiektów o średnich powierzchniach.	
			7. Ograniczenie powierzchni działek do minimum 1000-1200m ² .			X	W obszarze planu istnieją działki o powierzchniach mniejszych niż 1000 m ² , dopuszczenie działek wg ustaleń planu umożliwi racjonalne zagospodarowanie terenu.	
6.	16.01.2014	Andrzej Białak, Maciej Wudarski Stowarzyszenie Prawo do miasta Poznań	Protest wobec umożliwienia budowy dużych obiektów powierzchni handlowej w okolicach ul. Dworcowej, Solskiego i Moniuszki. Uwaga o zachowanie dotychczasowego charakteru miasta-ogrodu, w kierunku rozwoju usług związanych z turystyką, rekreacją wypoczynkiem.	Obszar planu	tereny U/KP U/MW	X	Charakter miasta wyznaczony w dokumentach strategicznych pozostaje zachowany, projektowane usługi dopuszczalne są wyłącznie na terenach dotąd przeznaczonych w studium pod usługi. Funkcja uzupełniająca miasta – tj. rekreacyjno-wypoczynkowa pozostaje zachowana	

8.	29.01.2014	Maria Młynkowiak Puszczykowo	1. Nie dopuszcza się poszerzenia dróg istniejących i wycinania drzew na ulicy Moniuszki i drzew wzdłuż torów kolejowych pełniących obecnie funkcję naturalnego ekranu dźwiękochłonnego.	Obszar planu	Tereny UM/W, U/KP		X	Drzewa wzdłuż Moniuszki znajdują się obecnie w pasie drogowym. Poszerzenia wymaga jedynie fragment ulicy przy włączeniu w ul. Dworcową. Zakaz usuwania drzew wykracza poza uprawnień ustawy, decyzje w tym zakresie stanowią przepisy odrębne.
			2. Dla terenu U/KP ustala się następujące parametry i wskaźniki kształtowania zabudowy oraz zagospodarowania terenu: b) dopuszczenie lokalizacji usług edukacji, kultury, handlu o powierzchni sprzedaży nie więcej niż 200 m ² , bankowości, administracji, sportu, turystyki i rekreacji, zdrowia i opieki społecznej, gastronomii, obsługi biurowej i kancelaryjnej.				X	Zgodnie ze studium – możliwe jest zaprojektowanie na tym terenie funkcji usługowej, zieleni, obsługi parkingowej. Ograniczenie powierzchni sprzedaży utrudni racjonalne zagospodarowanie terenu.
9.	29.01.2014	Ryszard Młynkowiak Puszczykowo	Jak uwaga nr 8	Tereny UM/W, U/KP		Jak uwaga nr 8	Jak uwaga nr 8	Jak uwaga nr 8
10.	29.01.2014	Marek Dudziak Puszczykowo	Jak uwaga nr 8	Tereny UM/W, U/KP		Jak uwaga nr 8	Jak uwaga nr 8	Jak uwaga nr 8
11.	29.01.2014	Dorota, Robert, Grzegorz, Paweł, Diana Lewandowscy, Katarzyna Błoniewska Puszczykowo	1. Ustalenie dla terenów 1U/MW, 2U/MW i U/KP a) maksymalną powierzchnię zabudowy - 25% powierzchni terenu,	Terenu UM/W, U/KP			X	Wyznaczone parametry powinny odnosić się do działki o ustalonej min. powierzchni, a nie do terenu o niedefiniowanym charakterze.
			2. Zmiany w zapisach: a) dla terenu U/KP – teren przeznaczony w całości na „park&ride” z nieociężłymi usługami towarzyszącymi dotyczącymi obsługi funkcji terenu				X	Taki zapis powodowałby brak możliwości inwestowania i racjonalnego zagospodarowania terenu.
			– dopuszcza się wydzielenie dróg wewnętrznych o szerokości 6m				X	Zgodnie z obecnymi przepisami nie ma możliwości dopuszczenia w planie dróg wewnętrznych, jeżeli nie są one uwidocznione w części graficznej planu.
			– nakaz wprowadzenia zieleni izolacyjnej od strony ulicy Moniuszki, od strony torów kolejowych oraz od strony działki nr ew. 253 wysokości zieleni izolacyjnej o szerokości min. 4m i wysokości min. 3m,				X w części	Brak możliwości wyzeźkowania parametru wysokości strefy zieleni.
			– pozostałe punkty wykreślić				X	Brak pozostałych punktów powodować może ułomność planu, uniemożliwia też realizację inwestycji.

			b) pozostawienie ul. Moniuszki w dotychczasowej szerokości				X	Drzewa wzdłuż Moniuszki znajdują się obecnie w pasie drogowym. Poszerzenia wymaga jedynie fragment ulicy przy włączeniu w ul. Dworcową.
			U/KP z drogi publicznej 1KD-L				X	Teren U/KP przylega bezpośrednio do 2KD-L (ulica Moniuszki), wykreślenie dostępu od 2KD-L jest bezzasadne.
			4. Zmiana zapisów w §9 określającym minimalne powierzchnie działek na: a) U/KP- 3000m ²				X	Zgodnie z zapisem projektu mmpw – z uwagi na racjonalność zagospodarowania terenu wyznaczono minimalną powierzchnię działki jako 2000 m ²
12.	29.01.2014	Katarzyna i Brystof Ciekawy Puszczykowa	1. Projekt planu nie znajduje uzasadnienia ani w zapotrzebowaniu mieszkańców, ani racjonalnym spojrzeniu na planowanie przestrzeni miejskiej, szczególnie jeśli chodzi o miejsce tak wyjątkowe jak miasto Puszczykowo, co podkreślają dokumenty strategiczne miasta Puszczykowa. 2. Zastrzeżenia budowlane: a) lokalizacja terenów przeznaczonych pod inwestycje w bezpośrednim sąsiedztwie terenów mieszkaniowych, b) przesłanki na jakich opiera się projekt (wnioski inwestorów)	cały obszar planu			X	Uzasadnienie przystąpienia do planu jest wyjaśnione w uchwale z 2009. Charakter miasta wyznaczony w dokumentach strategicznych pozostaje zachowany.
							X	Projektowane usługi dopuszczalne są wyłącznie na terenach dotąd przeznaczonych w studium pod usługi i w obiektach o powierzchni mniejszej niż dotychczasowy największy w tym rejonie obiekt usługowy.
							X	Projekt planu nie opiera się na wnioskach inwestorów. Złożenie wniosków przez inwestorów jedynie przyspieszyło przystąpienie do prac nad planem. Niezależnie od składanych wniosków – plan wyraża politykę miasta odnośnie zagospodarowania terenów.

			c) brak spójności z dokumentami strategicznymi miasta				X	<p>Jest zgodność z dokumentami strategicznymi- uwaga bezzasadna.</p> <p>Charakter miasta wyznaczony w dokumentach strategicznych pozostaje zachowany, projektowane usługi dopuszczalne są wyłącznie na terenach dotąd przeznaczonych w studium pod usługi i w obiektach o powierzchni mniejszej niż dotychczasowy największy w tym rejonie obiekt usługowy.</p> <p>STRATEGIA ROZWOJU MIASTA PUSZCZYKO W O</p> <p>ROZWÓJ GOSPODARCZY – brak, problemy</p> <ul style="list-style-type: none"> - charakter miasta sypialni, w którym nie planowano oddzielnych stref rozwoju gospodarczego, - niewystarczająca baza obsługi ruchu rekreacyjnego, - brak kawiarni, barów, szerszej oferty usług gastronomicznych i rozrywkowych. (str. 10-11) <p>Miasto Puszczykowo ze względu na swój willowy i swego czasu letniskowy charakter, posiada korzystne warunki do rozwoju usług dla ludności. W planach rozwoju gospodarczego przewiduje się głównie rozwój handlu oraz usług medyczo-rehabilitacyjnych i rekreacyjno-turystycznych. Obserwowany jest także rozwój usług projektowych i budowlanych. (str. 11)</p> <p>Brakuje pewnej oferty, związanej z zaspokajaniem potrzeb rozrywki dla młodzieży, jak również potrzeb osób zmotoryzowanych, np. stacji benzynowej. W tego typu kwestiach władze samorządowe mogą jedynie stwarzać warunki do rozwoju niektórych usług. Ich rozwiązanie dyktują warunki rynkowe i przedsiębiorczość prywatnych podmiotów gospodarczych. (str. 11)</p> <p>Drugi z dwóch celów strategicznych: rozwój usług dla mieszkańców (s22)</p> <p>Równie istotna jest dostępność do tzw. usług publicznych, takich jak usługi zdrowotne, bezpieczeństwo, opieka społeczna, oświata, czy też kultura, sport i rekreacja. (str. 22)</p> <p>Cel drugiego stopnia: budowa lokalnego kapitału społecznego i promocja przedsiębiorczości</p> <p>Cel projektu: inwestowanie w wiedzę i promocję usług nieuczęlnych dla środowiska naturalnego</p> <p>Wdrażanie tego projektu poprzez edukację młodzieży, aktywizację organizacji przedsiębiorców oraz firm zainteresowanych prowadzeniem szkoleń i doradztwa, czy realizację takich projektów, które pozytywnie będą</p>
--	--	--	---	--	--	--	---	---

							<p>wpływać na zdolność podmiotów gospodarczych Puszczykowa do funkcjonowania w sytuacji barier środowiska naturalnego. (str. 23)</p> <p>PLAN ROZWOJU LOKALNEGO M. PUSZCZYKOWA</p> <p>Pod hasłem „Jakość życia” rozumiemy ogół warunków życia ludności w mieście. Składają się na to i warunki mieszkaniowe, i poziom wyposażenia w usługi, i rynek pracy, ale także jakość środowiska przyrodniczego oraz poziom wyposażenia w infrastrukturę techniczną. Warunki mieszkaniowe, rynek pracy i poziom usług wiążą się nierozdzielnie z demografią – rozwojem ludnościowym miasta, we wszystkich jego aspektach. (str. 33)</p> <p>Rozwój zasobów ludzkich</p> <p>Istotnymi zadaniami z zakresu przeciwdziałania bezrobociu powinny być:</p> <ul style="list-style-type: none"> - pobudzenie lokalnej przedsiębiorczości (str. 46) <p>Budowa nawierzchni jezdni i ulic na terenie miasta przyczyni się do aktywizacji terenów zlokalizowanych na obszarze oddziaływania tych ulic. Powstanie bowiem nowa zabudowa mieszkaniowa wraz z infrastrukturą towarzyszącą. Spodziewany jest także rozwój aktywności gospodarczej i powstanie podmiotów gospodarczych, tworzących nowe miejsca pracy. (str. 66)</p>
			d) brak opracowań stwierdzających brak konfliktu z otoczeniem			X	Odpowiednie informacje zawiera prognoza oddziaływania na środowisko oraz ustalenia m.p.p. „m.in. strefy zieleni, poziomy hałasu, usprawnienie komunikacji
			e) zagrożenia zdrowia i życia dzieci z zespołu szkół, zlokalizowanego w bezpośrednim sąsiedztwie drogi 1KD-L			X	Nie ma odniesienia, ani możliwości wykonania opracowania w takim zakresie dla celów procedury planistycznej.
			f) brak analizy wymogów ochrony środowiska, zgodnie z zaleceniami Natura 2000			X	Teren położony poza obszarami Natura 2000 – uwaga bezzasadna
			g) brak analizy potrzeb zaopatrzeniowych tej części miasta			X	Procedura ustawy o p.pzprzestrz. nie przewiduje takich opracowań.
			h) brak ekspertyzy stanu dróg			X	Procedura ustawy o p.pzprzestrz. nie przewiduje takich opracowań.

			i) brak zamarcenia konieczności poszerzenia 8 metrowej drogi 2KD-L (w planie zapisano 12m), co wiąże się z wycinką alei drzew i przeniesieniem z osi jezdni przepompowni ścieków			X	Drzewa wzdłuż Moniuszki znajdują się obecnie w pasie drogowym. Poszerzenia wymaga jedynie fragment ulicy przy włączeniu w ul. Dworcową.
			3. W związku z tym wniosek o: a) załączenie do projektu planu, wyników opracowania udowadniającego brak konfliktów planu zagospodarowania z otoczeniem.			X	Odpowiednie informacje zawiera prognoza oddziaływania na środowisko oraz ustalenia m.p.p. m.in. strefy zieleni, poziomy hałasu, rozwiązań komunikacyjnych
			b) załączenie analizy zwiększenia natężenia ruchu kołowego			X	Wykonane analizy natężenia ruchu stanowią materiał pomocniczy i analityczny. Procedura ustawy o p.przestr. nie przewiduje takich opracowań.
			c) załączenie określenia realizacji wymogów ochrony środowiska zgodnie z zaleceniami Natura 2000			X	Teren położony poza obszarami Natura 2000 – uwaga bezzasadna.
			d) załączenie do projektu analizy potrzeb zaopatrzeniowych tej części Miasta.			X	Procedura ustawy o p.przestr. nie przewiduje takich opracowań.
			<u>Uwagi szczegółowe:</u> 4. w §4 a) uzupełnienie zapisu dot. zieleni izolacyjnej w p.6, 7, 8, 9- wysokości co najmniej 6m. (w p. 9 zmienić formę wyopłotu na zieleni izolacyjną wysoką o szer. min. 4m, wys. min. 5m)			X	Brak możliwości wyegzekwowania parametru wysokości strefy zieleni.
			b) dla terenu U/KP wprowadzenie wysokiej zieleni izolacyjnej od strony ul. Moniuszki oraz od strony torów kolejowych szer. min. 4m i wys. min. 6m.			X w części	W planie wyznaczono strefy zieleni izolacyjnej. Brak możliwości wyegzekwowania parametru wysokości strefy zieleni.
			d) Teren U/KP - wprowadzenie zapisu w 6/2- powierzchni sprzedaży nie więcej niż 350m ²			X	Taki zapis utrudni racjonalne zagospodarowanie terenu.
			- wprowadzenie zapisu w 6/3- nie więcej niż 200m ² dla pojedynczego budynku			X	Taki zapis utrudni racjonalne zagospodarowanie terenu.
			- zmiana zapisu mówiącego o powierzchni działki na powierzchni terenu			X	Wyznaczone parametry powinny odnosić się do działki o ustalonej minim. powierzchni, a nie do terenu o niezdefiniowanym charakterze.

			– zmiana zapisu o powierzchni biologicznie czynnej na 50%				x	Zapis ustalający powierzchnię biologicznie czynną jako min. 40% jest zgodny z ustaleniami studium i pozwala na racjonalne zagospodarowanie terenu.
			7. w §11 a) potostawienie na ul. Moniuszki (2KD-L) w dotychczasowej szerokości				X	Szerokość pasa drogowego ul. Moniuszki na prawie całym odcinku objętym planem wynosi 12 m. Poszerzenia wymaga jedynie fragment ulicy przy włączeniu w ul. Dworcową
13.	29.01.2014	Janina i Włodzisław Lewandowscy Puszczkowo	1. Sprzęt wobec lokalizacji obiektów handlowych.	cały obszar planu			X	Charakter miasta wyznaczony w dokumentach strategicznych pozostaje zachowany.
			2. Zastrzeżenia do: a) lokalizacji terenów przeznaczonych pod inwestycje w bezpośrednim sąsiedztwie terenów mieszkaniowych,				X	Projektowane usługi dopuszczalne są wyłącznie na terenach dotąd przeznaczonych w studium pod usługi i w obiektach o powierzchni mniejszej niż dotychczasowy największy w tym rejonie obiekt usługowy.
			b) przesłanki na jakich opiera się projekt (wnioski inwestorów)				X	Projekt nie opiera się na wnioskach inwestorów. Złożenie wniosków przez inwestorów jedynie przyspieszyło przystąpienie do prac nad planem. Niezależnie od składanych wniosków – plan wyraża politykę miasta odnośnie zagospodarowania terenów.
			c) brak spójności z dokumentami strategicznymi miasta				X	Projekt planu jest spójny z dokumentami strategicznymi.
			d) brak opracowań stwierdzających brak konfliktu z otoczeniem				X	Odpowiednie informacje zawiera prognoza oddziaływania na środowisko oraz ustalenia m.p.p. „in. strefy zieleni, potłumy hałasu, rozwiązania komunikacyjne.
			e) zagrożenia zdrowia i życia dzieci z zespołu szkół, zlokalizowanego w bezpośrednim sąsiedztwie drogi 1KD-L				X	Procedura ustawy o pprzestr. nie przewiduje takich opracowań.
			f) brak ekspertyzy stanu dróg				X	Procedura ustawy o paprzestr. nie przewiduje takich opracowań.
			g) brak zaznaczenia konieczności poszerzenia 8 metrowej drogi 2KD-L (w planie zapisano 12m), co wiąże się z wycinką alei drzew i przeniesieniem z osi jezdni przepompowni ścieków				X	Drzewa wzdłuż Moniuszki znajdują się obecnie w pasie drogowym. Poszerzenia wymaga jedynie fragment ulicy przy włączeniu w ul. Dworcową.

14.	29.01.2014	Wojciech Madaj Puszczykowo	1. Brak zgody na lokalizację obiektów handlowych.	cały obszar planu		X	Charakter miasta wyznaczony w dokumentach strategicznych pozostaje bez zmian
			2. Wniosek o załączenie do projektu planu opracowania udowadniającego brak konfliktów planu z otoczeniem			X	Odpowiednie informacje zawiera prognoza oddziaływania na środowisko oraz ustalenia m.p.zp .m.in. strefy zieleni, poziomy hałasu.
			3. Podkreślenie sprzeczności ustaleń z wizją miasta zawartą w jego dokumentach strategicznych.			X	Nie ma sprzeczności z dokumentami strategicznymi.
			4. Wniosek o załączenie do projektu analizy zwiększenia natężenia ruchu kołowego w całym rejonie planu			X	Procedura ustawy o p.pzstrz. nie przewiduje takich opracowań. Wykonane w trakcie prac nad planem analizy natężenia ruchu stanowią materiał pomocniczy, analityczny, nie są załącznikiem do planu.
			5. w par. 11 a) nie poszerzanie ulicy Moniuszki i zmianę jej oznaczenia,			X	Istniejące drzewa znajdują się w pasie drogowym ulicy Moniuszki o szerokości 12 m – stanowiącym własność miasta. Poszerzenia wymaga jedynie krótki odcinek przy włączeniu w ulicę Dworcową.
			6. Uwaga iż zapisy planu godzą w interes miasta narażając budżet z uwagi na koszty naprawy dróg, odciekodowań i wykupu terenu pod fragment drogi 1KDW.			X	Dane dot. skutków finansowych z tytułu uchwalenia planu zawiera prognoza finansowa – wydatki po stronie miasta przewiduje stosunkowo niewielkie.
			7. w par. 4 a) pkt. 6 i 8 – podanie wysokości minimalnej 5m,			X	Brak możliwości wyegzekwowania parametru wysokości strefy zieleni.
			b) pkt. 7 – wprowadzenie zapisu o lokalizacji wysokości zieleni izolacyjnej: od strony ul. Moniuszki oraz od strony torów kolejowych szer. min. 4m i wys. min. 6m			X w części	W planie wyznaczono strefy zieleni izolacyjnej. Brak możliwości wyegzekwowania parametru wysokości strefy zieleni.
			c) pkt. 9 – zmiana zapisu na: zieleni izolacyjną wysokość, szerokość min. 4m wysokość co najmniej 5m.			X	Brak możliwości wyegzekwowania parametru wysokości strefy zieleni.
			8. w par. 5 brak wymogów ochrony środowiska zgodnie z zaleceniami Natura 2000 -dla terenu U/KP min. 50% terenu (było 40%)			X	Teren położony poza obszarami Natura 2000 – uwaga bezzasadna. Zapis ustalający powierzchnię biologicznie czynną jako min. 40% jest zgodny z ustaleniami studium i pozwala na racjonalne zagospodarowanie terenu
15.	29.01.2014	Dorota Madaj Puszczykowo	1. Zapisy projektu dotyczące dopuszczalnych powierzchni sprzedaży, powierzchni handlowych i parkingów stoją w sprzeczności z faktycznymi zapotrzebowaniami mieszkańców	cały obszar planu		X	Projektowane usługi dopuszczalne są wyłącznie na terenach dotąd przeznaczonych w studium pod usługi i w obiektach o powierzchni mniejszej niż dotychczasowy największy w tym rejonie obiekt usługowy.

			2. Zapisy projektu dotyczące minimalnej powierzchni biologicznie czynnej nie uwzględniają specyficznego charakteru naszego miasta gwarantowanego przez zapisy w jego strategicznych dokumentach (szczególnie 10% dla terenu 2U/MW).			X	Charakter miasta wyznaczony w dokumentach strategicznych pozostaje zachowany Oprócz terenów pod zabudowę, plan wyznacza m.in. nowe strefy zieleni, dopuszcza też zagospodarowanie zielenią wszystkich stref biologicznie czynnych na poszczególnych, co w bilansie oznacza 60 i 65% zieleni na MN stanowiących większość terenu pomiędzy ulicami Dworcową, Moniuszki, Solskiego, Kościuszki, a z racji funkcji na pozostałych terenach zmniejszenie do 40%, 25% i tylko w jednym przypadku do 10%.
			3. Zapisy projektu dotyczące dróg, które nie odzwierciedlają faktycznego stanu rzeczy i mogą sugerować mylnie stan infrastruktury na tym terenie; a) zrównanie rangą ul. Dworcowej i ul. Moniuszki,			X	Kategorie dróg determinuje obecna i projektowana funkcja dróg i terenów do nich przyległych. W studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego ulice: Dworcowa i Moniuszki stanowią ulice główne.
			7. Zastrzeżenia: a) brak wymogów ochrony środowiska zgodnie z zaleceniami Natura 2000,			X	Obszar planu znajduje poza terenami NATURA 2000 – uwaga bezzasadna.
			b) brak symulacji zwiększenia natężenia ruchu,			X	Procedura ustawy o pzp. nie przewiduje takich opracowań. Wykonane analizy natężenia ruchu w trakcie prac nad planem stanowią materiał pomocniczy, analityczny.
			c) brak analiz kosztów naprawy dróg i odszkodowań			X	Zgodnie z przepisami analiza odszkodowań i wykupów została wykonana w prognozie finansowej skutków uchwalenia mpzp. Koszty naprawy dróg nie podlegają analizie do prognozy, nie są one kosztami wynikającymi bezpośrednio z uchwalenia planu, a raczej z bieżącego utrzymania i remontów dróg istniejących.
			d) brak zgodności ze studium, strategią miasta i statutem miasta			X	Plan zachowuje zgodność z dokumentami strategicznymi.
16.	29.01.2014	Aldona Cielecka Puszczykowo	1. Przycięcie fragmentów studium, strategii i statutu miasta i kwestionowanie zgodności projektu z tymi dokumentami	cały obszar planu		X	Charakter miasta wyznaczony w dokumentach strategicznych pozostaje zachowany.
			b) dla terenu U/KP wprowadzenie wysokiej zieleni izolacyjnej od strony ul. Moniuszki oraz od strony torów kolejowych szer. min. 4m i wys. min. 6m.			X	W planie wyznaczono strefy zieleni izolacyjnej. Brak możliwości wyegzekwowania parametru wysokości strefy zieleni.

			<p>d) Teren U/KP</p> <ul style="list-style-type: none"> - usunięcie funkcji handlu i wprowadzenie zapisu o dopuszczeniu usług o maksymalnej powierzchni lokalu 200m² - zmiana zapisu o powierzchni biologicznie czynnej na 50% - zastosowanie nawierzchni parkingów wykonanych z elementów azurowych lub w formie nawierzchni trawiastej w celu ograniczenia do minimum uszczelniania terenów <p>5 w §11</p> <p>a) pozostawienie na ul. Moniuszki (2KD-I) w dotychczasowej szerokości</p> <p>6. Wniosek o załączenie opracowania udowadniającego brak konfliktów planu z otoczeniem, analizy zwiększenia natężenia ruchu kołowego oraz określenia realizacji wymogów ochrony środowiska zgodnie z zaleceniami Natura 2000.</p>			X	Wyłączenie handlu i ograniczenie powierzchni lokalu znacznie utrudni racjonalne zagospodarowanie terenu.
						X	Zapis ustalający powierzchnię biologicznie czynną jako min. 40% jest zgodny z ustaleniami studium i pozwala na racjonalne zagospodarowanie terenu
						X w części	Odpowiedni zapis dot. minimalnej powierzchni biologicznie czynnej 40% , w tym części miejsc parkingowych zielonych znajduje się w treści planu.
						X	Szerokość pasa drogowego ul.Moniuszki na prawie całym odcinku objętym planem wynosi 12 m. Poszerzenia wymaga jedynie fragment ulicy przy włączeniu w ul.Dworcową
						X	Odpowiednie informacje zawarte są w prognozie oddziaływania na środowisko. Wykonane w trakcie prac na d planem pomiary natężenia ruchu stanowią materiał pomocniczy, analityczne, a nie załącznik do planu. Tereny planu leżą poza obszarem NATURA 2000 – uwaga bezzasadna.
17.	29.01.2014	Beata i Jerzy Janlccy Puszczakowo	<p>1. Brak zgody na lokalizację trzech obiektów usługowo-handlowych obejmujących dodatkowo powierzchnię handlową i wielorodzinną oraz parking.</p> <p>2. Wskazanie iż plany nie są spójne ze Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego miasta Puszczakowa, Statutem miasta Puszczakowa oraz Strategią miasta na lata 2010-2020</p> <p>3. Projekt dostosowuje zapisy do zastanego stanu rzeczy - działa na rzecz inwestorów</p>	cały obszar planu		X	Projektowane usługi dopuszczalne są wyłącznie na terenach dotąd przeznaczonych w studium pod usługi i w obiektach o powierzchni mniejszej niż dotychczasowy największy w tym rejonie obiekt usługowy.
						X	Projekt mpzp jest spójny z dokumentami strategicznymi miasta.
						X	Ze względu na możliwe konsekwencje finansowe dla właścicieli nieruchomości – całkowite pominięcie obecnego stanu zainwestowania - może być sprzeczne z z art.1 ust.2 p.6 i 7 upzp nakazującymi uwzględnić w planowaniu i zagosp. przestrz. walory ekonomiczne przestrzeni i prawo własności. Jednak nie oznacza to, że projekt działa na rzecz inwestorów.

			5. Brak symulacji zwiększenia natężenia ruchu kołowego w całym rejonie planu. Zgodnie z uwagą drogi 1KD-W, 2KD-D to drogi dojazdowe do posesji, o charakterze osiedlowym, o płaszczyznej nawierzchni, właściwie nieprzejezdne po każdym większym opadzie atmosferycznym, bez chodnika, lub z bardzo wąskim chodnikiem z jednej strony. Drogi 1KD-W, 2KD-D, 2KD-L to główne drogi prowadzące do zespołu szkół, który znajduje się na terenie przyległym do terenu objętego tym planem. Wprowadzenie na te drogi wzmożonego ruchu kołowego zagraża bezpieczeństwu pieszych na tym terenie, a w szczególności dzieciom dochodzącym w/w drogami, bądź dojeżdżającymi rowerem do szkoły.				X	Procedura ustawy o pzp. nie przewiduje takich opracowań. Wykonane analizy natężenia ruchu w trakcie prac nad planem stanowią materiał pomocniczy, analityczny.
			j) dla terenu U/KP zwiększenie minimalnej pow. biologicznie czynnej do 50%				X	Zapis ustalający powierzchnię biologicznie czynną jako min. 40% jest zgodny z ustaleniami studium i pozwala na racjonalne zagospodarowanie terenu
			m) dokonanie analizy kosztów naprawy dróg, odszkodowań i wykupów.				X	Zgodnie z przepisami analiza odszkodowań i wykupów została wykonana w prognozie finansowej skutków uchwalenia mppz. Koszty naprawy dróg nie podlegają analizie do prognozy, nie są one kosztami wynikającymi bezpośrednio z uchwalenia planu, a raczej z bieżącego utrzymania i remontów dróg istniejących.
			11. Zapisy planu godzą w bezpieczeństwo i interes mieszkańców, projekt powinien zostać odrzucony.				X	Mppz jest zgodny z dokumentami strategicznymi miasta, projekt ma na celu wprowadzenie zasad zagospodarowania i zabudowy oraz i uporządkowanie charakteru terenu.
18.	29.01.2014	Michał Janicki Puszczykowo	Jak uwaga nr 17	cały obszar planu		Jak uwaga nr 17	Jak uwaga nr 17	Jak uwaga nr 17
19.	29.01.2014	Paulina Janicka Puszczykowo	Jak uwaga nr 17	cały obszar planu		Jak uwaga nr 17	Jak uwaga nr 17	Jak uwaga nr 17
20.	29.01.2014	Danuta i Lukasz Janiccy Puszczykowo	Jak uwaga nr 17	cały obszar planu		Jak uwaga nr 17	Jak uwaga nr 17	Jak uwaga nr 17
21.	29.01.2014	Marek Barłóg, Puszczykowo	1. Projekt w przedstawionej postaci nie powinien być dalej procesowany jako zagrażający interesom miasta i mieszkańców. 2. Wniosek o: a) załączenie do projektu planu, wyników opracowania udowadniającego brak konfliktów planu	cały obszar planu			X	Projekt zgodny jest ze studium i innymi dokumentami strategicznymi.
							X	Informacje odpowiednie znajdują się w prognozie oddziaływania na środowisko oraz w ustaleniach planu – np. powierzchnia biol. Czynna, strefy zieleni, wskaźniki

		zagospodarowania z otoczeniem.				hałas, rozwiązania komunikacyjne. W trakcie prac nad planem wykonano też pomiary natężenia ruchu, które stanowią materiał pomocniczy i analityczny.
		b) załączenie analizy zwiększenia natężenia ruchu kołowego			X	Procedura ustawy o pzp nie przewiduje obowiązku wykonywania takich opracowań. W trakcie prac nad planem wykonano też pomiary natężenia ruchu, które stanowią materiał pomocniczy i analityczny.
		c) załączenie określenia realizacji wymogów ochrony środowiska zgodnie z zaleceniami Natura 2000			X	Tereny planu leżą poza obszarami NATURA 2000.
		d) załączenia do projektu planu nakazu prowadzenia badań archeologicznych na terenach inwestowanych			X	Uwaga bezzasadna – opracowano Gminną Ewidencję zabytków Archeologicznych – w tym obszarze brak stanowisk archeologicznych.
		e) załączenie do projektu analizy potrzeb zaopatrzeniowych tej części Miasta.			X	Procedura ustawy o pzp nie przewiduje takich opracowań.
		b) w pkt. 7 dla terenu UKP uzupełnienie zapisu o „wprowadzenie wielopiętrowej, wysokiej zieleni izolacyjnej od strony drogi ŻKD-Ł oraz od strony torów kolejowych szer. min. 4m i wysokości 6m.			X	W planie wyznaczono strefy zieleni izolacyjnej. Brak możliwości wyegzekwowania parametru wysokości strefy zieleni.
		c) zmianę w pkt. 12 zapisu na: „dla terenów MN, MW, U/MW i U dopuszczenie zachowania, remontu istniejących w dnu wejścia w życie planu budynków, ich lokalizacji względem linii zabudowy oraz granic działek sąsiednich, wysokości oraz geometrii dachów, a w przypadku przebudowy, nadbudowy i rozbudowy zmianę parametrów wyłącznie zgodnie z ustaleniami niniejszego planu”			X	Ze względu na możliwe konsekwencje finansowe dla właścicieli nieruchomości, – usunięcie zapisów dot. zachowania parametrów przy przebudowie oraz zachowania wysokości istniejących budynków - może być sprzeczne z art.1 ust.2 p.6 i 7 upap nakazującymi uwzględnić w planowaniu i zagosp. przestrz. walory ekonomiczne przestrzeni i prawo własności. Zgodnie z przepisami odrębnymi przebudowa nie obejmuje zmiany parametrów zewnętrznych budynku.
		<u>d) dla terenu U/KP wprowadzenie zapisu:</u> – teren przeznaczony w całości na „park&ride” z nieuciążliwymi usługami towarzyszącymi dotyczącymi obsługi funkcji terenu			X	Zgodnie z zapisami studium istnieje możliwość przeznaczenia terenu pod zainwestowanie, parking może stanowić funkcję uzupełniającą – równoległą.
		– minimalna pow. terenu biologicznie czynnego 50%			X	Zapis ustalający powierzchnię biologicznie czynną jako min. 40% jest zgodny z ustaleniami studium i pozwala na racjonalne zagospodarowanie terenu
		– powierzchnia parkingów wykonana z elementów ograniczających do minimum uszczelnienie terenu.			X	Odpowiedni zapis dot. minimalnej powierzchni biologicznie czynnej 40% , w tym części miejsc parkingowych zielonych znajduje się w treści planu.

			– dopuszcza się wydzielenie dróg wewnętrznych o szerokości 6m			X	Zgodnie z obecnymi przepisami nie ma możliwości wprowadzania do planu zapisów o drogach wewnętrznych, jeżeli nie są one uwidocznione w części graficznej.
			– wprowadzenie od strony terenu PKP i drogi 2KD-1 wysokiej zieleni izolacyjnej o szerokości min. 4m i wysokości min. 6m.			X	W planie wyznaczono strefy zieleni izolacyjnej. Brak możliwości wyegzekwowania parametru wysokości strefy zieleni.
			– pozostałe punkty wykreślić			X	Wszystkie punkty stanowią integralną całość.
			7. w §11 a) pozostawienie na ul. Moniuszki (2KD-1) w dotychczasowej szerokości			X	Szerokość pasa drogowego ul.Moniuszki na prawie całym odcinku objętym planem wynosi 12 m. Poszerzenia wymaga jedynie fragment ulicy przy włączeniu w ul.Dworcową
22.	29.01.2014	Piotr Barłóg Puszczykowa	Jak uwaga nr 21	cały obszar planu	Jak uwaga nr 21	Jak uwaga nr 21	Jak uwaga nr 21
23.	29.01.2014	Maria Michałowska- Barłóg Barłóg Puszczykowa	Jak uwaga nr 21	cały obszar planu	Jak uwaga nr 21	Jak uwaga nr 21	Jak uwaga nr 21
24.	29.01.2014	Henryk Kabala Krzyszyna Kabala Puszczykowa	1. Ustalenie dla terenów 1U/MW, 2U/MW i U/KP a) maksymalną powierzchnię zabudowy - 25% powierzchni terenu, b) minimalną powierzchnię terenu biologicznie czynnego - 40%	cały obszar planu		X w części	Parametry dla poszczególnych terenów ustalane są indywidualnie i dostosowane do charakteru, funkcji i faktycznego użytkowania terenu oraz możliwości wykonania.
			2. Zmiany w zapisach: a) dla terenu U/KP – teren przeznaczony w całości na „park&ride” z nieuciążliwymi usługami towarzyszącymi dotyczącymi obsługi funkcji terenu			X	Parametry dla poszczególnych terenów ustalane są indywidualnie i dostosowane do charakteru, funkcji i faktycznego użytkowania terenu oraz możliwości wykonania.
			- powierzchnia parkingów wykonana z elementów ograniczających do minimum uszczelnienie terenu,			X	Zgodnie z zapisami studium istnieje możliwość przeznaczenia terenu pod zainwestowanie, parking może stanowić funkcję uzupełniającą – równoległą.
			– dopuszcza się wydzielenie dróg wewnętrznych o szerokości 6m ²			X	Odpowiedni zapis dot. minimalnej powierzchni biologicznie czynnej 40% , w tym części miejsc parkingowych zielonych znajduje się w treści planu.
						X	Zgodnie z obecnymi przepisami nie ma możliwości wprowadzania do planu zapisów o drogach wewnętrznych, jeżeli nie są one uwidocznione w części graficznej.

			<p>– nakaz wprowadzenia zieleni izolacyjnej od strony ulicy Moniuszki, od strony torów kolejowych oraz od strony działki nr ew. 253 wysokiej zieleni izolacyjnej o szerokości min. 4m i wysokości min. 3m,</p> <p>– pozostałe punkty wykreślić</p> <p>b) pozostawienie ul. Moniuszki w dotychczasowej szerokości</p> <p>– U/KP z drogi publicznej 1KD-L</p> <p>5. Zmiana zapisów w §9 określającym minimalne powierzchnie działek na: a) U/KP- 3000m²</p> <p>6. Wniosek o zapisy: a) w par 2 pkt 13 uzupełnić wysokość zieleni wysokiej (np. 3m)</p>				X	W planie wyznaczono strefy zieleni izolacyjnej. Brak możliwości wyegzekwowania parametru wysokości strefy zieleni.
							X	Wszystkie punkty stanowią integralną całość
							X	Drzewa wzdłuż Moniuszki znajdują się obecnie w pasie drogowym. Poszerzenia wymaga jedynie fragment ulicy przy włączeniu w ul.Dworcową.
							X	Teren U/KP przylega bezpośrednio do 2KD-L, wykreślenie dostępu od 2KD-L jest bezzasadne.
							X	Zgodnie z zapisem projektu mpzp – z uwagi na racjonalność zagospodarowania terenu wyznaczono minimalną powierzchnię działki jako 2000 m ²
							X	Zapis dot. wysokości zieleni jest nieegzekwowalny. Brak możliwości wprowadzenia do planu skutecznych zapisów dot. wysokości strefy zieleni.
25.	29.01.2014	Niemczał Beata Środa Wielkopolska	2. Nie dopuszczenie poszerzenia dróg istniejących i wycinania drzew na ul. Moniuszki i drzew wzdłuż torów kolejowych pełniących obecnie funkcję naturalnego ekranu dźwiękochłonnego.	cały obszar planu			X	W studium wyznaczono możliwość inwestycji na tym terenie – U/KP. Po zainwestowaniu – ochroną akustyczną będą stanowiły nowe obiekty oraz odtworzona strefa zieleni. Istniejące drzewa na ul.Moniuszki znajdują się w obecnym pasie drogowym ulicy stanowiącym własność miasta. Poszerzenia wymaga jedynie fragment przy włączeniu w ulicę Dworcową.
			4. Dla terenu U/KP ustalenie: a) rodzaj zabudowy (usługowa)				X	Zgodnie ze studium – możliwe jest zaprojektowanie na tym terenie funkcji usługowej zieleni , obsługi parkingowej.
			b) dopuszczenie lokalizacji usług edukacji, kultury, handlu o powierzchni sprzedaży nie więcej niż 200m ² , bankowości administracji, sportu, turystyki i rekreacji, zdrowia i opieki społecznej, gastronomii, obsługi biurowej i kancelaryjnej				X	Ograniczenie powierzchni usług znacznie utrudni racjonalne zagospodarowanie terenu.

			5. Przyjęcie mppz spowoduje: a) spadek atrakcyjności i wartości nieruchomości,			X	Wykonana tzw. Prognoza finansowa skutków uchwalenia planu – nie przewiduje spadku wartości nieruchomości.
			b) wzrost natężenia ruchu i powiązane z tym zanieczyszczenie środowiska, wzrost poziomu hałasu, drgań i wibracji oraz degradację infrastruktury drogowej,			X	Projektowane funkcje usługowe / inwestycyjne dopuszczalne są wyłącznie na terenach dotąd przeznaczonych w studium pod usługi i w obiektach o powierzchni mniejszej niż dotychczasowy największy w tym rejonie obiekt usługowy. Odpowiednie informacje zawiera prognoza oddziaływania na środowisko oraz ustalenia mppz „m.in. strefy zieleni, poziomy hałasu, ograniczenia uciążliwości, rozwiązania komunikacyjne.
			c) spadek atrakcyjności, komfortu i bezpieczeństwa na istniejącym szlaku turystycznym wzdłuż ulicy Moniuszki.			X	Parametry drogowe umożliwią m.in. zaprojektowanie i wykonanie ścieżki rowerowej.
			6. Brak potrzeby dalszego rozwoju handlu wielkopowierzchniowego w Puszczykowie			X	Nie przewiduje się rozwoju handlu wielkopowierzchniowego
			7. Założenia przyjęte w mppz są sprzeczne ze Studium Uwarunkowań i Kierunków Zagospodarowania Przestrzennego Miasta Puszczykowa.			X	Założenia planu nie są sprzeczne ze Studium - Brak sprzeczności z dokumentami strategicznymi
26.	29.01.2014	Niemczal Andrzej Środa Wielkopolska	Jak uwaga nr 25	cały obszar planu		Jak uwaga nr 25 Jak uwaga nr 25	Jak uwaga nr 25
27.	29.01.2014	Ewa Pol Września	Jak uwaga nr 25	cały obszar planu		Jak uwaga nr 25 Jak uwaga nr 25	Jak uwaga nr 25
28.	29.01.2014	Lech Jankowski Gołęczewo	Jak uwaga nr 25	cały obszar planu		Jak uwaga nr 25 Jak uwaga nr 25	Jak uwaga nr 25
29.	29.01.2014	Izabela Jankowska Gołęczewo	Jak uwaga nr 25	cały obszar planu		Jak uwaga nr 25 Jak uwaga nr 25	Jak uwaga nr 25
30.	29.01.2014	Zbigniew Wojciechowski Poznań	Jak uwaga nr 25	cały obszar planu		Jak uwaga nr 25 Jak uwaga nr 25	Jak uwaga nr 25
31.	29.01.2014	Irma Wojciechowska Poznań	Jak uwaga nr 25	cały obszar planu		Jak uwaga nr 25 Jak uwaga nr 25	Jak uwaga nr 25
32.	29.01.2014	Danuta Kicka Poznań	Jak uwaga nr 25	cały obszar planu		Jak uwaga nr 25 Jak uwaga nr 25	Jak uwaga nr 25
33.	29.01.2014	Małgorzata Matysiak Poznań	Jak uwaga nr 25	cały obszar planu		Jak uwaga nr 25 Jak uwaga nr 25	Jak uwaga nr 25

34.	29.01.2014	Magdalena Lorkiewicz-Galek Poznań	Jak uwaga nr 25	cały obszar planu		Jak uwaga nr 25	Jak uwaga nr 25	Jak uwaga nr 25
35.	29.01.2014	Katarzyna Bekas Poznań	Jak uwaga nr 25	cały obszar planu		Jak uwaga nr 25	Jak uwaga nr 25	Jak uwaga nr 25
36.	29.01.2014	Eugeniusz Mikitiuk Puszczykowo reprezentowany przez Radę Prawnego Krzysztofa Biegowskiego Kancelaria Radcy Prawnego, Poznań	1. Projekt mppz stoi w sprzeczności z obowiązującymi postanowieniami Studium w szczególności z punktem: a) 2.2 Funkcje Miasta	cały obszar planu			X	Charakter, główna funkcja miasta wyznaczone w studium tj. mieszkalnictwo niskiej intensywności z wysokim poziomem usług - pozostaje zachowany. Oprócz terenów pod zabudowę, plan wyznacza m.in. nowe strefy zieleni, dopuszcza też zagospodarowanie zielenią wszystkich stref biologicznie czynnych na poszczególnych, co w bilansie oznacza 65% zieleni na MN stanowiących większość obszaru planu, a z racji funkcji na pozostałych terenach zmniejszenie do 40%, 25% i w jednym przypadku do 10%. Projektowane usługi dopuszczalne są wyłącznie na terenach dotąd przeznaczonych w studium pod usługi i w obiektach o powierzchni mniejszej niż dotychczasowy największy w tym rejonie obiekt usługowy.
			c) IV Zasady Realizacji Polityki Przestrzennej Puszczykowa				X	Brak sprzeczności z ustaleniami studium.
			2. Projekt jest niezgodny z przyjętą Strategią Rozwoju Miasta (miasto-ogród)				X	Brak niezgodności ze Strategią.
			3. Zapisy projektu planu nie są zgodne ze Statutem Miasta Puszczykowa.				X	Brak niezgodności ze Statutem Miasta.
			4. Niezgodność mppz z Programem Ochrony Środowiska Miasta Puszczykowa, szczególnie poprzez nieuwzględnienie zapisów POŚ: a) ograniczanie emisji zanieczyszczeń powietrza, wody i gleby, b) ograniczanie emisji hałasu, c) zminimalizowanie ilości odpadów, d) zmniejszenie uciążliwości ruchu samochodowego, e) utrzymanie i ochrona terenów zielonych.				X	Odpowiednie informacje zawiera prognoza oddziaływania na środowisko oraz ustalenia mppz „m.in. strefy zieleni, poziomy hałasu. Z ustawy prawo ochrony środowiska: 2. Eksploatacja instalacji powodująca wprowadzanie gazów lub pyłów do powietrza, emisję hałasu oraz wytwarzanie pól elektromagnetycznych nie powinna powodować przekroczenia standardów jakości środowiska poza terenem, do którego prowadzący instalację ma tytuł prawny.
			5. Przeprowadzenie analizy wzajemnego oddziaływania między elementami środowiska, na które może wpływać mppz poprzez: a) brak wymogów przeciwdziałania skutkom zwaril				X	Procedura planistyczna dot. opracowania mppz nie przewiduje konieczności takich opracowań. Plan nie przewiduje funkcji przemysłowej.

			przemysłowych i pominięciu konsekwencji wypadków losowych w postaci katastrof i awarii,					
			b) brak wymogu zbadania przewidywanego stężenia niebezpiecznych substancji w powietrzu i glebie oraz ich wpływ na życie i zdrowie ludzkie,				X	Plan nie przewiduje funkcji przemysłowej. Opracowano prognozę oddziaływania na środowisko w której oceniono oddziaływanie między innymi na środowisko, krajobraz, dobra materialne i zabytki oraz na ludzi.
			c) brak warunków terenowych, wizja zniszczenia dróg,				X	Projekt planu zawiera kierunki i możliwości zagospodarowania.
			d) brak uwzględnienia rozwoju terenów okolicznych, w tym odszkodowania.				X	Wszystkie uwarunkowania zostały uwzględnione.
			6. Nie przeprowadzono analiz różnych wariantów lokalizacji oraz strat gminy i właścicieli związanych z utratą wartości działek.				X	Wiele wariantów rozwiązań zostało wykonanych na etapie przygotowania projektu planu.
			7. Brak analizy strat finansowych dla gminy i mieszkańców spowodowanych realizacją przedmiotowego planu w stosunku do zysków.				X	Zgodnie z przepisami - prognoza skutków finansowych uchwalenia planu została wykonana.
			Uwagi szczególne: Niezgodności projektu planu z ustawą o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym; 8. Niezgodność z art. 1 ust. 2 pkt 1, 2, 4, 7 ustawy - projekt nie uwzględni dotychczasowej funkcji terenów, charakteru zabudowy, walorów środowiskowych, a także potrzeb interesu publicznego. Projekt nie uwzględni też szeregu uwag, wniosków, petycji oraz postulatów mieszkańców terenu objętego planem, popartych blisko 800 podpisami, formułowanych od 2009 roku w licznych pismach, kierowanych do Urzędu Miasta Puszczykowa, jak i przekazywanych w wolnych głosach podczas sesji Rady Miasta i obrad Komisji Budżetu i Rozwoju Miasta.				X	Projekt planu w sposób kompromisowy uwzględni istniejące uwarunkowania, kierunki rozwoju i politykę miasta przyjęte w studium.
			9. Projekt jest niezgodny z ustaleniami Studium				X	Projekt planu jest zgodny ze Studium.
			10. Pomimo dokonania istotnych zmian w pierwotnym projekcie planu nie dokonano ponownych uzgodnień projektu.				X	Projekt planu w wersji wyłożonej do publicznego wglądu uzyskał wszystkie wymagane przepisami opinie i uzgodnienia.
			11. a) nie sporządzenie prognozy skutków finansowych uchwalenia planu - planowane inwestycje skutkować będą spadkiem wartości nieruchomości sąsiednich a tym samym wnoszeniem przez mieszkańców tego terenu masowych wniosków o odszkodowania.				X	Zgodnie z przepisami - prognoza skutków finansowych uchwalenia planu została wykonana.

			b) część drogi 1.KDW przebiega przez prywatne nieruchomości, wobec czego w przypadku realizacji tej inwestycji gmina poniesie koszty wykupu gruntów pod drogi i jej wytyczenia, co wiązać się będzie również z przedłużeniem w czasie jej budowy, a zatem zwiększeniem kolejnych niedogodności dla mieszkańców gminy				X	Droga jest obecnie przejezdna, poszerzenie przewidywane jest w niewielkim fragmencie przewidzianym do wykupu
			d) brak zaznaczenia w opisie do projektu konieczności poszerzenia 8-metrowej drogi ZKD-L (na rysunku oznaczono 12m), co w sposób oczywisty wiąże się z wycinką starej alei drzew i przeniesieniem z osi jezdni przepompowni ścieków. Brak również określenia kosztów tej inwestycji.				X	Istniejące drzewa na ul. Moniuszki znajdują się w obecnym pasie drogowym ulicy stanowiącym własność miasta. Poszerzenia wymaga jedynie fragment przy włączeniu w ulicę Dworcową. Parametry drogi oznaczono w części graficznej. Odpowiedni zapis znajduje się w §12 p.1)a) drogi publicznej, klasy lokalnej, oznaczone symbolem 1KD-L i ZKD-L, o szerokościach zgodnych z rysunkiem planu.
			17. Brak analizy zwiększenia natężenia ruchu kołowego w całym rejonie planu. Ponadto nie dokonano analizy pomiaru emitowanego, przez wzmożony ruch pojazdów, hałasu, który jest jednym z głównych aspektów zarządzania środowiskowego.				X	Procedura planistyczna dot. opracowania mppz nie przewiduje konieczności takich opracowań. Wykonane analizy natężenia ruchu w trakcie prac nad planem stanowią materiał pomocniczy, analityczny.
			21. Rolą planu jest utrzymanie zasad i kryteriów wprowadzających przemyślny porządek urbanistyczny oraz ład przestrzenny, co powinno mieć swoje odzwierciedlenie w wyznaczonych obszarach, bez tzw. kolizji wzrokowej zarówno pod względem formy zabudowy- architektury, jak również podstawowych parametrów charakteryzujących daną zabudowę, takich jak: wskaźnik powierzchni zabudowy, wysokość zabudowy czy wskaźnik powierzchni biologicznie czynnej itp.				X	Projekt mppz zawiera wymienione elementy.
			22. Brak nawiązania do sąsiedniej zabudowy nie jest uzasadniony albowiem organ dokonując analizy obszaru sąsiedniego dla potrzeb określenia parametrów, cech, wskaźników i gabarytów nowych zabudowań powinien bazować na istniejących zasadach kształtowania zabudowy i zagospodarowania terenu. Inny sposób doprowadzi do określenia tych danych w sposób niemający nic wspólnego z zasadami kształtowania ładu przestrzennego, który uwzględnił w uporządkowanych relacjach uwarunkowanie i wymagania: funkcjonalne, społeczno- gospodarcze, środowiskowe, kulturowe i kompozycyjno-estetyczne. Obecna wersja planu w bardzo drastyczny sposób odbiega od podstawowych zasad ochrony środowiska oraz Studium, które w sposób				X	Odniesienie analizy obszaru sąsiedniego w tym przypadku nie ma zastosowania, zgodnie z przepisami odrębnymi analizę urbanistyczno-architektoniczną pod kątem podobieństwa cech i parametrów zabudowy wykonuje się w trybie I dla potrzeb ustalania warunków zabudowy. Natomiast w przypadku opracowania mppz obowiązuje procedura art. 17 ustawy o pzp. Mppz jest dokumentem, w trybie którego realizowana jest polityka miasta.

			oczywisty i niezaprzeczalny miały podnosić jakość przestrzeni i atrakcyjnych terenów miasta Puszczykowo, a zatem w obecnym kształcie nie może się ostać.						
37.	29.01.2014	Paweł Piwowarczyk Poznań	Jak uwaga nr 25	cały planu	obszar		Jak uwaga nr 25	Jak uwaga nr 25	Jak uwaga nr 25
38.	29.01.2014	Dagmara Minda- Konior Dąbrówka	Jak uwaga nr 25	cały planu	obszar		Jak uwaga nr 25	Jak uwaga nr 25	Jak uwaga nr 25
39.	29.01.2014	Czesława Wilczek Puszczykowo	Jak uwaga nr 25	cały planu	obszar		Jak uwaga nr 25	Jak uwaga nr 25	Jak uwaga nr 25
40.	29.01.2014	Leszek Matia Puszczykowo	Jak uwaga nr 25	cały planu	obszar		Jak uwaga nr 25	Jak uwaga nr 25	Jak uwaga nr 25
41.	29.01.2014	Alina Siuda Puszczykowo	Jak uwaga nr 25	cały planu	obszar		Jak uwaga nr 25	Jak uwaga nr 25	Jak uwaga nr 25
42.	29.01.2014	Michał Dydowicz Puszczykowo	Jak uwaga nr 25	cały planu	obszar		Jak uwaga nr 25	Jak uwaga nr 25	Jak uwaga nr 25
43.	29.01.2014	Dorota Łuczak- Dydowicz Puszczykowo	Jak uwaga nr 25	cały planu	obszar		Jak uwaga nr 25	Jak uwaga nr 25	Jak uwaga nr 25
44.	29.01.2014	Bartosz Klimecki Puszczykowo	Jak uwaga nr 25	cały planu	obszar		Jak uwaga nr 25	Jak uwaga nr 25	Jak uwaga nr 25
45.	29.01.2014	Grażyna Słodzinka Puszczykowo	Jak uwaga nr 25	cały planu	obszar		Jak uwaga nr 25	Jak uwaga nr 25	Jak uwaga nr 25
46.	29.01.2014	Sylwia Przybyszewska- Gryśka Puszczykowo	Jak uwaga nr 25	cały planu	obszar		Jak uwaga nr 25	Jak uwaga nr 25	Jak uwaga nr 25
47.	29.01.2014	Jacek Gryśka Puszczykowo	Jak uwaga nr 25	cały planu	obszar		Jak uwaga nr 25	Jak uwaga nr 25	Jak uwaga nr 25
48.	29.01.2014	Jarosław Chwałczyński Puszczykowo	Jak uwaga nr 25	cały planu	obszar		Jak uwaga nr 25	Jak uwaga nr 25	Jak uwaga nr 25
49.	29.01.2014	Lidia Chwałczyńska Puszczykowo	Jak uwaga nr 25	cały planu	obszar		Jak uwaga nr 25	Jak uwaga nr 25	Jak uwaga nr 25

50.	29.01.2014	Beata Dudziak Puszczykowo	Jak uwaga nr 25	cały planu	obszar	Jak uwaga nr 25	Jak uwaga nr 25	Jak uwaga nr 25
51.	30.01.2014	Ewa i Mariusz Dobieżylscy Puszczykowo	1. Projektowane zagęszczenie powierzchni handlowej na terenie 2U/MW i U/KP nie znajduje uzasadnienia ani zapotrzebowania mieszkańców, ani racjonalnym spojrzeniem na planowanie przestrzeni miejskiej, szczególnie jeśli chodzi o miejsce unikatowe jakim jest miasto Puszczykowo, co podkreślają wszystkie dokumenty strategiczne miasta Puszczykowa.	cały planu	obszar		X	Uzasadnienie przystąpienia do planu jest wyjaśnione w uchwale z 2009. Charakter miasta wyznaczony w dokumentach strategicznych pozostaje zachowany. Projektowane usługi dopuszczalne są wyłącznie na terenach dotąd przeznaczonych w studium pod usługi i w obiektach o powierzchni mniejszej niż dotychczasowy największy w tym rejonie obiekt usługowy.
			3. Przesłanką projektu są wnioski inwestorów, którzy dążą do wprowadzenia na teren supermarketów sieciowych, wbrew woli mieszkańców wyrażonej setkami podpisów pod pismami, wnioskami, petycjami, pikietą, licznymi wypowiedziami w prasie oraz na antenie radia i telewizji.				X	Projektowane usługi dopuszczalne są wyłącznie na terenach dotąd przeznaczonych w studium pod usługi i w obiektach o powierzchni mniejszej niż dotychczasowy największy w tym rejonie obiekt usługowy. Ze względu na możliwe konsekwencje finansowe dla właścicieli nieruchomości - całkowite pominięcie obecnego stanu zainwestowania - może być sprzeczne z z art.1 ust.2 p.6 i 7 upzp nakazującymi uwzględnić w planowaniu i zagosp. przestrz. walory ekonomiczne przestrzeni i prawo własności jednak nie oznacza to, że projekt działa na rzecz inwestorów. Dla terenu obecnej firmy usługowej ustalono w planie przeznaczenie pod zabudowę mieszkaniową w układzie bliźniaczym.
			4. Brak spójności z wszystkimi strategicznymi dokumentami miasta.				X	Brak sprzeczności z dokumentami strategicznymi. Charakter, główna funkcja miasta wyznaczone w studium- tj. mieszkalnictwo niskiej intensywności z wysokim poziomem usług - pozostaje zachowany.
			5. Brak opracowań stwierdzających brak konfliktu z otoczeniem, brak symulacji zwiększenia ruchu na tym terenie (bliskość przejazdu kolejowego przez który codziennie przejeżdżają kilkanaście razy karetki pogotowia (droga 1KD-1, Dworcowa).				X	Opracowano prognozę oddziaływania na środowisko w której oceniono oddziaływanie między innymi na krajobraz, dobra materialne i zabytki oraz na ludzi. Zgodnie z planem województwa należy projektować struktury odznaczające się zwartością i rozwijające lokalne układy miejskie na bazie istniejących układów komunikacyjnych - ulica Dworcowa jest podstawową ulicą układu komunikacyjnego Puszczykowa. Wykonane analizy natężenia ruchu w trakcie prac nad planem stanowią materiał pomocniczy, analityczny.

		6. W bezpośrednim sąsiedztwie drogi 1KD-L znajduje się zespół szkół. Zwiększenie ruchu kołowego na drogach 1KD-L, 1KDD, 2KD-D, 2KD-L stanowi realne zagrożenie zdrowia i życia dzieci.				X	Nie ma odniesienia, ani możliwości wykonania opracowania w takim zakresie dla celów procedury planistycznej.
		8. Brak zaznaczenia konieczności poszerzenia 8 metrowej drogi 2KD-L.				X	Parametry drogi oznaczono w części graficznej. Odpowiedni zapis znajduje się w §12 p.1a) drogi publicznej, klasy lokalnej, oznaczone symbolem 1KD-L i 2KD-L, o szerokościach zgodnych z rysunkiem planu.
		12. Zaniżony dramatycznie wskaźnik minimalnej powierzchni biologicznie czynnej.				X	Oprócz terenów pod zabudowę, plan wyznacza m.in. nowe strefy zieleni, dopuszcza też zagospodarowanie zielenią wszystkich stref biologicznie czynnych na poszczególnych terenach, co w bilansie oznacza 60 - 65% zieleni na MN stanowiących większość obszaru pomiędzy ulicami: Dworcową, Moniuszki, Solskiego, Kościuszki, a z racji funkcji na pozostałych terenach zmniejszenie do 40%, 25% i w jednym przypadku do 10%.
		b) dla terenu UKP wprowadzenie wysokiej zieleni izolacyjnej od strony ul. Moniuszki oraz od strony torów kolejowych					W planie wyznaczono strefy zieleni izolacyjnej. Brak możliwości wyegzekwowania parametru wysokości strefy zieleni.
		d) teren U/KP: -wprowadzenie zapisu w p.6/2 - powierzchnię sprzedaży nie więcej niż 350m ² , -wprowadzenie zapisu w p. 6/3 - nie więcej niż 200m ² dla pojedynczego budynku,				X	Ograniczenie powierzchni sprzedaży znacznie utrudni możliwość racjonalnego zagospodarowania terenu.
		-zmiana zapisu „powierzchni działki” na „powierzchni terenu”,				X	Wyznaczone parametry powinny odnosić się do działki o ustalonej min. powierzchni, a nie do terenu o niezdefiniowanym charakterze
		-zmiana powierzchni biologicznie czynnej na 50%.				X	Zapis ustalający powierzchnię biologicznie czynną jako min. 40% jest zgodny z ustaleniami studium i pozwala na racjonalne zagospodarowanie terenu.
		17. w § 9: zmiana zapisów o minimalnej powierzchni działek zgodnie z zasadami określonymi w Studium na: „Ustala się minimalne powierzchnie nowo wydzielanych działek: 1) U/KP – 3000m ² ”				X	Zgodnie z zapisem projektu mprp – z uwagi na racjonalność zagospodarowania terenu wyznaczono minimalną powierzchnię działki jako 2000 m ²

			18. w § 11 a) pozostawienie ulicy Moniuszki w dotychczasowej szerokości. b) wprowadzenie na ul. Moniuszki wysokiej zieleni izolacyjnej od strony terenu U/KP			X	Drzewa wzdłuż Moniuszki znajdują się obecnie w pasie drogowym. Poszerzenia wymaga jedynie fragment ulicy przy włączeniu w ul. Dworcową.
						X	Ustalenia planu przewidują dostosowanie parametrów drogi – ulicy Moniuszki do obowiązujących przepisów w taki sposób, aby usprawnić ruch komunikacyjny w rejonie skrzyżowania ulic Dworcowej i Moniuszki, które zgodnie z ustaleniami studium stanowią główne ulice miasta. W planie wyznaczono strefy zieleni izolacyjnej na terenie U/KP wzdłuż ulicy Moniuszki.
52.	30.01.2014	Krzysztof Marcolla Puszczykowo	3. Skoncentrowanie na niewielkim obszarze łącznie 2200m ² powierzchni handlowej wymaga studium logistycznego obsłużenia tej powierzchni. 4. Dla obsługi terenu U i U/KP potrzeba 66 miejsc parkingowych i to na działce U/KP. Pytanie: Czy starczy miejsca na dodatkowe „minimum 40 miejsc parkingowych systemu park&ride”? 5. Należy przeprowadzić studium ruchu w projektowanym obszarze. Nasilenie ruchu może doprowadzić do paraliżu komunikacyjnego w tym rejonie. 6. Poszerzenie ul. Moniuszki spowoduje konieczność wycięcia 15 wspaniałych topoli będących ozdobą tej części Puszczykowa.	cały obszar planu		X	Projekt mpzp wskazuje miejsca możliwej lokalizacji funkcji usługowej. Opracowanie logistyczne nie jest częścią procedury planistycznej wynikającej z ustawy o pzp.
						X	Projekt wskazuje priorytetowe realizacje funkcji – miejsc parkingowych „park&ride” wskazuje miejsca możliwej lokalizacji funkcji usługowej – w zakresie wyznaczonych linii zabudowy.
						X	Opracowanie studium ruchu nie jest częścią procedury planistycznej wynikającej z ustawy o pzp. Może być przeprowadzone w trybie przepisów dot. organizacji ruchu drogowego. Wykonane w trakcie prac nad planem analizy natężenia ruchu stanowią materiał pomocniczy, analityczny.
						X	W studium wyznaczono możliwość inwestycji na tym terenie – U/KP. Istniejące drzewa na ul. Moniuszki znajdują się w obecnym pasie drogowym ulicy stanowiącym własność miasta. Poszerzenia wymaga jedynie fragment przy włączeniu w ulicę Dworcową. W przypadku realizacji inwestycji - strefa zieleni zostanie odtworzona na terenie U/KP.
53.	30.01.2014	Ewa i Tomasz Głogowscy Puszczykowo	1. Zapisy projektu dotyczące dopuszczalnych powierzchni sprzedaży, powierzchni handlowych i parkingów stoją w sprzeczności z faktycznymi zapotrzebowaniami mieszkańców. 2. Zapisy projektu dotyczące minimalnej powierzchni biologicznie czynnej nie uwzględniają specyficznego charakteru naszego miasta gwarantowanego przez zapisy w jego strategicznych dokumentach (szczególnie 10% dla terenu 2U/MW).	cały obszar planu		X	Uzasadnienie przystąpienia do planu jest wyjaśnione w uchwale z 2009. Charakter miasta wyznaczony w dokumentach strategicznych pozostaje zachowany.
						x	Charakter miasta wyznaczony w dokumentach strategicznych pozostaje zachowany Oprócz terenów pod zabudowę, plan wyznacza m.in. nowe strefy zieleni, dopuszcza też zagospodarowanie zielenią wszystkich stref biologicznie czynnych na poszczególnych, co w bilansie oznacza 60 -65% zieleni na MN stanowiących większość obszaru pomiędzy ulicami Dworcową, Moniuszki, Sołkiego, Kościuski, a z racji funkcji na pozostałych terenach zmniejszenie do 40%, 25% i tylko w jednym przypadku do 10%.

			3. Zapisy projektu dotyczące dróg, które nie odzwierciedlają faktycznego stanu rzeczy i mogą sugerować mylnie stan infrastruktury na tym terenie; a) zrównanie ranga ul. Dworcowej i ul. Moniuszki,			X	Kategorie dróg determinuje obecna i projektowana funkcja dróg i terenów do nich przyległych. W ustaleniach Studium obie drogi, tj. Dworcowa i Moniuszki stanowią ulice główne.
			6. Doprecyzowanie zapisów dot. zieleni poprzez: a) wprowadzenie zapisu o konieczności wprowadzenia roślin zimozielonych,			X	W planie wyznaczono strefy zieleni izolacyjnej na terenie o ustalonej szerokości. Brak możliwości wprowadzenia skutecznego zapisów dot. wyegzekwowania gatunków i parametru wysokości strefy zieleni.
			7. Brak określenia realizacji wymogów ochrony środowiska z zaleceniami Natura 2000.			X	Teren planu znajduje się poza obszarami NATURA 2000 – uwaga bezzasadna.
			8. Brak symulacji zwiększenia natężenia ruchu kołowego.			X	Opracowanie dot. ruchu kołowego nie jest częścią procedury planistycznej wynikającej z ustawy o pzp. Może być przeprowadzone w trybie przepisów dot. organizacji ruchu drogowego. Wykonane w trakcie prac nad planem analizy natężenia ruchu stanowią materiał pomocniczy, analityczny.
			9. Brak analizy kosztów jakie poniesie miasto w związku z wprowadzeniem tego projektu w życie.			X	Zgodnie z przepisami koszty te są uwidocznione w tzw. Prognozie finansowej skutków uchwalenia mstp. Opracowanej dla potrzeb projektu planu.

			10. Brak zgodności w/w projekcie ze Strategią rozwoju miasta na lata 2010-2020.			X	Projekt jest zgodny ze Strategią.
			11. Brak zgodności zapisów projektu ze Statutem Miasta Puszczykowa.			X	Projekt jest spójny ze Statutem Miasta.
54.	30.01.2014	Anna i Rafał Wierkiewicz Puszczykowo	1. Projekt mpzp przeczy woli mieszkańców – sprzeciw wobec obiektów handlowych.	cały obszar planu		X	Charakter miasta wyznaczony w dokumentach strategicznych porostaje zachowany.
			2. Projekt mpzp nie jest zgodny z dokumentami strategicznymi.			X	Projekt jest zgodny z dokumentami strategicznymi.
			3. Projekt nie powinien być dalej procedowany.			X	Projekt zgodny jest ze studium i innymi dokumentami strategicznymi. Zakończenie prac nad planem pozwoli na ustalenie zasad zagospodarowania terenu dla całego obszaru objętego planem.
			b) konieczność poszerzenia drogi 2KD-L,			X	Drzewa wzdłuż Moniuszki znajdują się obecnie w pasie drogowym. Poszerzenia wymaga jedynie fragment ulicy przy włączeniu w ul. Dworcową.
			c) droga 1KD-L to główna droga w Puszczykowie (korki),			X	Parametry drogi pozwalają na obsługę terenów przyległych i funkcję głównej ulicy układu komunikacyjnego tej części miasta.
			g) drogi 1KD-D, 2KD-D, 1KD-L i 2KD-L to drogi prowadzące do szkół i poruszają się nimi osoby starsze i niepełnoletnie.			X	Brak bezpieczeństwa w stosunku do mieszkańców użytkujących drogi.
			6. Brak opracowań wskazujących na brak konfliktów z otoczeniem: a) symulacja natężenia ruchu kołowego, b) wzrost stężenia substancji toksycznych, c) wzrost natężenia hałasu.			X	Opracowano prognozę oddziaływania na środowisko w której oceniono oddziaływanie między innymi na krajobraz, dobra materialne i zabytki oraz na ludzi. Wykonane w trakcie prac nad planem analizy natężenia ruchu stanowią materiał pomocniczy, analityczny.
			7. Brak dbałości o estetykę miasta – szyldy i tablice na terenie U/KP i 2U/MW o maksymalnej pow. 5m ² .			X	W planie ujednotwiono powierzchnię szyldów i tablic informacyjnych do 2m ² łącznie dla jednej działki z uwagi na zachowanie ładu przestrzennego.
			b) dla terenu UKP wprowadzenie wysokiej zieleni izolacyjnej (wys. 5m, szer. 4m) od strony ul. Moniuszki oraz od strony torów kolejowych.			X	W planie wyznaczono strefy zieleni izolacyjnej na terenie U/KP wzdłuż ulicy Moniuszki. Brak możliwości wyegzekwowania parametru wysokości strefy zieleni.
			d) teren U/KP: -wprowadzenie zapisu w p.6/2 – powierzchnia sprzedaży nie więcej niż 350m ² , -wprowadzenie zapisu w p. 6/3 – nie więcej niż 200m ² dla pojedynczego budynku,			X	Taki zapis znacznie utrudni możliwość zagospodarowania terenu i realizacji inwestycji.

			-zmiana zapisu „powierzchni działki” na „powierzchni terenu”,			X	Wyznaczone parametry powinny odnosić się do działki o ustalonej minm. powierzchni, a nie do terenu o niezdefiniowanym charakterze.
			-zmiana powierzchni biologicznie czynnej na 50%.			X	Zapis ustalający powierzchnię biologicznie czynną jako min. 40% jest zgodny z ustaleniami studium i pozwala na racjonalne zagospodarowanie terenu.
			11. w § 11 a) pozostawienie ulicy Moniuszki w dotychczasowej szerokości,			X	Drzewa wzdłuż Moniuszki znajdują się obecnie w pasie drogowym o szerokości 12 m , będącym własnością Miasta. Poszerzenia wymaga jedynie fragment ulicy przy włączeniu w ul.Dworcową.
56.	30.01.2014	Marzena i Marek Gerke Puszczkowo	1. Brak zgody na lokalizację obiektów handlowych na terenach U/MW i U/KP.	cały obszar planu		X	Charakter, główna funkcja miasta wyznaczone w studium-tj. mieszkalnictwo niskiej intensywności z wysokim poziomem usług - pozostaje zachowany. Oprócz terenów pod zabudowę, plan wyznacza m.in. nowe strefy zieleni, dopuszcza też zagospodarowanie zielenią wszystkich stref biologicznie czynnych na poszczególnych terenach, co w bilansie oznacza 60-65% zieleni na MN stanowiących większość obszaru przy ulicach Dworcowej, Moniuszki, Solńskiego, Kościuszki, a z racji funkcji na pozostałych terenach zmniejszenie do 40%, 25% i w jednym przypadku do 10%.
			Zwrócenie uwagi na: 2. Zagrożenie bezpieczeństwa, zdrowia i życia mieszkańców ze względu na nieprzystosowanie do kilkakrotnie nasilonego ruchu osobowego i ciężarowego obsługującego trzy sąsiadujące ze sobą inwestycje.			X	Uwagi dotyczące organizacji ruchu nie mogą być uwzględnione w procedurze planistycznej wynikającej z ustawy o pzp.
			3. Niedrożność ulic (korki) i konieczności poszerzenia ul. Moniuszki.			X	Drzewa wzdłuż Moniuszki znajdują się obecnie w pasie drogowym o szerokości 12 m , będącym własnością Miasta. Poszerzenia wymaga jedynie fragment ulicy przy włączeniu w ul.Dworcową. Uwagi dotyczące organizacji ruchu nie mogą być uwzględnione w procedurze planistycznej wynikającej z ustawy o pzp.

		5. Drastyczny spadek jakości życia w tej części Puszczkowa, ze spokojnej dzielnicy willowej w świetle zapisu planu może powstać megakompleks handlowo-usługowy, powiększony o zabudowę wielorodzinną.			X	Brak możliwości odniesienia oraz wykonania takiego opracowania. Charakter, główna funkcja miasta wyznaczone w studium- tj. mieszkalnictwo niskiej intensywności z wysokim poziomem usług - pozostaje zachowany. Oprócz terenów pod zabudowę, plan wyznacza m.in. nowe strefy zieleni, dopuszcza też zagospodarowanie zielenią wszystkich stref biologicznie czynnych na poszczególnych terenach, co w bilansie oznacza 60-65% zieleni na MN stanowiących większość obszaru przy ulicach Dworcowej, Moniuszki, Solskiego, Kościuszki, a z racji funkcji na pozostałych terenach zmniejszenie do 40%, 25% i w jednym przypadku do 10%.
		7. Narażenie budżetu miasta na koszty.			X	Zgodnie z wykonaną prognozą finansową skutków uchwalenia planu – wydatki po stronie Miasta są minimalne.
		<u>Uwagi ogólne:</u> 8. Plan faworyzuje partykularne interesy prywatnych inwestorów, nie będących mieszkańcami Puszczkowa, kosztem jego mieszkańców.			X	Projekt planu nie faworyzuje interesów inwestorów. Złożenie wniosków przez inwestorów jedynie przyspieszyło przystąpienie do prac nad planem. Niezależnie od składanych wniosków – plan wyraża politykę miasta odnośnie zagospodarowania terenów.
		9. Plan nie jest spójny z zaleceniami „Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego miasta Puszczkowa”. (Roz. IV, Roz. III p.2.2.)			X	Projekt zgodny jest ze studium i innymi dokumentami strategicznymi. Charakter miasta wyznaczony w dokumentach strategicznych pozostaje zachowany, projektowane usługi dopuszczalne są wyłącznie na terenach dotąd przeznaczonych w studium pod usługi i w obiektach o powierzchni mniejszej niż dotychczasowy największy w tym rejonie obiekt usługowy. Główna funkcja miasta wyznaczona w studium- tj. mieszkalnictwo niskiej intensywności z wysokim poziomem usług - pozostaje zachowana Funkcja uzupełniająca miasta – tj. rekreacyjno-wypoczynkowa pozostaje zachowana.
		10. Plan nie jest zgodny ze Statutem miasta.			X	Jest zgodność z dokumentami strategicznymi.

			11. Plan nie jest zgodny ze Strategią miasta na lata 2010-2020.				X	<p>Jest zgodność z dokumentami strategicznymi.</p> <p>STRATEGIA ROZWOJU MIASTAPUSZCZYKO W ONALATA 2010-2020</p> <p>ROZWÓJ GOSPODARCTWA – braki, problemy</p> <ul style="list-style-type: none"> – charakter miasta sypialni, w którym nie planowano oddzielnych stref rozwoju gospodarczego, – niewystarczająca baza obsługi ruchu rekreacyjnego, – brak kawiarni, barów, szerszej oferty usług gastronomicznych i rozrywkowych. (str. 10-11) <p>Miasto Puszczykowo ze względu na swój willowy i swego czasu letniskowy charakter, posiada korzystne warunki do rozwoju usług dla ludności. W planach rozwoju gospodarczego przewiduje się głównie rozwój handlu oraz usług medyczno-rehabilitacyjnych i rekreacyjno-turystycznych. Obserwowany jest także rozwój usług projektowych i budowlanych. (str. 11)</p> <p>Brakuje pewnej oferty, związanej z zaspokajaniem potrzeb rozrywki dla młodzieży, jak również potrzeb osób zmotoryzowanych, np. stacji benzynowej. W tego typu kwestiach władze samorządowe mogą jedynie stwarzać warunki do rozwoju niektórych usług. Ich rozwiązanie dyktują warunki rynkowe i przedsiębiorczość prywatnych podmiotów gospodarczych. (str. 11)</p> <p>Drugą z dwóch celów strategicznych: rozwój usług dla mieszkańców (str. 22)</p> <p>Równie istotna jest dostępność do tzw. usług publicznych, takich jak usługi zdrowotne, bezpieczeństwo, opieka społeczna, oświata, czy też kultura, sport i rekreacja. (str. 22)</p> <p>Cel drugiego stopnia: budowa lokalnego kapitału społecznego i promocja przedsiębiorczości</p> <p>Cel projektu: inwestowanie w wiedzę i promocję usług nieuciążliwych dla środowiska naturalnego</p> <p>Wdrażanie tego projektu poprzez edukację młodzieży, aktywizację organizacji przedsiębiorców oraz firm zainteresowanych prowadzeniem szkoleń i doradztwa, czy realizację takich projektów, które pozytywnie będą wpływać na zdolność podmiotów gospodarczych Puszczykowa do funkcjonowania w sytuacji barier środowiska naturalnego. (str. 23)</p>
--	--	--	---	--	--	--	---	--

			19. Nie poszerzać drogi 2KD-L.			X	Drzewa wzdłuż Moniuszki znajdują się obecnie w pasie drogowym o szerokości 12 m, będącym własnością Miasta. Poszerzenia wymaga jedynie fragment ulicy przy włączeniu w ul. Dworcową.
57.	30.01.2014	Marek Bartóg Puszczykowo	<u>Uwagi ogólne:</u> 1. Konsultacje społeczne i zaangażowanie szerokiego grona mieszkańców przeciwnych sformułowaniu planu nie znalazło odzwierciedlenia w obecnym projekcie planu. 2. Najważniejsze zagrożenia jakie niesie plan: a) rejon objęty planem zmieni się w największe w Puszczykowie centrum handlowo-usługowe, nie przystające charakterem i funkcją do wizji miasta zapisanej w dokumentach strategicznych rozwoju miasta (zwiększenie nasycenia pow. handlową). b) doprowadzi do nieodwracalnych zmian w dotychczasowej strukturze i charakterze tej części miasta, sprzecznych z założeniami zawartymi w Studium oraz Strategii Rozwoju Miasta. Założenia planu burzą też urbanistyczny tej części miasta. c) wzrost natężenia ruchu kołowego na nieprzystosowanych do tego celu ulicach,	cały obszar planu		X	Procedura ustawy o pzp została dopełniona projekt planu powstał z wykorzystaniem treści wszystkich złożonych wcześniej wniosków: pisemnych, głosów w trakcie Komisji, po publikacjach prasowych
						X	Charakter, główna funkcja miasta wyznaczone w studium- tj. mieszkalnictwo niskiej intensywności z wysokim poziomem usług - pozostaje zachowany. Oprócz terenów pod zabudowę, plan wyznacza m.in. nowe strefy zieleni, dopuszcza też zagospodarowanie zielenią wszystkich stref biologicznie czynnych na poszczególnych terenach, co w bilansie oznacza 65% zieleni na MN stanowiących większość obszaru planu, a z racji funkcji na pozostałych terenach zmniejszenie do 40%, 25% i w jednym przypadku do 10%. Projektowane usługi dopuszczalne są wyłącznie na terenach dotąd przeznaczonych w studium pod usługi i w obiektach o powierzchni mniejszej niż dotychczasowy największy w tym rejonie obiekt usługowy.
						X	Projekt zgodny jest ze studium i innymi dokumentami strategicznymi. Charakter, główna funkcja miasta wyznaczone w studium- tj. mieszkalnictwo niskiej intensywności z wysokim poziomem usług - pozostaje zachowany. Opracowanie mpzp ma na celu uporządkowanie sposobu zagospodarowania terenu z zachowaniem tądu przestrzennego.
						X	Projekt mpzp zakłada docelowy – projektowany układ dróg o parametrach zgodnych z przepisami, w tym skrzyżowania dwóch dróg głównych miasta – zgodnie z zapisami studium. Zgodnie z ustawą o drogach publicznych: Art. 16. 1. Budowa lub przebudowa dróg publicznych spowodowana inwestycją niedrogową należy do inwestora tego przedsięwzięcia. 2. Szczegółowe warunki budowy lub przebudowy dróg, o których mowa w ust. 1, określa umowa między zarządcą drogi a inwestorem inwestycji niedrogowej.

			d) nieodwracalne negatywne zmiany w strukturze miasta,			X	Charakter miasta wyznaczony w dokumentach strategicznych pozostaje zachowany, projektowane usługi dopuszczalne są wyłącznie na terenach dotąd przeznaczonych w studium pod usługi i w obiektach o powierzchni mniejszej niż dotychczasowy największy w tym rejonie obiekt usługowy
			f) wzrost natężenia hałasu i zanieczyszczenia powietrza,			X	Opracowano prognozę oddziaływania na środowisko w której oceniono oddziaływanie między innymi na krajobraz, dobra materialne i zabytki oraz na ludzi. Zgodnie z ustawą prawo ochrony środowiska: 2. Eksploatacja instalacji powodująca wprowadzanie gazów lub pyłów do powietrza, emisję hałasu oraz wytwarzanie pól elektromagnetycznych nie powinna powodować przekroczenia standardów jakości środowiska poza terenem, do którego prowadzący instalację ma tytuł prawny.
			g) zagrożenie bezpieczeństwa mieszkańców,			X	Brak zagrożenia bezpieczeństwa mieszkańców.
			h) konieczność wykupu przez Miasto terenów pod drogi,			X	Zgodnie z wykonaną prognozą finansową skutków uchwalenia planu – wydatki po stronie Miasta są minimalne.
			i) obniżenie atrakcyjności i wartości działek na terenie objętym planem i przyległym,			X	Prognoza skutków finansowych uchwalenia planu , opracowana zgodnie z przepisami dla potrzeb projektu planu, nie przewiduje spadku wartości nieruchomości.
			j) spowoduje konieczność wypłaty przez Miasto masowych odszkodowań wnoszonych przez mieszkańców za spadek wartości działek,			X	Prognoza skutków finansowych uchwalenia planu , opracowana zgodnie z przepisami dla potrzeb projektu planu, nie przewiduje spadku wartości nieruchomości.
			l) dopuszczenie budowy budynków o pow. 1200m ² i pow. sprzedaży 600 i 1000m ² – sprzeczne z ładem urbanistycznym miasta,			X	Ustalenia Studium wyznaczają kierunek zagospodarowania poszczególnych terenów. Zapisy dotyczące rozwoju funkcji usługowej w tej części Miasta dotyczą dwóch miejsc, tj. : przy torach PKP i ul.Moniuszki i w rejonie ulicy Dworcowej _ Społem i Boltex. Są to jedyne obszary, w których projekt planu również wskazuje wykorzystanie pod funkcję usługową. Charakter miasta wyznaczony w dokumentach strategicznych pozostaje zachowany, projektowane usługi dopuszczalne są wyłącznie na terenach dotąd przeznaczonych w studium pod usługi i w obiektach o powierzchni mniejszej niż dotychczasowy największy w tym rejonie obiekt usługowy

			f) układ komunikacyjny sieci wąskich ulic o charakterze dróg osiedlowych nie pozwala na tego typu inwestycje generujące wzmożony ruch prowadzący do paraliżu komunikacyjnego, zagrożenia bezpieczeństwa, wzrostu hałasu i ilości spalin,			X	Opracowano prognozę oddziaływania na środowisko, w której oceniono oddziaływanie między innymi na krajobraz, dobra materialne i zabytki oraz na ludzi. Zgodnie z ustawą prawo ochrony środowiska: 2. Eksploatacja instalacji powodująca wprowadzanie gazów lub pyłów do powietrza, emisję hałasu oraz wytwarzanie pól elektromagnetycznych nie powinna powodować przekroczenia standardów jakości środowiska poza terenem, do którego prowadzący instalację ma tytuł prawny. Z ustawy o drogach publicznych: Art. 16. 1. Budowa lub przebudowa dróg publicznych spowodowana inwestycją niedrogową należy do inwestora tego przedsięwzięcia. 2. Szczegółowe warunki budowy lub przebudowy dróg, o których mowa w ust. 1, określa umowa między zarządcą drogi a inwestorem inwestycji niedrogowej.
			m) doprowadzenie do upadku i likwidacji małych sklepów i punktów usługowych zmniejszając liczbę miejsc pracy w Puszczykowie.			X	Charakter, główna funkcja miasta wyznaczone w studium-tj. mieszkalnictwo niskiej intensywności z wysokim poziomem usług - pozostaje zachowany. Oprócz terenów pod zabudowę, plan wyznacza uporządkowane zasady zagospodarowania.
			3. Przedstawiony plan nie uwzględnił: a) uwag, wniosków i postulatów mieszkańców terenu planu oraz terenów przyległych formułowanych do końca 2009 roku,			X	Procedura ustawy o pzp została dopełniona, projekt planu powstał z wykorzystaniem treści wszystkich złożonych wcześniej wniosków pisemnych, głosów w trakcie Komisji, po publikacjach prasowych
			b) założeń ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym, a w szczególności rozdz. 2, art. 10.1 p.8,			X	Procedura wymagana ustawą o pzp została dopełniona.
			c) założeń Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego miasta Puszczykowa,			X	Charakter, główna funkcja miasta wyznaczone w studium-tj. mieszkalnictwo niskiej intensywności z wysokim poziomem usług - pozostaje zachowany. Oprócz terenów pod zabudowę, plan wyznacza m.in. nowe strefy zieleni, dopuszcza też zagospodarowanie zielenią wszystkich stref biologicznie czynnych na poszczególnych terenach, co w bilansie oznacza 60 -65% zieleni na MN stanowiących większość obszaru pomiędzy ulicą Dercową, Moniuszki, Sołskiego, Kościuski, a z racji funkcji na pozostałych terenach zmniejszenie do 40%, 25% i w jednym przypadku do 10%.
			d) określenia realizacji wymogów ochrony środowiska zgodnie z zaleceniami Natura 2000,			X	Teren objęty planem jest położony poza obszarami NATURA 2000 – uwaga bezzasadna

			e) nakazu prowadzenia badań archeologicznych na terenach inwestowanych,			X	Uwaga bezzasadna – opracowano Gminną Ewidencję zabytków Archeologicznych – w tym obszarze brak stanowisk archeologicznych.	
			f) analizy zwiększenia natężenia ruchu kołowego w całym rejonie planu,			X	Wykonane analizy natężenia ruchu stanowią materiał pomocniczy i analityczny. Procedura ustawy o przestrz. nie przewiduje takich opracowań	
			g) rzeczywistych potrzeb zaopatrzeniowych tej części miasta.			X	Procedura ustawy o pzp nie przewiduje takich opracowań.	
58.	30.01.2014	Ewa Łobocka Henryk Łobocki Puszczykowo Danuta Molenda Puszczykowo Zofia Skibińska Wojciech Skibiński Puszczykowo Wiesława Bartkowiak Anna Bartkowiak Puszczykowo Maria Bobrowska Puszczykowo Jan Skuratowicz Puszczykowo Ewa Woroch Puszczykowo Kazimiera Urbańska Roman Urbański Artur Urbański Puszczykowo Paweł Głowacz Renata Głowacz Piotr Głowacz Puszczykowo Krzysztof Rutkowski Zdzisław Rutkowski Puszczykowo Mateusz Hensel Joanna Hensel Puszczykowo Maciej Woroch Sebastian Woroch Tadeusz Woroch Puszczykowo Dariusz Łojek Joanna Łojek	1. Plan stoi w jawnej sprzeczności z zapisami zawartymi w trzech strategicznych dokumentach Miasta Puszczykowa, tj. Statucie Miasta Puszczykowa z 2012 r., Strategii Rozwoju Miasta Puszczykowa na lata 2010-2020 oraz Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego.	cały obszar planu			X	Projekt zgodny jest ze studium i innymi dokumentami strategicznymi. Charakter miasta wyznaczony w dokumentach strategicznych pozostaje zachowany, projektowane usługi dopuszczalne są wyłącznie na terenach dotąd przeznaczonych w studium pod usługi i w obiektach o powierzchni mniejszej niż dotychczasowy największy w tym rejonie obiekt usługowy. Główna funkcja miasta wyznaczona w studium- tj. mieszkalnictwo niskiej intensywności z wysokim poziomem usług - pozostaje zachowana Funkcja uzupełniająca miasta – tj. rekreacyjno-wypoczynkowa pozostaje zachowana. STRATEGIA ROZWOJU MIASTA PUSZCZYKO WONA LATA 2010-2020 ROZWÓJ GOSPODARCTWA – braki, problemy – charakter miasta sypialni, w którym nie planowano oddzielnych stref rozwoju gospodarczego, – niewystarczająca baza obsługi ruchu rekreacyjnego, – brak kawiarni, barów, szerszej oferty usług gastronomicznych i rozrywkowych. (str. 10-11) Miasto Puszczykowo ze względu na swój willowy i swego czasu letniskowy charakter, posiada korzystne warunki do rozwoju usług dla ludności. W planach rozwoju gospodarczego przewiduje się głównie rozwój handlu oraz usług medyczo-rehabilitacyjnych i rekreacyjno-turystycznych. Obserwowany jest także rozwój usług projektowych i budowlanych. (str. 11) Brakuje pewnej oferty, związanej z zaspokajaniem potrzeb rozrywki dla młodzieży, jak również potrzeb osób zmotoryzowanych, np. stacji benzynowej. W tego typu kwestiach władze samorządowe mogą jedynie stwarzać warunki do rozwoju niektórych usług. Ich rozwiązanie dyktują warunki rynkowe i przedsiębiorczość prywatnych podmiotów gospodarczych. (str. 11)

		<p>Puszczykowo Mirosława Szymaniak Karol Szymaniak Puszczykowo Zdzisław Pałczyński Maria Pałczyńska Puszczykowo</p>					<p>Drugi z dwóch celów strategicznych: rozwój usług dla mieszkańców (str. 22) Równie istotna jest dostępność do tzw. usług publicznych, takich jak usługi zdrowotne, bezpieczeństwo, opieka społeczna, oświata, czy też kultura, sport i rekreacja. (str. 22) Cel drugiego stopnia: budowa lokalnego kapitału społecznego i promocja przedsiębiorczości Cel projektu: inwestowanie w wiedzę i promocję usług nieuciążliwych dla środowiska naturalnego Wdrażanie tego projektu poprzez edukację młodzieży, aktywizację organizacji przedsiębiorców oraz firm zainteresowanych prowadzeniem szkoleń i doradztwa, czy realizacją takich projektów, które pozytywnie będą wpływać na zdolność podmiotów gospodarczych Puszczykowa do funkcjonowania w sytuacji barier środowiska naturalnego. (str. 23)</p>
			<p>2. Zwrócenie uwagi na brak opracowań udowadniających brak konfliktu z otoczeniem oraz prognozy oddziaływania na środowisko, które winny być dołączone do w/w planu.</p>			X	<p>Odpowiednie informacje zawiera prognoza oddziaływania na środowisko w której oceniono oddziaływanie między innymi na krajobraz, dobrą materialną i zabytki oraz na ludzi, a także ustalenia mppz dot. m.in. strefy zieleni, poziomów hałasu, usprawnienia komunikacji Na etapie prac nad planem wykonano pomiary natężenia ruchu, które stanowią materiały pomocnicze, analityczne.</p>
			<p>3. Nie udostępniono mieszkańcom stanowiska i opinii instytucji właściwych do oceny oddziaływania przedsięwzięć inwestycyjnych na środowisko, co jest szczególnie ważne dla miasta Puszczykowa położonego w otulinie Wielkopolskiego Parku Narodowego.</p>			X	<p>Wszystkie dokumenty związane z procedurą opracowania planu dostępne są w Urzędzie Miejskim w Puszczykowie i na wniosek zainteresowanych zostaną udostępnione.</p>

			4. Zapisy zawarte w projekcie umożliwiają wybudowanie na danym obszarze 2 a nawet 3 wielkich obiektów handlowych o łącznej powierzchni 2-3 tys. m ² .				X	<p>Ustalenia Studium wyznaczają kierunek zagospodarowania poszczególnych terenów. Zapisy dotyczące rozwoju funkcji usługowej w tej części Miasta dotyczą dwóch miejsc, tj. : przy torach PKP i ul.Moniuszki i w rejonie ulicy Dworcowej – Społem. Są to jedyne obszary, w których projekt planu również wskazuje wykorzystanie pod funkcję usługową.</p> <p>Charakter miasta wyznaczony w dokumentach strategicznych pozostaje zachowany, projektowane usługi dopuszczalne są wyłącznie na terenach dotąd przeznaczonych w studium pod usługi i w obiektach o powierzchni mniejszej niż dotychczasowy największy w tym rejonie obiekt usługowy.</p> <p>Projekt planu mppz nie przesądza o budowie obiektów, wskazuje jedynie tereny możliwe do inwestowania, ustalając parametry zabudowy odpowiadające charakterowi Miasta.</p> <p>Opracowano prognozę oddziaływania na środowisko, w której oceniono oddziaływanie między innymi na krajobraz, dobra materialne i zabytki oraz na ludzi.</p> <p>Uwagi dotyczące organizacji ruchu nie mogą być uwzględnione w procedurze planistycznej wynikającej z ustawy o pzp.</p> <p>Opracowanie mppz ma na celu uporządkowanie sposobu zagospodarowania terenu z zachowaniem fadu przestrzennego</p>
--	--	--	--	--	--	--	---	--

		<p>7. Zwrócenie uwagi, iż powstanie obiektów handlowych:</p> <p>a) doprowadzi do nieodwracalnego zniszczenia uikatowego charakteru tej części miasta, zmieni mieszkalno-rekreacyjną miejscowość na centrum handlowe dla klientów spoza Puszczykowa,</p> <p>b) zniszczy normalną egzystencję mieszkańców spragnionych ciszy i spokoju, świadomie rezygnujących z zakupów w wielkich centrach handlowych,</p> <p>c) turystykę rekreacyjną, pieszą i rowerową, zamieni na samochodowo-zakupową,</p> <p>d) spokojne dotąd ulice zmieni w drogi dojazdowe dla pojedynczych klientów i samochodów dostawczych,</p> <p>e) zwiększy zanieczyszczenie powietrza spalinami, wzmoże hałas i wibracje w otulinie WPN,</p> <p>f) zwiększy niebezpieczeństwa związane ze zwiększonym ruchem ulicznym – potencjalne zagrożenie dla dzieci i młodzieży – nie bierze się pod uwagę bliskości szkół.</p>				X	<p>Ustalenia Studium wyznaczają kierunek zagospodarowania poszczególnych terenów. Zapisy dotyczące rozwoju funkcji usługowej w tej części Miasta dotyczą dwóch miejsc, tj. : przy torach PKP i ul.Moniuszki i w rejonie ulicy Dworcowej – Spolem. Są to jedne obszary, w których projekt planu również wskazuje wykorzystanie pod funkcję usługową. Charakter miasta wyznaczony w dokumentach strategicznych pozostaje zachowany, projektowane usługi dopuszczalne są wyłącznie na terenach dotąd przeznaczonych w studium pod usługi i w obiektach o powierzchni mniejszej niż dotychczasowy największy w tym rejonie obiekt usługowy.</p> <p>Opracowano prognozę oddziaływania na środowisko, w której oceniono oddziaływanie między innymi na krajobraz, dobra materialne i zabytki oraz na ludzi.</p> <p>Uwagi dotyczące organizacji ruchu nie mogą być uwzględnione w procedurze planistycznej wynikającej z ustawy o pzp.</p> <p>Opracowanie mppz ma na celu uporządkowanie sposobu zagospodarowania terenu z zachowaniem ładu przestrzennego</p> <p>Brak zagrożenia bezpieczeństwa dla mieszkańców.</p>
		10. Teren U/KP znajduje się w bezpośredniej bliskości przejazdu kolejowego, który już dzisiaj stwarza znaczne utrudnienia komunikacyjne.				X	<p>Zgodnie z zapisami studium jest to miejsce wskazane pod rozwijanie funkcji usługowej.Zgodnie z planem województwa należy projektować struktury odznaczające się zwartością i rozwijające lokalne układy miejskie na bazie istniejących układów komunikacyjnych - ulica Dworcowa jest podstawową ulicą układu Puszczykowa. Ulica Moniuszki także stanowi jedną z podstawowych ulic układu komunikacyjnego.</p>
		11. Usytuowanie dużych obiektów handlowych wraz z parkingami do obsługi ich klientów i samochodów dostawczych na terenach 2U/MW i U/KP zaburzy przestrzeń miejską i architektoniczny ład tego dotychczas willowego terenu.				X	<p>Charakter miasta wyznaczony w dokumentach strategicznych pozostaje zachowany, projektowane usługi dopuszczalne są wyłącznie na terenach dotąd wykorzystywanych i przeznaczonych w studium pod usługi i w obiektach o powierzchni mniejszej niż dotychczasowy największy w tym rejonie obiekt usługowy.</p>
		12. Zakwestionowanie zapisu, który dopuszcza na tych terenach U/KP i 2U/MW lokalizację szyldów i tablic informacyjnych o maksymalnej powierzchni do 5m ² .				X	<p>Ujednolicono powierzchnię szyldów i tablic informacyjnych i zmniejszono do 2m² łącznie dla jednej działki z uwagi na zachowanie ładu przestrzennego.</p>
		13. Zakwestionowanie dla terenów: 1U/MW, 2U/MW oraz U/KP minimalnej powierzchni terenu biologicznie czynnego. Parametry określone dla tych obszarów winny być zbliżone maksymalnie do				X	<p>Poszczególne parametry powinny być przeanalizowane indywidualnie i dostosowane do charakteru, funkcji i faktycznego użytkowania terenu oraz możliwości wykonania.</p>

		parametrów określonych dla terenów 1MN, 2MN, 3MN, 4MN, dla których określa się minimalną powierzchnię terenu biologicznie czynnego na 65% pow. działki.				Oprócz terenów pod zabudowę, plan wyznacza m.in. nowe strefy zieleni, dopuszcza też zagospodarowanie zielenią wszystkich stref biologicznie czynnych na poszczególnych terenach, co w bilansie oznacza 60 -65% zieleni na MN stanowiących większość obszaru pomiędzy ulicami Dworcową, Moniuszki, Sołskiego, Kościuszką, a z racji funkcji na pozostałych terenach zmniejszenie do 40%, 25% i w jednym przypadku do 10%.
		14. Istnieje realne niebezpieczeństwo, iż na potrzeby zagospodarowania terenu U/KP wytnie się stare drzewa, a trawniki zastąpi „innymi nawierzchniami przepuszczającymi wodę”.			X	Na terenie U/KP planowany jest wskaźnik powierzchni biologicznie czynnej w udziale co najmniej 40%.
		15. Zamiast budowy obiektów handlowych przy ul. Moniuszki należy wybudować ścieżkę rowerową łączącą dwie istniejące drogi rowerowe.			X	Docelowa szerokość pasa drogowego ulicy Moniuszki pozwoli na wybudowanie ścieżki rowerowej.
		16. Projekt planu, umieszczając duży obiekt handlowo-usługowy przy ul. Moniuszki na terenie U/KP, nie bierze pod uwagę aktualnego statusu ulicy, stwierdzając, że jest to zgodne ze Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego Miasta Puszczykowa z 1998 roku, w którym proponuje się lokalizację funkcji usługowej i działalności gospodarczej po obu stronach linii kolejowej na podstawie istniejącego użytkowania terenów. Ulica Moniuszki całkowicie zmieniła swoje oblicze. Obecnie znajduje się przy niej 8 domów jednorodzinnych oraz jeden w budowie, usytuowanych w dużych, pięknym ogrodach			X	Zgodnie z ustaleniami Studium – ulica Dworcowa oraz Moniuszki są drogami głównymi. Ulica Moniuszki planowana jest jako droga klasy lokalnej - nie jest drogą osiedlową. Zgodnie z planem województwa należy projektować struktury odznaczające się zwartością i rozwijające lokalne układy mieszkalne na bazie istniejących układów komunikacyjnych - ulica Dworcowa jest podstawową ulicą układu Puszczykowa. Ulica Moniuszki także stanowi jedną z podstawowych ulic układu komunikacyjnego.
		17. Zakwestionowanie brak zapisu o realnej szerokości ul. Moniuszki oznaczonej symbolem 2KD-L wynoszącej faktycznie 8m. Na rysunku dołączonym do planu widnieje 12m, co sugeruje sprzeczny ze stanem faktycznym status tej drogi. Poszerzenie ulicy spowoduje konieczność przeniesienia przepompowni ścieków z osi poszerzonej jezdni i wycinkę starych drzew, które stanowią naturalną barierę przed szkodliwym oddziaływaniem ruchu kolejowego.			X	Drzewa wzdłuż Moniuszki znajdują się obecnie w pasie drogowym o szerokości 12 m , będącym własnością Miasta. Poszerzenia wymaga jedynie fragment ulicy przy włączeniu w ul.Dworcową. Parametry drogi oznaczono w części graficznej. Odpowiedni zapis znajduje się w §12 p.1)a) drogi publiczne, klasy lokalnej, oznaczone symbolem 1KD-L i 2KD-L, o szerokościach zgodnych z rysunkiem planu.
		18. Wybudowania na terenie 2U/MW i na terenie U/KP dużych obiektów handlowych pogorszy w znacznym stopniu ogólną estetykę Puszczykowa.			X	Opracowanie mpzp ma na celu uporządkowanie sposobu zagospodarowania terenu z zachowaniem ład przestrzennego.
		19. Mieszkańcy obawiają się realnego spadku wartości prywatnych domów i działek położonych w najbliższej okolicy.			X	Prognoza skutków finansowych uchwalenia planu , opracowana zgodnie z przepisami dla potrzeb projektu planu, nie przewiduje spadku wartości nieruchomości.

			20. Nie ma zapotrzebowania na lokalizację dużych obiektów handlowych.				X	Charakter miasta wyznaczony w dokumentach strategicznych pozostaje zachowany, projektowane usługi dopuszczalne są wyłącznie na terenach dotąd przeznaczonych w studium pod usługi i w obiektach o powierzchni mniejszej niż dotychczasowy największy w tym rejonie obiekt usługowy.
			21. Na terenie Puszczykowa, ze względu na jego unikatowe położenie, winna być prowadzona wyłącznie „działalność nieuciążliwa”, czyli taka, która nie zanieczyszcza powietrza, nie powoduje hałasu, wibracji i nie zwiększa ruchu samochodowego, a także nie wywołuje konfliktów.				X	W par. 5 pkt 1) uchwały jest: zakaz lokalizacji przedsięwzięć mogących zawsze znacząco oddziaływać na środowisko oraz przedsięwzięć mogących potencjalnie znacząco oddziaływać na środowisko, z wyjątkiem inwestycji celu publicznego w rozumieniu przepisów odrębnych. Dodatkowo z ustawy prawo ochrony środowiska wynika, iż eksploatacja instalacji powodująca wprowadzanie gazów lub pyłów do powietrza, emisję hałasu oraz wytwarzanie pól elektromagnetycznych nie powinna powodować przekroczenia standardów jakości środowiska poza terenem, do którego prowadzący instalację ma tytuł prawny.
59.	31.01.2014	Małgorzata Frankowska Puszczykowo	Jak uwaga nr 25	cały obszar planu		Jak uwaga nr 25	Jak uwaga nr 25	Jak uwaga nr 25
60.	31.01.2014	Wojciech Klimecki Puszczykowo	Jak uwaga nr 25	cały obszar planu		Jak uwaga nr 25	Jak uwaga nr 25	Jak uwaga nr 25
61.	31.01.2014	Marlena Klimecka Puszczykowo	Jak uwaga nr 25	cały obszar planu		Jak uwaga nr 25	Jak uwaga nr 25	Jak uwaga nr 25
62.	31.01.2014	Izabela Prokop Puszczykowo działka nr 199 Izabela Prokop, Gabriela Czechowska działka nr 201 Michał Hanćkowiak działka nr 198	1. Przedstawiony plan jest sprzeczny z ustaleniami Studium Uwarunkowań i Kierunków Zagospodarowania Przestrzennego Miasta Puszczykowa. 2. Teren pod planowane inwestycje leży wewnątrz jednorodzinnej zabudowy mieszkaniowej, a planowane inwestycje kłócą się z charakterem dzielnicy i są zaprzeczeniem ładu przestrzennego. Już obecnie istniejący budynek firmy Bořtex jaskrawo zakłóca architektoniczną harmonię dzielnicy. 3. Budowa dalszych punktów handlowych w mieście jest całkowicie zbędna wobec bardzo wysokiego nasycenia sklepami i punktami usługowymi oraz spadającej liczby ludności miasta.	cały obszar planu			X	Projekt mpzp nie jest sprzeczny z ustaleniami Studium. Charakter, główna funkcja miasta wyznaczone w studium- tj. mieszkalnictwo niskiej intensywności z wysokim poziomem usług - pozostaje zachowany.
							X	Projektowane usługi dopuszczalne są wyłącznie na terenach dotąd przeznaczonych w studium pod usługi i w obiektach o powierzchni mniejszej niż dotychczasowy największy w tym rejonie obiekt usługowy
							X	Projektowane usługi dopuszczalne są wyłącznie na terenach dotąd przeznaczonych w studium pod usługi i w obiektach o powierzchni mniejszej niż dotychczasowy największy w tym rejonie obiekt usługowy

		4. Przetawiony plan spowoduje dalszą degradację środowiska naturalnego poprzez zwiększony poziom hałasu, znaczne zwiększenie ruchu samochodowego, zanieczyszczenie powietrza i wód gruntowych oraz bezpowrotne zniszczenie roślinności, obecnej na terenie U/KP.			X	Opracowano prognozę oddziaływania na środowisko w której oceniono oddziaływanie między innymi na krajobraz, dobra materialne i zabytki oraz na ludzi. Dodatkowo z ustawy prawo ochrony środowiska wynika, iż eksploatacja instalacji powodująca wprowadzanie gazów lub pyłów do powietrza, emisję hałasu oraz wytwarzanie pól elektromagnetycznych nie powinna powodować przekroczenia standardów jakości środowiska poza terenem, do którego prowadzący instalację ma tytuł prawny. Opracowanie mpzp ma na celu uporządkowanie sposobu zagospodarowania terenu z zachowaniem ładu prze
		5. Projekt zawiera błędne definicje: przewidziany na terenie U/KP parking nazwano „parkingiem typu park and ride”. Parkingi tego typu zakłada się na obrzeżach dużych aglomeracji, aby zmniejszyć ruch samochodowy w centrach miast i zachęcić do korzystania z transportu zbiorowego. Całkowicie nieuzasadniony jest natomiast taki parking w miejscu, położonym w otulinie parku narodowego.			X	Lokalizacja parkingu jest zgodna ze studium, prawidłowa i uzasadniona, z uwagi na możliwość obsługi dworca kolejowego. Parking obsługiwać będzie nie tylko obiekty usługowe, ale też przystanek kolejowy, ruch lokalny oraz turystyczno-rekreacyjny.
		6. Sprzeciw wobec poszerzenia ulicy Moniuszki, która na załączonym planie ma posiadać docelowo szerokość 12 m, kosztem istniejących posesji. Ulica Moniuszki nie może obsługiwać ruchu z terenu U/KP, 2U/MW i 1U/MW jak to jest planowane. Nieprawdziwe jest stwierdzenie z projektu, że teren U/KP będzie obsługiwać komunikacyjnie ulica Dworcowa. Jest to całkowicie niemożliwe ze względu na istniejącą zabudowę, sięgającą do bezpośredniego pobliża torów kolejowych, a więc wjazd na teren U/KP od strony ulicy Dworcowej nie istnieje.			X	Drzewa wzdłuż Moniuszki znajdują się obecnie w pasie drogowym o szerokości 12 m, będącym własnością Miasta. Poszerzenia wymaga jedynie fragment ulicy przy włączeniu w ul. Dworcową. Kategorie dróg determinuje obecna i projektowana funkcja dróg i terenów do nich przyległych. W studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego ulice: Dworcowa i Moniuszki stanowią ulice główne.
		8. Ruch samochodowy jest już obecnie nasilony, w niektórych porach dnia utrudnia wjazd do posesji. 9. Dalsze obciążenie ruchem ulicy Dworcowej doprowadzi do paraliżu komunikacyjnego tej części miasta.			X	Wykonane analizy natężenia ruchu stanowią materiał pomocniczy i analityczny. Procedura ustawy o przestrz. nie przewiduje opracowań dot. organizacji ruchu drogowego. Ulice: Dworcowa i Moniuszki stanowią ulice główne.
		10. Urząd miasta, opracowując przedstawiony plan, nie dopełnił wielu procedur, m.in. badanie poziomu hałasu. Ponadto w planie nie uwzględniono faktu, że na terenach przyległych do szpitala powstanie osiedle mieszkaniowe, a więc tam powinny się znaleźć placówki handlowe i usługowe. Zabrakło też analizy			X	Wszystkie procedury wskazane w ustawie o pzp zostały dopełnione. Opracowano prognozę oddziaływania na środowisko w której oceniono oddziaływanie między innymi na krajobraz, dobra materialne i zabytki oraz na ludzi. Procedura ustawy o pzp przewiduje opracowań

			przyczyn, dla których wiele placówek handlowych jest zamykanych.					analitycznych rynku. Plan wskazuje możliwość i zasady zagospodarowania danego terenu.
			11. Brak zgody na systematyczne tępienie roślinności na terenie naszego miasta. Obecnie zagrożona jest zieleń na terenie U/KP. Przedstawiony plan nie uwzględnia minimalnego poziomu roślinności (na poziomie 65%). Plan przewiduje ścisłą zabudowę z jedynie symboliczną ilością zieleni, co spowoduje zagrożenie zdrowia mieszkańców przyległych terenów – ze względu na bliskość terenów PKP.				X	Charakter, główna funkcja miasta wyznaczone w studium-tj. mieszkalnictwo niskiej intensywności z wysokim poziomem usług - pozostaje zachowany. W studium wyznaczono możliwość inwestycji na tym terenie – U/KP z zachowaniem powierzchni biologicznie czynnej – min. 40%. Po zaінwestowaniu – ochronę akustyczną będą stanowiły nowe obiekty oraz otworzona strefa zieleni.
63.	31.01.2014	Mikołaj Pietraszak Dmowski Puszczykowo	1. Projekt w przedstawionej do publicznego wglądu postaci nie powinien być dalej procesowany jako zagrażający interesom miasta i mieszkańców.	cały obszar planu			X	Mppz jest zgodny z dokumentami strategicznymi miasta, projekt ma na celu wprowadzenie zasad i uporządkowanie charakteru terenu.
			2. Wniosek o wprowadzenie następujących zmian i uzupełnień, załączając do projektu planu: a) wyników opracowania udowadniającego brak konfliktów planu z otoczeniem				X	Odpowiednie informacje zawiera prognoza oddziaływania na środowisko, w której oceniono oddziaływanie między innymi na krajobraz, dobra materialne i zabytki oraz na ludzi. oraz ustalenia mppz ,m.in. strefy zieleni, poziomy hałasu Wykonane trakcie prac nad planem analizy natężenia ruchu stanowią materiał pomocniczy i analityczny
			b) analizy zwiększenia natężenia ruchu kołowego w całym rejonie planu				X	Wykonane w trakcie prac nad planem analizy natężenia ruchu stanowią materiał pomocniczy i analityczny. Procedura ustawy o pprzestrz. nie przewiduje opracowań dot. organizacji ruchu drogowego
			c) określenia realizacji wymogów ochrony środowiska zgodnie z zaleceniami Natura 2000				X	Teren położony poza obszarami Natura 2000 – uwaga bezzasadna.
			d) nakazu prowadzenia badań archeologicznych na terenach inwestowanych				X	Uwaga bezzasadna – opracowano Gminną Ewidencję zabytków Archeologicznych – w tym obszarze brak stanowisk archeolog
			e) analizy potrzeb zaopatrzeniowych tej części Miasta.					Nie ma odniesienia, ani możliwości wykonania opracowania planistycznego w takim zakresie. Procedura ustawy o pprzestrz. nie przewiduje takich opracowań.
			b) w p. 7 dla terenu U/KP uzupełnienie zapisu o „wprowadzenie wielopiętrowej, wysokiej zieleni izolacyjnej od strony drogi ZKD-L oraz od strony torów kolejowych szer. min 4m i wys. min 6m.				X	W planie wyznaczono strefy zieleni izolacyjnej na terenie U/KP wzdłuż ulicy Moniuszki. Brak możliwości wyegzekwowania parametru wysokości strefy zieleni.
			d) teren U/KP: -wprowadzenie zapisu: teren przeznaczony w całości na „park&ride” z nieuciążliwymi usługami towarzyszącymi zapewniającymi obsługę funkcji				X	Taki zapis powodowałby brak możliwości racjonalnego zagospodarowania terenu. Zgodnie ze studium – możliwe jest zaprojektowanie na tym terenie funkcji usługowej, zieleni, obsługi parkingowej.

			terenu,					
			-min. pow. terenu biologicznie czynnego - 50%,				X	Zapis ustalający powierzchnię biologicznie czynną jako min. 40% jest zgodny z ustaleniami studium i pozwala na racjonalne zagospodarowanie terenu.
			-pow. parkingów wykonane z elementów przepuszczających wodę,				X	Odpowiedni zapis dot. minimalnej powierzchni biologicznie czynnej 40% , w tym części miejsc parkingowych zielonych znajduje się w treści planu.
			-dopuszczenie wydzielenia dróg wewnętrznych o szer. do 6m,				X	Zgodnie z obecnymi przepisami nie ma możliwości wprowadzania do planu zapisów o drogach wewnętrznych, jeżeli nie są one uwidocznione w części graficznej.
			-wprowadzenie od strony terenu PKP i drogi 2KD-L wysokiej zieleni izolacyjnej o szerokości min 4m i wys. min 6m,				X	W planie wyznaczono strefy zieleni izolacyjnej. Brak możliwości wyegzekwowania parametru wysokości strefy zieleni.
			-pozostałe punkty wykreślił.				X	Brak pozostałych punktów powodować może ułomność planu, uniemożliwia też realizację inwestycji.
			7. w § 11 -pozostawienie ulicy Moniuszki w dotychczasowej szerokości,				X	Drzewa wzdłuż Moniuszki znajdują się obecnie w pasie drogowym o szerokości 12 m , będącym własnością Miasta. Poszerzenia wymaga jedynie fragment ulicy przy włączeniu w ul.Dworcową.
64.	31.01.2014	Leszek Pobojewski Mosina	3. Inna wskazana w planie lokalizacja – U/KP, znajduje się w bezpośredniej bliskości linii kolejowej – . Wydaje się rozsądne, że bierze się pod uwagę supermarket w tej lokalizacji. Uwzględnić należy uwagi mieszkańców w sprawie organizacji ruchu na ul. Moniuszki/Dworcowej/linia kolejowa.	tereny: 1U/MW, 2U/MW, U/KP			X(w części)	Uwagi dotyczące organizacji ruchu nie są częścią procedury planistycznej wynikającej z ustawy o p.p. Wszystkie zgłaszane uwagi były wykorzystane przy sporządzeniu projektu planu. Wykonane w trakcie prac nad planem analizy natężenia ruchu są materiałem pomocniczym i analitycznym.
			5. Puszczykowo jest unikalnym w skali Polski miastem-ogrodem. Rolą wszystkich, w tym szczególnie władz samorządowych, jest w nowoczesny sposób chronić to dziedzictwo.				X	Zgodnie z treścią dokumentów strategicznych i polityką Miasta – starania Miasta mają na celu zachowanie w możliwy sposób jego dotychczasowego charakteru.
65.	31.01.2014	Krzysztof Kamiński Puszczykowo	1. Każdorazowo w tekście planu, zaznaczyć należy, że kiedy mowa jest o możliwości prowadzenia działalności usługowej, zapisać, że mogą być to tylko usługi nieuciążliwe, definiując usługi nieuciążliwe jako – należy przez to rozumieć usługi nie zaliczone do przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko w rozumieniu przepisów odrębnych w szczególności nie zanieczyszczających powietrza, wody i powierzchni ziemi, nie powodujące hałasu i wibracji, a także nie generujące znacznego ruchu samochodowego.	cały obszar planu			X	W par. 5 pkt 1) uchwały jest: zakaz lokalizacji przedsięwzięć mogących zawsze znacząco oddziaływać na środowisko oraz przedsięwzięć mogących potencjalnie znacząco oddziaływać na środowisko, z wyjątkiem inwestycji celu publicznego w rozumieniu przepisów odrębnych. Dodatkowo z ustawy prawo ochrony środowiska wynika, iż eksploatacja instalacji powodująca wprowadzanie gazów lub pyłów do powietrza, emisję hałasu oraz wytwarzanie pól elektromagnetycznych nie powinna powodować przekroczenia standardów jakości środowiska poza

								tereniem, do którego prowadzący instalację ma tytuł prawny.
			2. W § 2 punkt 8 zmienić w treści określenie „powierzchnia całkowitej zabudowy” na „intensywność zabudowy”.				X	Taki zapis znacznie utrudniłby racjonalne zagospodarowanie terenu.
			3. W § 2 punkt 13 dopisać ogólne parametry wielkościowe dla zieleni izolacyjnej na całym				X	W ustaleniach planu uwzględniono szerokość strefy zieleni izolacyjnej. Nie ma możliwości wprowadzenia do planu

			rozpatrywany teren na 4 m szerokości i wys. 3m.					skutecznego zapisu dot. wysokości strefy zieleni.

			21. W § 8 ustęp 6 punkt 3 określić dopuszczalną maks. pow. sprzedaży na 350m ² .			X	Ograniczenie tego parametru dla terenu U/KP znacznie utrudni możliwość realizacji inwestycji.	
			23. W § 10 ustalić min. pow. dla nowo wydzielanych działek dla terenów: a) U/KP – 4000m ² , b) ZU/MW – 2500m ² , c) ZU/MW – 2500m ²			X	Taki zapis , ze względu na powierzchnie istniejących działek, znacznie utrudni możliwość realizacji inwestycji.	
			25. W całym omawianym planie, wszędzie gdzie w projekcie zastosowano określenie „na podstawie przepisów odrębnych”, podać konkretny przepis lub przepisy jaki ma być zastosowany.			X	Przepisy odrębne mogą być np. stosunkowo często modyfikowane, dostosowywane do innych przepisów, regulowane przepisami unijnymi. Podanie nazwy konkretnego przepisu, przy jego dezaktualizacji , spowoduje brak możliwości zastosowania. Wprowadzenie treści przepisu do planu , przy zmianie lub uchyleniu tych przepisów spowodować może sprzeczność pomiędzy planem a obowiązującymi przepisami odrębnymi.	
66.	31.01.2014	Marek Kłalber Aleksandra Kłalber Lidia Kłalber Puszczykowo	1. Teren U/KP – brak zgody na powstanie obiektu handlowo-usługowego.	cały planu	obszar		X	Projektowane usługi dopuszczalne są wyłącznie na terenach dotąd przeznaczonych w studium pod usługi Charakter, główna funkcja miasta wyznaczone w studium-tj. mieszkalnictwo niskiej intensywności z wysokim poziomem usług - pozostaje zachowany. W studium wyznaczono możliwość inwestycji na tym terenie – U/KP z zachowaniem powierzchni biologicznie czynnej – min. 40%.
			6. Wyrażenie sprzeciwu wobec przeznaczenia jednocześnie tyłu miejsc pod działalność handlową, usługową i wielorodzinną na tak małej powierzchni objętej planem.				X	Charakter, główna funkcja miasta wyznaczone w studium-tj. mieszkalnictwo niskiej intensywności z wysokim poziomem usług - pozostaje zachowany. Oprócz terenów pod zabudowę, plan wyznacza m.in. nowe strefy zieleni, dopuszcza też zagospodarowanie zielenią wszystkich stref biologicznie czynnych na poszczególnych terenach
67.	31.01.2014	Maciej Świątowy Puszczykowo	1. W §4 -uzupełnienie zapisu dot. zieleni izolacyjnej w punkcie 6,7,8,9- wysokość co najmniej 3m.	cały planu	obszar		X	Nie ma możliwości wprowadzenia do planu skutecznego zapisu dot. wysokości zieleni.
			-dla terenu UKP wprowadzenie wysokiej zieleni izolacyjnej od strony ul. Moniuszki oraz od strony torów kolejowych szer. min. 4m i wys. min. 6m.					W planie wyznaczono strefy zieleni izolacyjnej na terenie U/KP wzdłuż ulicy Moniuszki. Brak możliwości wyegzekwowania parametru wysokości strefy zieleni.
			d) teren U/KP: -wprowadzenie zapisu w p. 6/2 – powierzchnię sprzedaży nie więcej niż 400m ² , - wprowadzenie zapisu w p. 6/3 – nie więcej niż 400m ² dla pojedynczego budynku,				X	Taki zapis znacznie utrudni możliwość inwestowania i racjonalnego zagospodarowania terenu.
							X	Taki zapis znacznie utrudni możliwość inwestowania i racjonalnego zagospodarowania terenu.

			- zmiana zapisów mówiących o pow. Działki na powierzchni terenu				X	Wyznaczone parametry powinny odnosić się do działki o ustalonej minim. powierzchni, a nie do terenu o niedefiniowanym charakterze.
			4. w § 11 -pozostawienie ulicy Moniuszki w dotychczasowej szerokości,				X	Drzewa wzdłuż Moniuszki znajdują się obecnie w pasie drogowym ulicy Moniuszki o szerokości 12 , który stanowi własność Miasta. Poszerzenia wymaga jedynie fragment ulicy przy włączeniu w ul.Dworcową.
			-wprowadzenie na ul. Moniuszki zieleni izolacyjnej od strony terenu U/KP,				X	Ustalenia planu przewidują dostosowanie parametrów drogi – ulicy Moniuszki do obowiązujących przepisów w taki sposób, aby usprawnić ruch komunikacyjny w rejonie skrzyżowania ulic Dworcowej i Moniuszki, które zgodnie z ustaleniami studium stanowią główne ulice miasta.W planie wyznaczono strefy zieleni izolacyjnej na terenie U/KP wzdłuż ulicy Moniuszki.
			-zapewnienie obsługi komunikacyjnej terenu U/KP drogami wewnętrznymi dostosowanymi do potrzeb realizowanej funkcji,				X	Zgodnie z obecnymi przepisami nie ma możliwości wprowadzania do planu zapisów o drogach wewnętrznych, jeżeli nie są one uwidocznione w części graficznej.
68.	31.01.2014	Kinga Kwiatkowska-Świątowy Puszczkowo	Jak uwaga nr 67	cały obszar planu		Jak uwaga nr 67	Jak uwaga nr 67	Jak uwaga nr 67
69.	31.01.2014	Irena Żarna Puszczkowo	1. Projekt w przedstawionej postaci nie powinien być dalej procesowany jako zagrażający interesom miasta i mieszkańców.	cały obszar planu			X	Projekt zgodny jest ze studium i innymi dokumentami strategicznymi. Charakter, główna funkcja miasta wyznaczone w studium- tj. mieszkalnictwo niskiej intensywności z wysokim poziomem usług - pozostaje zachowany.

			2. Plan stoi w sprzeczności z zapisami zawartymi w trzech strategicznych dokumentach Miasta Puszczykowa, tj. Statucie Miasta Puszczykowa z 2012 r., Strategii Rozwoju Miasta Puszczykowa na lata 2010-2020 oraz Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego.			X	<p>Projekt zgodny jest ze studium i in dokumentami strategicznymi.</p> <p>Charakter miasta wyznaczony w dok strateg pozostaje zachowany, projektowane usługi dopuszczalne są wyłącznie na terenach dotąd przeznaczonych w studium pod usługi, w obiektach o powierzchni mniejszej niż największy w tym rejonie obiekt usługowy. Główna funkcja miasta wyznacz. w studium- tj. mieszkalnictwo niskiej intensywności z wysokim poziomem usług - pozostaje zachowana. Funkcja uzupełniająca tj. rekreacyjno-wypoczynkowa pozostaje zachowana. STRATEGIA ROZWOJU P. ROZWOJU GOSPOD.</p> <ul style="list-style-type: none"> - charakter miasta sypialni, w którym nie planowano oddzielnych stref rozwoju gospodarczego, - niewystarczająca baza obsługi ruchu rekreacyjnego, - brak kawiarni, barów, szerszej oferty usług gastron. i rozrywk <p>Miasto Puszczykowo ze względu na swój wllowy i swego czasu letniskowy charakter, posiada korzystne warunki do rozwoju usług dla ludności. W planach rozwoju gospodarczego przewiduje się głównie rozwój handlu oraz usług medyczno-rehabilitacyjnych i rekreacyjno-turystycznych. Obserwowany jest także rozwój usług projektowych i budowlanych. (str. 11)</p> <p>Brakuje pewnej oferty, związanej z zaspokajaniem potrzeb rozrywki dla młodzieży, jak również potrzeb osób zmotoryzowanych, np. stacji benzynowej. W tego typu kwestiach władze samorządowe mogą jedynie stwarzać warunki do rozwoju niektórych usług. Ich rozwiązanie dyktują warunki rynkowe i przedsiębiorczość prywatnych podmiotów gospodarczych. (str. 11)</p> <p>Drugi z dwóch celów strategicznych: rozwój usług dla mieszkańców</p> <p>Równie istotna jest dostępność do tzw. usług publicznych, takich jak usługi zdrowotne, bezpieczeństwo, opieka społeczna, oświata, czy też kultura, sport i rekreacja. (str. 22)</p> <p>Cel drugiego stopnia: budowa lokalnego kapitału społecznego i promocja przedsiębiorczości</p> <p>Cel projektu: inwestowanie w wiedzę i promocję usług nieuciążliwych dla środowiska naturalnego</p> <p>Wdrażanie tego projektu poprzez edukację młodzieży, aktywizację organizacji przedsiębiorców oraz firm zainteresowanych prowadzeniem szkoleń i doradztwa, czy</p>
--	--	--	--	--	--	---	--

								<p>realizację takich projektów, które pozytywnie będą wpływać na zdolność podmiotów gospodarczych Puszczykowa do funkcjonowania w sytuacji barier środowiska naturalnego. (str. 23)</p> <p>PLAN ROZWOJU LOKALNEGO MIASTA PUSZCZYKOWA Pod hasłem „jakość życia” rozumiemy ogół warunków życia ludności w mieście. Składają się na to i warunki mieszkaniowe, i poziom wyposażenia w usługi, i rynek pracy, ale także jakość środowiska przyrodniczego oraz poziom wyposażenia w infrastrukturę techniczną. Warunki mieszkaniowe, rynek pracy i poziom usług wiążą się nierozdzielnie z demografią – rozwojem ludnościowym miasta, we wszystkich jego aspektach. (str. 33)</p> <p>Istotnymi zadaniami z zakresu przeciwdziałania bezrobociu powinny być</p> <ul style="list-style-type: none">- pobudzenie lokalnej przedsiębiorczości (str. 46) <p>Budowa nawierzchni jezdni i ulic na terenie miasta przyczyni się do aktywizacji terenów zlokalizowanych na obszarze oddziaływania tych ulic. Powstanie bowiem nowa zabudowa mieszkaniowa wraz z infrastrukturą towarzyszącą. <u>Spodziewany jest także rozwój aktywności gospodarczej i powstanie podmiotów gospodarczych, tworzących nowe miejsca pracy.</u> (str. 66)</p>
--	--	--	--	--	--	--	--	---

		3. Projekt planu powstał bez udziału społeczeństwa i jest sprzeczny z jego wolą.			X	Zapewniono udział społeczeństwa w procedurze sporządzenia projektu mpzp – zgodnie z obowiązującymi przepisami i dodatkowo w sposób rozszerzony (komisje Rady, publikacje w prasie miejscowej)
		4. Nie ma potrzeby lokalizacji nowych obiektów handlowych.			X	Charakter, główna funkcja miasta wyznaczone w studium tj. mieszkalnictwo niskiej intensywności z wysokim poziomem usług - pozostaje zachowany. Oprócz terenów pod zabudowę, plan wyznacza m.in. nowe strefy zieleni, dopuszcza też zagospodarowanie zielenią wszystkich stref biologicznie czynnych na poszczególnych terenach
		5. Wniosek o załączenie do projektu planu: a) wyników opracowania udowadniającego brak konfliktów planu zagospodarowania z otoczeniem,			X	Odpowiednie informacje zawiera prognoza oddziaływania na środowisko, w której oceniono oddziaływanie między innymi na krajobraz, dobra materialne i zabytki oraz na ludzi. oraz ustalenia mpzp, m.in. strefy zieleni, poziomy hałasu Wykonane trakcie prac nad planem analizy natężenia ruchu stanowią materiał pomocniczy i analityczny.
		b) analiz zwiększenia ruchu kołowego,			X	Wykonane w trakcie prac nad planem analizy natężenia ruchu stanowią materiał pomocniczy i analityczny. Procedura ustawy o przestrz. nie przewiduje opracowań dot. organizacji ruchu drogowego
		c) określenia realizacji wymogów ochrony środowiska zgodnie z zaleceniami Natura 2000			X	Uwaga bezzasadna - tereny poza obszarami NATURA 2000.
		d) nakazu prowadzenia badań archeologicznych na terenach inwestowanych			X	Uwaga bezzasadna – opracowano Gminną Ewidencję zabytków Archeologicznych – w tym obszarze brak stanowisk archeolog.
		e) analizy potrzeb zaopatrzeniowych tej części Miasta.			X	Procedura ustawy o pzp nie przewiduje takich opracowań.
		b) w p. 7 dla terenu U/KP uzupełnienie zapisu o „wprowadzenie wielopiętrowej, wysokiej zieleni izolacyjnej od strony drogi ŻKD-L oraz od strony torów kolejowych szer. min 4m i wys. min 6m.			X	W planie wyznaczono strefy zieleni izolacyjnej na terenie U/KP wzdłuż ulicy Moniuszki. Brak możliwości wyegzekwowania parametru wysokości strefy zieleni
		c) zmianę w p. 12 zapisu na „dla terenów MN, MW, U/MW i U dopuszczenie zachowania, remontu istniejących w dniu wejścia w życie planu budynków, ich lokalizacji względem linii zabudowy oraz granic działek sąsiednich, wysokości oraz geometrii dachów, a w przypadku przebudowy, nadbudowy i rozbudowy zmianę parametrów wyłącznie zgodnie z ustaleniami niniejszego planu”.			X	Zapis jest poprawny i zgodny z intencją planu i art.1 ust.2 p.6 i 7 upzp nakazującymi uwzględnić w planowaniu i zagosp. przestrz. walory ekonomiczne przestrzeni i prawo własności. Zgodnie z przepisami odrębnymi przebudowa nie obejmuje zmiany parametrów zewnętrznych budynku
		d) teren U/KP: -wprowadzenie zapisu: teren przeznaczony w całości na „park&ride” z nieuciążliwymi usługami			X	Zgodnie z zapisami studium istnieje możliwość przeznaczenia terenu pod zainwestowanie, parking może stanowić funkcję uzupełniającą – równoległą.

		2. W §2 punkt 13 dopisać ogólne parametry wielkościowe dla zieleni izolacyjnej na całym rozpatrywanym terenie (1U/MW, 2U/MW, U/KP) na 5 m szerokości i wysokość 3,5m.			X	Poszczególne parametry powinny być dostosowane do charakteru, funkcji i faktycznego użytkowania terenu oraz możliwości wykonania. Wysokość strefy zieleni jest nieograniczona.
		4. W §8 ustęp 1 punkt 12 wykreślić słowa „lub dachy płaskie”. Dla całości rozpatrywanego terenu dopuścić lokalizację nowobudowanych lub przebudowywanych budynków jedynie z dachami skośnymi.			X	Większość budynków w obszarze planu posiada dachy płaskie. Zapis dopuszczający różnorodność projektowanych rozwiązań jest dostosowany do zabudowy istniejącej w tej części miasta.
		5. W §8 wpisanie maksymalnej powierzchni zabudowy 30%.			X	Poszczególne parametry powinny być dostosowane do charakteru, funkcji i faktycznego użytkowania terenu oraz możliwości wykonania. Ujednoczenie powierzchni zabudowy dla całego terenu, przy zróżnicowanych powierzchniach działek powoduje znaczne dysproporcje i znacznie utrudnia możliwość realizacji inwestycji.
		6. Dla wszystkich terenów 1U/MW, 2U/MW, U/KP określić minimalną powierzchnię biologicznie czynną na 40%			X	Poszczególne parametry powinny być dostosowane do charakteru, funkcji i faktycznego użytkowania terenu oraz możliwości wykonania.
		7. Dla terenów 1U/MW, 2U/MW, U/KP określić maksymalną dopuszczalną powierzchnię sprzedaży na 1U/MW- 400m ² , 2U/MW - 450 m ² , U/KP-500m ² .			X	Poszczególne parametry powinny być przeanalizowane indywidualnie i dostosowane do charakteru, funkcji i faktycznego użytkowania terenu oraz możliwości wykonania.

Załącznik nr 2
do Uchwały Nr 180/17/VII
RADY MIASTA PUSZCZYKOWA
z dnia 24 stycznia 2017 r.

ROZSTRZYGNIĘCIE O SPOSOBIE ROZPATRZENIA NIEUWZGLĘDNIONYCH UWAG DO PROJEKTU MIEJSCOWEGO PLANU ZAGOSPODAROWANIA PRZESTRZENNEGO DLA TERENU POŁOŻONEGO W PUSZCZYKOWIE W REJONIE ULIC: DWORCOWA, KOŚCIUSZKI, SOLSKIEGO I TERENU PKP, OBRĘB NIWKA, ARK. 2, 3 – ETAP B

Na podstawie art. 20 ust. 1 ustawy z dnia 27 marca 2003 r. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym [t.j. Dz. U. z 2015 r. poz. 199, poz. 443, poz. 774, poz. 1265, poz. 1434, poz. 1713, poz. 1777, poz. 1830, poz. 1890], Rada Miejska Puszczykowa, po rozpatrzeniu nieuwzględnionych przez Burmistrza Miasta Puszczykowa uwag, wniesionych do projektu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego dla terenu położonego w Puszczykowie w rejonie ulic: Dworcowa, Kościuszki, Solskiego i terenu PKP, obręb Niwka, ark. 2, 3 – w dwóch etapach: A i B w trybie wyłożenia do publicznego wglądu – rozstrzyga, co następuje:

Rozdział 2

Uwagi wniesione do projektu planu wyłożonego do publicznego wglądu w dniach od 31.03.2016 do 28.04.2016, termin składania uwag do 20.05.2016 (II wyłożenie)

Lp.	Data wpływu uwagi	Nazwisko i imię, nazwa jednostki organizacyjnej i adres zgłaszającego uwagi	Treść uwagi	Ustalenia projektu planu dla nieruchomości, której dotyczy uwaga	Oznaczenie nieruchomości której dotyczy uwaga	Rozstrzygnięcie Rady Miasta w sprawie rozpatrzenia uwagi		Uwagi
						uwaga uwzględniona	uwaga nie – uwzględniona	
1.	4.05.2016	Małgorzata Hempowicz Maciej Hempowicz Puszczykowo	Par. 8 pkt 6 podpunkt 1 – rodzaj zabudowy: podział terenu na parking w zieleni lub parking systemu park&ride oraz zabudowę mieszkaniową (przy założeniu min. 50 miejsc postojowych, i przyjętym 25m ² na stanowisko daje to powierzchnię min. 1250m ² pod parking) Uzasadnienie: lokalizacja parkingu buforowego przy stacji kolejowej w Puszczykowie jest koniecznością wynikającą zarówno z istniejących uwarunkowań dla tego terenu, jak i dostosowania do współczesnych i świadomych wyborów przemieszczania się ludzi, stymulowania takich zachowań właścicieli pojazdów samochodowych, które ograniczą ruch samochodowy i doprowadzą do osiągnięcia wielu korzyści i społecznych zysków: Szybszy i mniej kosztowny dojazd do Poznania, brak konieczności stania w korkach, bezpiecznie zaparkowany samochód, brak straty czasu na szukanie wolnego miejsca do zaparkowania, oszczędności na kosztach paliwa i parkowania, Mniejszy ruch samochodowy to mniejsze zanieczyszczenie środowiska, mniejsze korki na ulicach, rozwój komunikacji zbiorowej. Lokalizacja parkingu na 50 miejsc (w tym min. 5 dla inwalidów) to odpowiedź na ewidentne potrzeby mieszkańców Puszczykowa i przyjeżdżających gości – brakuje miejsc parkingowych dla	6.Dla terenu U/KP ustala się następujące parametry i wskaźniki kształtowania zabudowy oraz zagospodarowania terenu: 1) rodzaj zabudowy: zabudowa usługowa z dopuszczeniem parkingu;	Obszar planu		x	Położenie terenu w pobliżu torów PKP i głównych ciągów komunikacyjnych predysponuje do przeznaczenia pod funkcję usługową, a nie mieszkaniową. W tym przypadku przemieszczenie tych funkcji nie gwarantuje zachowania standardów jakościowych – szczególnie w zakresie ochrony przed hałasem. Wyznaczenie części terenu pod budowę parkingu skutkować będzie roszczeniem właściciela o wykup tej części nieruchomości. Wydaje się to zbyt dużym obciążeniem finansowym dla budżetu miasta.

			<p>odwiedzających Muzeum A.Fiedlera, Klientów lodziarni i przyległych sklepów (protesty mieszkańców ul.Wiązowej), turystów zmierzających do WPN-u.</p> <p>Planowanie w tym miejscu tzn. w bliskości często zamkniętego przejazdu kolejowego, w sąsiedztwie wąskich uliczek i jednorodzinnej zabudowy, obiektu handlowo-usługowego o pow. 1500 m2 zmierza do absolutnej degradacji tego terenu.</p> <p>Należy rozważyć, czy z punktu widzenia korzyści dla mieszkańców Puszczykowa i budżetu miasta lepiej wykupić teren pod parking czy też pod drogę przejazdową KDW2 o szerokości 8 m (wartości wykupu mniej więcej podobne...)?</p>					
			Par. 8 pkt 6 podpunkt 2 – wykreślić w całości	2) dopuszczenie usług edukacji, kultury, handlu o powierzchni sprzedaży nie więcej niż 200m2, bankowości, administracji, sportu, turystyki i rekreacji, zdrowia i opieki społecznej, gastronomii, obsługi biurowej i kancelaryjnej;		x	Położenie terenu w pobliżu torów PKP i głównych ciągów komunikacyjnych predystynuje do przeznaczenia pod funkcję usługową, a nie mieszkalną. W planie pozostawiono zapis dot. dopuszczalnych rodzajów usług z powierzchnią sprzedaży nie więcej niż 750 m2	
			Par. 8 pkt 6 podpunkt 3 – zamiast 40 wpisać 50 miejsc postojowych	3) dopuszczenie lokalizacji parkingu, w tym parkingu w zieleni lub parkingu systemu park & ride na minimum 40 miejsc postojowych;		x	Ustalono max. ilość miejsc postojowych na 75.	
			Par. 8 pkt 6 podpunkt 6: maksymalna powierzchnia zabudowy dla zabudowy bliźniaczej lub wolnostojącej – 25% powierzchni działki; wykreślić całość „dla zabudowy zwartej pierzejowej”	6) maksymalną powierzchnię zabudowy: a) dla zabudowy bliźniaczej i wolnostojącej – 40% powierzchni działki b) dla zabudowy zwartej pierzejowej – nie więcej niż 50% powierzchni działki		X w części	Ustalono maksymalną powierzchnię zabudowy działki do 21%, wykreślono zapis dot. zabudowy zwartej pierzejowej.	
2.	17.05.2016r	Marek Barłóg Puszczykowo	Jak uwaga nr 1.	Jw	Obszar planu	Jak uwaga nr 1	Jak uwaga nr 1	Uwagi rozpatrzone jak pod nr 2
3.	17.05.2016r	Maria Teresa Michałowska- Barłóg Puszczykowo	Jak uwaga nr 1.	Jw	Obszar planu	Jak uwaga nr 1	Jak uwaga nr 1	Uwagi rozpatrzone jak pod nr 2

4.	18.05.2016r.	Ewa Łobocka Puszczkowo	Jak uwaga nr 1.	jw	Obszar planu	Jak uwaga nr 1	Jak uwaga nr 1	Uwagi rozpatrzone jak pod nr 2
5.	18.05.2016r.	Henryk Łobocki Puszczkowo	Jak uwaga nr 1.	jw	Obszar planu	Jak uwaga nr 1	Jak uwaga nr 1	Uwagi rozpatrzone jak pod nr 2
6.	20.05.2016r.	Bożena Zielińska, Tomasz Zieliński, Magdalena Zielińska, Filip Zieliński Puszczkowo	Jak uwaga nr 1.	jw	Obszar planu	Jak uwaga nr 1	Jak uwaga nr 1	Uwagi rozpatrzone jak pod nr 2
7.	20.05.2016r.	Aleksandra Swulińska-Katulska Puszczkowo	Jak uwaga nr 1.	jw	Obszar planu	Jak uwaga nr 1	Jak uwaga nr 1	Uwagi rozpatrzone jak pod nr 2
8.	20.05.2016r.	Henryk Katalski Puszczkowo	Jak uwaga nr 1.	jw	Obszar planu	Jak uwaga nr 1	Jak uwaga nr 1	Uwagi rozpatrzone jak pod nr 2
9.	19.05.2016r.	Marek Dudziak Puszczkowo	Jak uwaga nr 1.	jw	Obszar planu	Jak uwaga nr 1	X W części jw	Uwagi rozpatrzone jak pod nr 2
10.	19.05.2016r.	Dorota Łuczak-Dydowicz Puszczkowo	Jak uwaga nr 1.	jw	Obszar planu	Jak uwaga nr 1	Jak uwaga nr 2	Uwagi rozpatrzone jak pod nr 2
11.	19.05.2016r.	Filip Dydowicz Puszczkowo	Jak uwaga nr 1.	jw	Obszar planu	Jak uwaga nr 1	Jak uwaga nr 1	Uwagi rozpatrzone jak pod nr 2
12.	19.05.2016r.	Mariena Klimecka Puszczkowo	Jak uwaga nr 1.	jw.	Obszar planu	Jak uwaga nr 1	Jak uwaga nr 1	Uwagi rozpatrzone jak pod nr 2
13.	19.05.2016r.	Wojciech Klimecki Puszczkowo	Jak uwaga nr 1.	jw.	Obszar planu	Jak uwaga nr 1	Jak uwaga nr 1	Uwagi rozpatrzone jak pod nr 2
14.	19.05.2016r.	Maja Klimecka Puszczkowo	Jak uwaga nr 1.	jw.	Obszar planu	Jak uwaga nr 1	Jak uwaga nr 1	Uwagi rozpatrzone jak pod nr 2
15.	19.05.2016r.	Bartosz Klimecki Puszczkowo	Jak uwaga nr 1.	jw.	Obszar planu	Jak uwaga nr 1	Jak uwaga nr 1	Uwagi rozpatrzone jak pod nr 2
16.	19.05.2016r.	Marta Baltaziak Lublin	Jak uwaga nr 1.	jw	Obszar planu	Jak uwaga nr 1	Jak uwaga nr 1	Uwagi rozpatrzone jak pod nr 2
17.	19.05.2016r.	Stefania Wapniarek-Dydowicz Puszczkowo	Jak uwaga nr 1.	jw	Obszar planu	Jak uwaga nr 1	Jak uwaga nr 1	Uwagi rozpatrzone jak pod nr 2
18.	19.05.2016r.	Agata Wójcik Puszczkowo	Jak uwaga nr 1.	jw.	Obszar planu	Jak uwaga nr 1	Jak uwaga nr 1	Uwagi rozpatrzone jak pod nr 2

19.	19.05.2016r.	Beata Dudziak Puszczykowo	Jak uwaga nr 1.	Jw.	Obszar planu	Jak uwaga nr 1	Jak uwaga nr 1	Uwagi rozpatrzone jak pod nr 2
20.	19.05.2016r.	Katarzyna Dudziak Puszczykowo	Jak uwaga nr 1.	Jw	Obszar planu	Jak uwaga nr 1	Jak uwaga nr 1	Uwagi rozpatrzone jak pod nr 2
21.	19.05.2016r.	Maria Młynkowiak Puszczykowo	Jak uwaga nr 1.	Jw	Obszar planu	Jak uwaga nr 1	Jak uwaga nr 1	Uwagi rozpatrzone jak pod nr 2
22.	20.05.2016r	Karolina Szymańska Piotr Szymański Puszczykowo	Jak uwaga nr 1.	Jak w p.2	Obszar planu	Jak uwaga nr 1	Jak uwaga nr 1	Uwagi rozpatrzone jak pod nr 2
23.	20.05.2016	Łukasz Majcher Puszczykowo	Jak uwaga nr 1.	Jak w p.2	Obszar planu	Jak uwaga nr 1	Jak uwaga nr 1	Uwagi rozpatrzone jak pod nr 2
24.	20.05.2016	Magdalena Mazurowska Puszczykowo	Jak uwaga nr 1.	Jak w p.2	Obszar planu	Jak uwaga nr 1	Jak uwaga nr 1	Uwagi rozpatrzone jak pod nr 2
25.	20.05.2016	Elżbieta Mazurowska Ryszard Mazurowski Puszczykowo	Jak uwaga nr 1.	Jak w p.2	Obszar planu	Jak uwaga nr 1	Jak uwaga nr 1	Uwagi rozpatrzone jak pod nr 2
26.	20.05.2016	Natalia Mazurowska – Majcher Puszczykowo	Jak uwaga nr 1.	Jak w p.2	Obszar planu	Jak uwaga nr 1	Jak uwaga nr 1	Uwagi rozpatrzone jak pod nr 2
27.	17.05.2016r	Dawid Gerke Puszczykowo	Par. 8 pkt 6 podpunkt 3 – zamiast 40 wpisać 50 miejsc postojowych	3) dopuszczenie lokalizacji parkingu, w tym parkingu w zieleni lub parkingu systemu park & ride na minimum 40 miejsc postojowych;	Obszar planu		x	Ustalono max. ilość miejsc postojowych na 75.
			Par. 8 pkt 6 podpunkt 6: maksymalna powierzchnia zabudowy dla zabudowy bliźniaczej lub wolnostojącej – 25% powierzchni działki	6) maksymalną powierzchnię zabudowy: a) dla zabudowy bliźniaczej i wolnostojącej – 40% powierzchni działki			x	Ustalono maksymalną powierzchnię zabudowy działki do 21%.
28.	17.05.2016r	Marzena Gerke Puszczykowo	Jak uwaga nr 27	Jak w p.27	Jw	Jak uwaga nr 27	Jak uwaga nr 27	Uwagi rozpatrzone jak pod nr 27

29.	17.05.2016r	Patryk Gerke Puszczykowo	Jak uwaga nr 27	Jak w p.27	Jw	Jak uwaga nr 27	Jak uwaga nr 27	Uwagi rozpatrzone jak pod nr 27
30.	17.05.2016r	Marek Gerke Puszczykowo	Jak uwaga nr 27	Jak w p.27	Jw	Jak uwaga nr 27	Jak uwaga nr 27	Uwagi rozpatrzone jak pod nr 27
31.	17.05.2016r	Marta Głogowska- Markiewicz Puszczykowo	Jak uwaga nr 27	Jak w p.27	Jw	Jak uwaga nr 27	Jak uwaga nr 27	Uwagi rozpatrzone jak pod nr 27
32.	17.05.2016r	Ewa Głogowska Puszczykowo	Jak uwaga nr 27	Jak w p.27	Jw	Jak uwaga nr 27	Jak uwaga nr 27	Uwagi rozpatrzone jak pod nr 27
33.	17.05.2016r	Maria Głogowska Puszczykowo	Jak uwaga nr 27	Jak w p.27	Jw	Jak uwaga nr 27	Jak uwaga nr 27	Uwagi rozpatrzone jak pod nr 27
34.	17.05.2016r	Tomasz Głogowski Puszczykowo	Jak uwaga nr 27	Jak w p.27	Jw	Jak uwaga nr 27	Jak uwaga nr 27	Uwagi rozpatrzone jak pod nr 27
35.	17.05.2016r	Marcin Ciekawy Puszczykowo	Jak uwaga nr 27	Jak w p.27	Jw	Jak uwaga nr 27	Jak uwaga nr 27	Uwagi rozpatrzone jak pod nr 27
36.	17.05.2016r	Katarzyna Ciekawy Puszczykowo	Jak uwaga nr 27	Jak w p.27	Jw	Jak uwaga nr 27	Jak uwaga nr 27	Uwagi rozpatrzone jak pod nr 27
37.	17.05.2016r	Krzysztof Ciekawy Puszczykowo	Jak uwaga nr 27	Jak w p.27	Jw	Jak uwaga nr 27	Jak uwaga nr 27	Uwagi rozpatrzone jak pod nr 27
38.	17.05.2016r	Jolanta Szymkowiak Poznań	Jak uwaga nr 27	Jak w p.27	Jw	Jak uwaga nr 27	Jak uwaga nr 27	Uwagi rozpatrzone jak pod nr 27
39.	17.05.2016r	Hanna Kruszone Puszczykowo	Jak uwaga nr 27	Jak w p.27	Jw	Jak uwaga nr 27	Jak uwaga nr 27	Uwagi rozpatrzone jak pod nr 27
40.	18.05.2016r.	Janina Lewandowska Puszczykowo	Jak uwaga nr 27	Jak w p.27	Jw	Jak uwaga nr 27	Jak uwaga nr 27	Uwagi rozpatrzone jak pod nr 27
41.	18.05.2016r.	Dorota Lewandowska Puszczykowo	Jak uwaga nr 27	Jak w p.27	Jw	Jak uwaga nr 27	Jak uwaga nr 27	Uwagi rozpatrzone jak pod nr 27
42.	18.05.2016r.	Justyna Nieckarz Puszczykowo	Jak uwaga nr 27	Jak w p.27	Jw	Jak uwaga nr 27	Jak uwaga nr 27	Uwagi rozpatrzone jak pod nr 27
43.	18.05.2016r.	Wojciech Nieckarz Puszczykowo	Jak uwaga nr 27	Jak w p.27	Jw	Jak uwaga nr 27	Jak uwaga nr 27	Uwagi rozpatrzone jak pod nr 27

44.	18.05.2016r.	Ariel Flis Puszczykowo	Jak uwaga nr 27	Jak w p.27	jw	Jak uwaga nr 27	Jak uwaga nr 27	Uwagi rozpatrzone jak pod nr 27
45.	18.05.2016r.	Joanna Sztandera Puszczykowo	Jak uwaga nr 27	Jak w p.27	jw	Jak uwaga nr 27	Jak uwaga nr 27	Uwagi rozpatrzone jak pod nr 27
46.	18.05.2016r.	Leszek Pobojewski Puszczykowo	Jak uwaga nr 27	Jak w p.27	jw	Jak uwaga nr 27	Jak uwaga nr 27	Uwagi rozpatrzone jak pod nr 27
47.	18.05.2016r.	Małgorzata Heydel- Pobojevska Puszczykowo	Jak uwaga nr 27	Jak w p.27	jw	Jak uwaga nr 27	Jak uwaga nr 27	Uwagi rozpatrzone jak pod nr 27
48.	18.05.2016r.	Aldona Cielecka Puszczykowo	Jak uwaga nr 27	Jak w p.27	jw	Jak uwaga nr 27	Jak uwaga nr 27	Uwagi rozpatrzone jak pod nr 27
49.	18.05.2016r.	Łukasz Szyło Puszczykowo	Jak uwaga nr 27	Jak w p.27	jw	Jak uwaga nr 27	Jak uwaga nr 27	Uwagi rozpatrzone jak pod nr 27
50.	18.05.2016r.	Urszula Pieszak Puszczykowo	Jak uwaga nr 27	Jak w p.27	jw	Jak uwaga nr 27	Jak uwaga nr 27	Uwagi rozpatrzone jak pod nr 27
51.	18.05.2016r.	Marek Pieszak Puszczykowo	Jak uwaga nr 27	Jak w p.27	jw	Jak uwaga nr 27	Jak uwaga nr 27	Uwagi rozpatrzone jak pod nr 27
52.	18.05.2016r.	Małgorzata Majewska Puszczykowo	Jak uwaga nr 27	Jak w p.27	jw	Jak uwaga nr 27	Jak uwaga nr 27	Uwagi rozpatrzone jak pod nr 27
53.	18.05.2016r.	Jacek Majewski Puszczykowo	Jak uwaga nr 27	Jak w p.27	jw	Jak uwaga nr 27	Jak uwaga nr 27	Uwagi rozpatrzone jak pod nr 27
54.	18.05.2016r.	B. Kayser Puszczykowo	Jak uwaga nr 27	Jak w p.27	jw.	Jak uwaga nr 27	Jak uwaga nr 27	Uwagi rozpatrzone jak pod nr 27
55.	18.05.2016r.	Wojciech Kayser Puszczykowo	Jak uwaga nr 27	Jak w p.27	jw	Jak uwaga nr 27	Jak uwaga nr 27	Uwagi rozpatrzone jak pod nr 27
56.	18.05.2016r.	Anna Flis Puszczykowo	Jak uwaga nr 27	Jak w p.27	jw.	Jak uwaga nr 27	Jak uwaga nr 27	Uwagi rozpatrzone jak pod nr 27
57.	19.05.2016r.	Krzysztof Wojtyniak Puszczykowo	Jak uwaga nr 27	Jak w p.27	jw.	Jak uwaga nr 27	Jak uwaga nr 27	Uwagi rozpatrzone jak pod nr 27
58.	19.05.2016r.	Małgorzata Żerdzińska- Wojtyniak Puszczykowo	Jak uwaga nr 27	Jak w p.27	jw.	Jak uwaga nr 27	Jak uwaga nr 27	Uwagi rozpatrzone jak pod nr 27

59.	19.05.2016r.	Wojciech Madał Puszczykowo	Jak uwaga nr 27	Jak w p.27	Jw.	Jak uwaga nr 27	Jak uwaga nr 27	Uwagi rozpatrzone jak pod nr 27
60.	19.05.2016r.	Katarzyna Kasińska-Saylo Puszczykowo	Jak uwaga nr 27	Jak w p.27	Jw.	Jak uwaga nr 27	Jak uwaga nr 27	Uwagi rozpatrzone jak pod nr 27
61.	18.05.2016r.	Maciej Krzyżański Wice-Przewodniczący Komisji Rozwoju Radny Miasta Puszczykowa	Par. 8 pkt 6 podpunkt 1 – rodzaj zabudowy: podział terenu na parking w zieleni lub parking systemu park&ride oraz zabudowę mieszkaniową (przy założeniu min. 50 miejsc postojowych, i przyjętym 25m ² na stanowisko daje to powierzchnię min. 1250m ² pod parking)	6.Dla terenu U/KP ustala się następujące parametry i wskaźniki kształtowania zabudowy oraz zagospodarowania terenu: 1) rodzaj zabudowy: zabudowa usługowa z dopuszczeniem parkingu;			x	Położenie terenu w pobliżu torów PKP i głównych ciągów komunikacyjnych predysponuje do przeznaczenia pod funkcję usługową, a nie mieszkalną. Wyznaczenie części terenu pod budowę parkingu skutkować będzie roszczeniem właściciela o wykup tej części nieruchomości. Wydaje się to zbyt dużym obciążeniem finansowym dla budżetu miasta.
			Par. 8 pkt 6 podpunkt 2 – wykreślić w całości	2) dopuszczenie usług edukacji, kultury, handlu o powierzchni sprzedaży nie więcej niż 200m ² , bankowości, administracji, sportu, turystyki i rekreacji, zdrowia i opieki społecznej, gastronomii, obsługi biurowej i kancelaryjnej;			x	Położenie terenu w pobliżu torów PKP i głównych ciągów komunikacyjnych predysponuje do przeznaczenia pod funkcję usługową, a nie mieszkalną. W planie pozostawiono zapis dot. dopuszczalnych rodzajów usług z powierzchnią sprzedaży nie więcej niż 750 m ²
			Par. 8 pkt 6 podpunkt 3 – zamiast 40 wpisać 50 miejsc postojowych	3) dopuszczenie lokalizacji parkingu, w tym parkingu w zieleni lub parkingu systemu park & ride na minimum 40 miejsc postojowych;			x	Ustalono max. ilość miejsc postojowych na 75.
			Par. 8 pkt 6 podpunkt 6: maksymalna powierzchnia zabudowy dla zabudowy bliźniaczej lub wolnostojącej – 25% powierzchni działki	6) maksymalną powierzchnię zabudowy: a) dla zabudowy bliźniaczej i wolnostojącej – 40% powierzchni działki			X w części	Ustalono maksymalną powierzchnię zabudowy działki do 21%.

62.	18.05.2016r.	Gabriela Ozorowska Puszczykowo	Par. 8 pkt 6 podpunkt 6: maksymalna powierzchnia zabudowy dla zabudowy bliźniaczej lub wolnostojącej – 25% powierzchni działki	6) maksymalną powierzchnię zabudowy: a) dla zabudowy bliźniaczej i wolnostojącej – 40% powierzchni działki b) dla zabudowy zwartej pierzejowej – nie więcej niż 50% powierzchni działki	Obszar planu		x	Ustalono maksymalną powierzchnię zabudowy działki do 21%.
63	18.05.2016r.	Krzyszyna Marcolia Puszczykowo	Jak uwaga nr 62	Jak w p.62	Jw	Jak uwaga nr 62	Jak uwaga nr 62	Rozpatrzono jak w p. 62
64	18.05.2016r.	Krzysztof Marcolia Puszczykowo	Jak uwaga nr 62	Jak w p.62	Jw.	Jak uwaga nr 62	Jak uwaga nr 62	Jak uwaga nr 62
65	19.05.2016r.	Justyna Kowalińska Puszczykowo	Jak uwaga nr 62	Jak w p.62	Jw.	Jak uwaga nr 62	Jak uwaga nr 62	Jak uwaga nr 62
66	19.05.2016r.	Włodzimierz Kowaliński Puszczykowo	Jak uwaga nr 62	Jak w p.62	Jw.	Jak uwaga nr 62	Jak uwaga nr 62	Jak uwaga nr 62

67	19.05.2016r.	Borys Koszuta Rokietnica	Jak uwaga nr 62	Jak w p.62	Jw.	Jak uwaga nr 62	Jak uwaga nr 62	Jak uwaga nr 62
68	19.05.2016r.	Hanna Koszuta Rokietnica	Jak uwaga nr 62	Jak w p.62	Jw.	Jak uwaga nr 62	Jak uwaga nr 62	Jak uwaga nr 62
69	19.05.2016r.	Jan Łagoda Puszczkowo	Jak uwaga nr 62	Jak w p.62	Jw.	Jak uwaga nr 62	Jak uwaga nr 62	Jak uwaga nr 62
70	19.05.2016r.	Joanna Gucka Puszczkowo	Jak uwaga nr 62	Jak w p.62	Jw.	Jak uwaga nr 62	Jak uwaga nr 62	Jak uwaga nr 62
71	19.05.2016r.	Jerzy Ozorowski Puszczkowo	Jak uwaga nr 62	Jak w p.62	Jw.	Jak uwaga nr 62	Jak uwaga nr 62	Jak uwaga nr 62

72.	19.05.2016r.	Beata Janicka Puszczykowo	Par. 8 pkt 6 podpunkt 2 – wykresić w całości	2) dopuszczenie usług edukacji, kultury, handlu o powierzchni sprzedaży nie więcej niż 200m ² , bankowości, administracji, sportu, turystyki i rekreacji, zdrowia i opieki społecznej, gastronomii, obsługi biurowej i kancelaryjnej;	Obszar planu		x	Położenie terenu w pobliżu torów PKP i głównych ciągów komunikacyjnych predysponuje do przeznaczenia pod funkcję usługową, a nie mieszkalną. W planie pozostawiono zapis dot. dopuszczalnych rodzajów usług z powierzchnią sprzedaży nie więcej niż 750 m ²	
			Par. 8 pkt 6 podpunkt 3 – zamiast 40 wpisać 50 miejsc postojowych	3) dopuszczenie lokalizacji parkingu, w tym parkingu w zieleni lub parkingu systemu park & ride na minimum 40 miejsc postojowych;				x	Ustalono max. ilość miejsc postojowych na 75.
			Par. 8 pkt 6 podpunkt 6 – maksymalna powierzchnia zabudowy dla zabudowy bliźniaczej lub wolnostojącej – 25% powierzchni działki	6) maksymalną powierzchnię zabudowy: a) dla zabudowy bliźniaczej i wolnostojącej – 40% powierzchni działki b) dla zabudowy zwartej pierzajowej – nie więcej niż 50% powierzchni działki				x	Ustalono maksymalną powierzchnię zabudowy działki do 21%.
73.	19.05.2016r.	Mikołaj Popławski Puszczykowo	Jak uwaga nr 72	Jak w p.72	Jw.	Jak uwaga nr 72	Jak uwaga nr 72	Rozpatrzono jak w p.72	
74.	19.05.2016r.	Maria Popławska Puszczykowo	Jak uwaga nr 72	Jak w p.72	Jw.	Jak uwaga nr 72	Jak uwaga nr 72	Rozpatrzono jak w p.72	
75.	19.05.2016r.	Anna Wierkiewicz Puszczykowo	Jak uwaga nr 72	Jak w p.72	Jw.	Jak uwaga nr 72	Jak uwaga nr 72	Rozpatrzono jak w p.72	
76.	19.05.2016r.	Rafał Wierkiewicz Puszczykowo	Jak uwaga nr 72	Jak w p.72	Jw.	Jak uwaga nr 72	Jak uwaga nr 72	Rozpatrzono jak w p.72	
77.	19.05.2016r.	Danuta Janicka Puszczykowo	Jak uwaga nr 72	Jak w p.72	Jw.	Jak uwaga nr 72	Jak uwaga nr 72	Rozpatrzono jak w p.72	
78.	19.05.2016r.	Łukasz Janicki Puszczykowo	Jak uwaga nr 72	Jak w p.72	Jw.	Jak uwaga nr 72	Jak uwaga nr 72	Rozpatrzono jak w p.72	
79.	19.05.2016r.	Stefan Popławski Pomań	Jak uwaga nr 72	Jak w p.72	Jw.	Jak uwaga nr 72	Jak uwaga nr 72	Rozpatrzono jak w p.72	
80.	19.05.2016r.	Kazimiera Popławska Pomań	Jak uwaga nr 72	Jak w p.72	Jw.	Jak uwaga nr 72	Jak uwaga nr 72	Rozpatrzono jak w p.72	

81.	19.05.2016r.	Jerzy Janicki Puszczykowo	Jak uwaga nr 72	Jak w p.72	jw	Jak uwaga nr 72	Jak uwaga nr 72	Rozpatrzone jak w p.72
82.	19.05.2016r.	Arkadiusz Madaj Puszczykowo	<p>1. Sprzeciw co do sposobu zagospodarowania terenu położonego pomiędzy ul. Moniuszki a terenem PKP, opisanym w par. 8 pkt 3 – wnioskodawca domaga się dopuszczenia na opisanym terenie, poza użytkowaniem oznaczonym U/KP, również użytkowaniem oznaczonym 1MN, 2MN, 3MN, 4MN lub 5MN, tj. umożliwienia przeznaczenia tego terenu pod budownictwo jednorodzinne, a nie tylko pod budownictwo o charakterze usługowo-handlowym czy jako tereny parkingowe,</p> <p>3. W opisie charakteru użytkowania terenu oznaczonego jako U/KP należy wprowadzić zapis, że w przypadku realizacji jednego budynku o charakterze handlowym, całkowita powierzchnia sprzedaży wszystkich sklepów nie może przekraczać 200m² lub wprowadzić inne ograniczenia uniemożliwiające realizację w jednym obiekcie kilku podmiotów gospodarczych prowadzących działalność handlową, faktycznie jako jednego sklepu wielkopowierzchniowego – np. poprzez wprowadzenie wymogu fizycznego podziału powierzchni handlowych na lokale o powierzchni nie przekraczających 200m², z trwałymi przegrodami budowlanymi, uniemożliwiających wzajemną komunikację wewnętrzną.</p> <p>4. Wprowadzić nakaz ograniczenia do minimum wycinki wysokiej zieleni znajdującej się aktualnie na terenie oznaczonym U/KP,</p> <p>5. W przypadku przeznaczenia terenu ul. Moniuszki i torami PKP pod użytkowanie o charakterze U/KP wnioskodawca domaga się: - wprowadzenia zakazu podnoszenia rzędnych terenu powyżej aktualnych rzędnych i wprowadzenia wymogu, by zapis o „posadowienie posadzki parteru budynków nie wyżej niż 0,5m nad poziomem terenu” przyjął brzmienie „posadowienie posadzki parteru budynków nie wyżej niż 0,5m nad poziomem istniejącego terenu”,</p>	<p>6.Dla terenu U/KP ustala się następujące parametry i wskaźniki kształtowania zabudowy oraz zagospodarowania terenu: 1) rodzaj zabudowy: zabudowa usługowa z dopuszczeniem parkingu;</p> <p>2) dopuszczenie usług edukacji, kultury, handlu o powierzchni sprzedaży nie więcej niż 200m², bankowości, administracji, sportu, turystyki i rekreacji, zdrowia i opieki społecznej, gastronomii, obsługi biurowej i kancelaryjnej;</p> <p>§11 . Ustala się następujące zasady modernizacji, rozbudowy i budowy systemów komunikacji i infrastruktury technicznej; 3) ustala się zachowanie istniejącego szpaleru drzew w pasie drogowym oznaczonym symbolem 2KD-L, w przypadku kolizji związanej z wjazdem na teren usług z dopuszczeniem parkingu, dopuszcza się przesadzenie istniejącego drzewostanu lub jego wymianę na nowe nasadzenia zieleni wysokiej;</p> <p>§8 p.6 Dla terenu U/KP ustala się następujące parametry i wskaźniki kształtowania zabudowy oraz zagospodarowania terenu : 8) posadowienie posadzki parteru budynków nie wyżej niż 0,5 m nad poziomem terenu</p>	Obszar planu		x	<p>Położenie terenu w pobliżu torów PKP i głównych ciągów komunikacyjnych predysponuje do przeznaczenia pod funkcję usługową, a nie mieszkalną.</p> <p>Brak możliwości uwzględnienia – ze względu na znaczne ograniczenie racjonalnego sposobu zagospodarowania terenu</p> <p>Ustalono zachowanie istniejącego szpaleru drzew w pasie drogowym oznaczonym symbolem 2KD-L, w przypadku przebudowy układu drogowego lub kolizji związanej z wjazdem na teren U/KP, dopuszcza się wycięcie lub przesadzenie drzew kolidujących z projektowaną inwestycją i odtworzenie nowej linii nasadzeń zieleni wysokiej.</p> <p>Taki zapis umożliwi racjonalne zagospodarowanie terenu.</p> <p>Pozostawiono zapis w dotychczasowym brzmieniu, z uwagi na umożliwienie racjonalnego zagospodarowania terenu z wykorzystaniem warunków</p>

			<p>-ograniczenia do jednej kondygnacji budynków o przeznaczeniu usługowo-handlowym na omawianym terenie, jeśli obiekt byłby jedną zwartą budowlą o długości elewacji frontowej przekraczającej średnią długość o +20% w odniesieniu do długości elewacji frontowych pozostałych budowli na przyległym terenie,</p>	<p>9) wysokość budynków: a) do 2 kondygnacji nadziemnych, w tym poddasze użytkowe, b) dla budynków z dachami skośnymi nie więcej niż 9,0m, c) dla budynków z dachami płaskimi nie więcej niż 7,0m;</p>			gruntowo-wodnych.
			<p>- przed ewentualnym wydaniem pozwolenia na budowę obiektów o charakterze handlowo-usługowym lub przeznaczeniem terenu pod parking (przed wprowadzeniem w życie omawianego planu zagospodarowania przestrzennego) wnioskodawca domaga się uporządkowania gospodarki wodnej w obrębie ul. Moniuszki i ul. Dworcowej (od przejazdu kolejowego do ul. Moniuszki)</p>	<p>§11. Ustala się następujące zasady modernizacji, rozbudowy i budowy systemów komunikacji i infrastruktury technicznej:</p>		x	<p>Parametry wysokościowe i gabaryty zabudowy ograniczające m.in. wysokość zabudowy wyznaczone zostały w §8 p. 2), w tym max. II kondygnacje, lokalizacja w obszarze zabudowy zgodnie z rysunkiem planu.</p>
		7. Wniosek o warunki przeznaczenia terenu oznaczonego jako UK/P pod zabudowę o charakterze usługowo-handlowym - podjęcie przez Radę Miasta uchwały, jako integralnej części uchwały o zagospodarowaniu przestrzennym omawianego obszaru, o zakazie prowadzenia działalności handlowo-usługowej w dni powszednie od 21.0 do 7.00, a w soboty oraz niedziele i święta od 20.00 do 8.00 oraz zakazu prowadzenia działalności usługowej o dużej uciążliwości dla mieszkańców np. usług generujących nadmierny hałas.	<p>§5 Ustala się następujące zasady ochrony środowiska, przyrody i krajobrazu kulturowego: 1) zakaz lokalizacji przedsięwzięć mogących zawsze znacząco oddziaływać na środowisko oraz przedsięwzięć mogących potencjalnie znacząco oddziaływać na środowisko, z wyjątkiem inwestycji celu publicznego w rozumieniu przepisów odrębnych; 2) nakaz zachowania, na terenach MN, w przypadku lokalizacji zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej, dopuszczalnych poziomów hałasu wymaganych dla terenów zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej, zgodnie z przepisami odrębnymi; 3) nakaz zachowania, na terenie MW oraz na terenach U/MW, w przypadku lokalizacji</p>	<p>§12 jest możliwość realizacji wszelkich prac związanych z infrastrukturą techniczną.</p>		x	<p>Brak możliwości wprowadzenia zapisu o wnioskowanej treści do mstp. Na podstawie ustaleń §12 jest możliwość realizacji wszelkich prac związanych z infrastrukturą techniczną.</p>
					X W części		<p>W §5 uwzględniono zasady ochrony środowiska, przyrody i krajobrazu kulturowego związane z ograniczeniem potencjalnych uciążliwości.</p> <p>Brak możliwości zapisania w mstp ograniczeń godzinowych funkcjonowania obiektów.</p>

				zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej, dopuszczalnych poziomów hałasu wymaganych dla terenów zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej i zamieszkania zbiorowego, zgodnie z przepisami odrębnymi; 4) dopuszczenie zastosowania środków ochrony w postaci np. barier akustycznych, zieleni izolacyjnej, rozwiązań konstrukcyjno-materiałowych i funkcjonalnych poszczególnych obiektów w celu zmniejszenia emisji hałasu od ulicy Dworcowej oraz linii kolejowej.				
83	20.05.2016r.	Mariusz Kamola Puszczykowo	Par. 8 pkt 6 podpunkt 4 nowe brzmienie całego podpunktu: „maksymalną powierzchnię zabudowy równą 25% powierzchni działki”	maksymalną powierzchnię zabudowy; a) dla zabudowy bliźniaczej i wolnostojącej – 40% powierzchni działki b) dla zabudowy zwartej pierzejowej – nie więcej niż 50% powierzchni działki			x	Ustalono maksymalną powierzchnię zabudowy działki do 21%.
84	20.05.2016	Krzysztof Kamiński Puszczykowo Magdalena Kamińska Puszczykowo Kalina Kamińska Puszczykowo Stanisław Kamiński Puszczykowo	Uwaga do paragrafu 8. Ustęp 6 Punkt 1. – dopuszczenie na omawianym terenie również zabudowy mieszkaniowej;	6. Dla terenu U/KP ustala się następujące parametry i wskaźniki kształtowania zabudowy oraz zagospodarowania terenu: 1) rodzaj zabudowy: zabudowa usługowa z dopuszczeniem parkingu;			x	Położenie terenu w pobliżu torów PKP i głównych ciągów komunikacyjnych predysponuje do przeznaczenia pod funkcję usługową, a nie mieszkalną. W tym przypadku przemieszczenie tych funkcji nie gwarantuje zachowania standardów jakościowych – szczególnie w zakresie ochrony przed hałasem.
			uwaga do paragrafu 8 ustęp 6 punkt 4 – zapisanie tego punktu w sposób: „na jednej działce możliwość lokalizacji wyłącznie jednego budynku usługowego lub mieszkaniowo-usługowego z zabudowie wolnostojącej”;	6. Dla terenu U/KP ustala się następujące parametry i wskaźniki kształtowania zabudowy oraz zagospodarowania terenu: 1) rodzaj zabudowy: zabudowa usługowa z dopuszczeniem parkingu;			x	Położenie terenu w pobliżu torów PKP i głównych ciągów komunikacyjnych predysponuje do przeznaczenia pod funkcję usługową, a nie mieszkalną. W tym przypadku przemieszczenie tych funkcji nie gwarantuje zachowania standardów

Uwaga do paragrafu 8 ustęp 6 punkt 7 – zapisanie tego punktu w sposób: „minimalną powierzchnię terenu biologicznie czynnego – 60% powierzchni działki”	7) minimalną powierzchnię terenu biologicznie czynnego – 60% powierzchni działki, przy realizacji zabudowy w zabudowie zwartej pierzejowej 40% powierzchni działki;
Uwaga do paragrafu 9 ustęp 2 (wg niewłaściwej numeracji, który prawdopodobnie powinien być paragrafem 10)- powinien on naszym zdaniem brzmieć: „Ustala się minimalne powierzchnie nowo wydzielanych działek dla terenów: 2MN,4MN-1200m ² ; 2)5MN-500m ² ; 3)U-300m ² ; 4)U/KP - 1200 m ² ”;	2. Ustala się minimalne powierzchnie nowo wydzielanych działek dla terenów: 1) 1MN, 3MN - 1200m ² ; 2) 2MN - 900m ² ; 3) 5MN – 500m ² ; 4) 4MN, U/MW - 800m ² ; 5) MW - 750m ² ; 6) U - 300m ² ; 7) U/KP – przy zabudowie wolnostojącej i bliźniaczej - 900 m ² , przy zabudowie szeregowej - 450 m ² .

		jakościowych – szczególnie w zakresie ochrony przed hałasem.
	x	Dla terenu U/KP ustalono zapis o powierzchni biologicznie czynnej jako min. 40%, który jest zgodny z ustaleniami studium i pozwala na racjonalne zagospodarowanie terenu.
	x	Po analizie struktury własnościowej i powierzchni działek – wyznaczono w projekcie mpp wielkości minimalnych powierzchni dla nowych działek na poszczególnych terenach. Brak możliwości uwzględnienia uwagi, ze względu na obecny stan własności i utrudnienie dojazdu. Na terenach 2MN,4MN, MW istnieją działki o mniejszych powierzchniach. Minimalne parametry powierzchniowe działek wyznaczono z uwzględnieniem stanu własności i istniejących wielkości działek, tj. dla 1MN i 3MN – 1200 m ² , dla 2MN – 900 m ² , dla 5MN – 400 m ² , dla U/MW i 4MN – 800 m ² , MW – 750 m ² Dla U/KP - ustalono min. 2000 m ² .

85	20.05.2016	Stowarzyszenie Puszczkowo Puszczkowo Adam Staliński Stowarzyszenia Puszczkowo	Aktywne -Prezes Aktywne	Uwaga do paragrafu 3 ustęp 5 —naszym zdaniem powinien on brzmieć: „teren zabudowy mieszkaniowo-usługowej z dopuszczeniem parkingu U/M/KP”	§3 Ustala się następujące przeznaczenie terenów: 5) teren zabudowy usługowej z dopuszczeniem parkingu, oznaczony symbolem U/KP;	x	Położenie terenu w pobliżu torów PKP i głównych ciągów komunikacyjnych predysponuje do przeznaczenia pod funkcję usługową, a nie mieszkaniową. W tym przypadku przemieszczenie tych funkcji nie gwarantuje zachowania standardów jakościowych – szczególnie w zakresie ochrony przed hałasem.
				W paragrafie 13 (wg niewłaściwej numeracji, który prawdopodobnie powinien być paragrafem 14) wprowadzenie zapisu o stawce w wysokości 40% ;	§13 Ustala się stawkę służącą naliczeniu jednorazowych opłat, o jakich mowa w art. 36 ust. 4 ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym, w wysokości 30%.	x	Wskazany przepis ustawy o pzp nie dopuszcza stosowania stawki wyższej niż 30%
				W odniesieniu do części tekstowej: - § 4, pkt. 5) – Wnoszę o dopisanie, że detale architektoniczne (jak np. obramowania wokół okien) mogą być w ciemniejszych kolorach, także dopuszczenie pruskiego muru, który ciemne elementy zawiera.	§4 Ustala się następujące zasady ochrony i kształtowania ładu przestrzennego: 5) nakaz stosowania kolorystyki elewacji w odcieniach pastelowych lub w kolorze naturalnym materiału ceramicznego, szarym i białym;	x	Ustalenia projektu mpp dotyczą elewacji - głównych połaci ścian, a nie wszystkich detali i drobnych elementów
				- § 4 Proszę dodać punkt: „zakaz lokalizacji napowietrznych sieci infrastruktury technicznej i elektrowni wiatrowych”	§4 Ustala się następujące zasady ochrony i kształtowania ładu przestrzennego: 1)zakaz budowy ogrodzeń pełnych oraz ogrodzeń składających się z przesł w wykonanych z prefabrykatów betonowych lub żelbetonowych od strony dróg; 2)zakaz lokalizacji urządzeń reklamowych; 3)zakaz lokalizacji blaszanych budynków garażowych i gospodarczo-garażowych; 4)nakaz lokalizacji zabudowy w obszarze ograniczonym przez ustalone nieprzekraczalne linie zabudowy; 5)nakaz stosowania kolorystyki elewacji w odcieniach	x	Obowiązują ustalenia paragrafu 5 . 1 dot. zakazu lokalizacji mogących zawsze znacząco oddziaływać na środowisko

	<p>pastelowych lub w kolorze naturalnym materiału ceramicznego, szarym i białym;</p> <p>6) nakaz obsadzenia terenu U/MW oraz terenu U/KP wzdłuż części jego granic z terenami MN, zielenią izolacyjną o szerokości minimum 4,0m, zgodnie z rysunkiem planu, z uwzględnieniem istniejących przyłączy, sieci i urządzeń infrastruktury technicznej oraz budynków;</p> <p>7) dopuszczenie sytuowania ogrodzeń wyłącznie szturowych o maksymalnej wysokości od strony dróg publicznych 1,8m lub zastosowania żywopłotów;</p> <p>8) dopuszczenie lokalizacji szydów i tablic informacyjnych o maksymalnej łącznej powierzchni 2m² na jednej działce budowlanej;</p> <p>9) dla terenów MN, MW, U/MW i U dopuszczenie zachowania, remontu i przebudowy istniejących, w dniu wejścia w życie planu, budynków, ich lokalizacji względem linii zabudowy oraz granic działek sąsiednich, wysokości oraz geometrii dachów, a w przypadku nadbudowy i rozbudowy zmianę parametrów wyłącznie zgodnie z ustaleniami niniejszego planu.</p>
<p>- § 5, pkt. 4) „dopuszczenie zastosowania środków ochrony w postaci np. barier akustycznych, zieleni izolacyjnej, rozwiązań konstrukcyjno-materiałowych i funkcjonalnych poszczególnych obiektów w celu zmniejszenia emisji hałasu od ulicy Dworcowej oraz linii kolejowej.” - na ile Puszczkowsko ma wpływ na formę ekranów akustycznych przez MPZP?</p> <p>Rozporządzenie Ministra Infrastruktury z dnia 7 sierpnia 2008 r. (Dz. U. nr 153, poz. 955), § 2, pkt. stwierdza, że: „Rodzaj zastosowanych elementów ochrony akustycznej i ich odległość od linii kolejowej powinny oraz uwzględniać: 1) przeznaczenie terenu wynikające z planu zagospodarowania przestrzennego;” — jeżeli w tym przypadku nie ma wyłączenie ze stosowania tego zapisu, proszę o nakaz, by PKP musiało obsadzić te ekrany co najmniej zielonymi bluszczem. Proszę ponadto o</p>	<p>§ 5</p> <p>Ustala się następujące zasady ochrony środowiska, przyrody i krajobrazu kulturowego:</p> <p>4) dopuszczenie zastosowania środków ochrony w postaci np. barier akustycznych, zieleni izolacyjnej, rozwiązań konstrukcyjno-materiałowych i funkcjonalnych poszczególnych obiektów w celu zmniejszenia emisji hałasu od ulicy Dworcowej</p>

	<p>x</p>	<p>Uwaga nie dotyczy ustaleń projektu mpzp</p>

zapis, by wysokość i umiejscowienie ekranów było tak małe, jak to tylko dopuszcza obwieszczenie RDOŚ-a z 20.08.2013 r. (WOO-II.4242.40.2012.WM). Wyższych żądań przepis nie wymaga, więc proszę, by był obowiązek, by nie budować ich ponad wymogi.	oraz linii kolejowej
- § 8, ust. 6., pkt. 2) — Proszę o znaczące ograniczenie omawianej powierzchni, co najmniej dwukrotnie.	6. Dla terenu U/KP ustala się następujące parametry i wskaźniki kształtowania zabudowy oraz zagospodarowania terenu: 2) dopuszczenie usług edukacji, kultury, handlu o powierzchni sprzedaży nie więcej niż 200m ² , bankowości, administracji, sportu, turystyki i rekreacji, zdrowia i opieki społecznej, gastronomii, obsługi biurowej i kancelaryjnej;
- § 8, ust. 6., pkt. 9) — Proszę o wykreślenie podpunktu c) w związku z prośbą o zakaz płaskich dachów.	6. Dla terenu U/KP ustala się następujące parametry i wskaźniki kształtowania zabudowy oraz zagospodarowania terenu: 5) wysokość budynków: a) do 2 kondygnacji nadziemnych, w tym poddasze użytkowe, b) dla budynków z dachami skośnymi nie więcej niż 9,0m, c) dla budynków z dachami płaskimi nie więcej niż 7,0m;
- § 9, ust. 2. — Proszę o zwiększenie minimalnej powierzchni działek dla terenów 1MN, 2MN, 3MN, 4MN, 5MN i U/KP do 1200 m ² i niestosowanie taktyki równania w dół nigdy więcej.	2. Ustala się minimalne powierzchnie nowo wydzielanych działek dla terenów: 1) 1MN, 3MN - 1200m ² ; 2) 2MN - 900m ² ; 3) 5MN - 500m ² ; 4) 4MN, U/MW - 800m ² ; 5) MW - 750m ² ; 6) U - 300m ² ; 7) U/KP - przy zabudowie wolnostojącej i bliźniaczej - 900 m ² , przy zabudowie szeregowej - 450 m ² .

	x	Taki zapis znacznie utrudniłby racjonalne zagospodarowanie terenu.
	x	Większość budynków w obszarze planu posiada dachy płaskie. Zapis dopuszczający różnorodność projektowanych rozwiązań jest dostosowany do zabudowy istniejącej w tej części miasta.
	x	Po analizie struktury własnościowej i powierzchni działek - wyznaczono w projekcie mppp wielkości minimalnych powierzchni dla nowych działek na poszczególnych terenach. Brak możliwości uwzględnienia uwagi, ze względu na obecny stan własności i utrudnienie dojazdu. Na terenach 2MN,4MN, MW istnieją działki o mniejszych powierzchniach. Minimalne

						parametry powierzchniowe działek wyznaczono z uwzględnieniem stanu własności i istniejących wielkości działek, tj. dla 1MN i 3MN – 1200 m ² , dla 2MN – 900 m ² , dla 5MN – 400 m ² , dla U/MW i 4MN – 800 m ² , MW – 750 m ² Dla U/KP - ustalono min. 2000 m ² .
			§ 11, pkt. 9. – Proszę o doprecyzowanie, co dokładnie rozumie się pod pojęciem, "najniższych wskaźników emisyjnych" niektórzy bowiem próbują pod to pojęcie podciągać nawet węgiel, o ile jest spalany w piecach mniej emisyjnych niż najgorsze możliwe.	§11 Ustala się następujące zasady modernizacji, rozbudowy i budowy systemów komunikacji i infrastruktury technicznej: 9) nakaz stosowania przy pozyskiwaniu ciepła dla celów grzewczych paliw charakteryzujących się najniższymi wskaźnikami emisyjnymi z dopuszczeniem wprowadzania odnawialnych źródeł energii;	x	Chodzi o możliwe najniższe wskaźniki emisyjne z dostępnych na rynku systemów grzewczych
			§ 11, pkt. 10. – Proszę o dodanie na końcu słów „lub z odnawialnych źródeł energii własnej produkcji” innych niż elektrownie wiatrowe”.	§11 Ustala się następujące zasady modernizacji, rozbudowy i budowy systemów komunikacji i infrastruktury technicznej: 10) zasilanie w energię elektryczną z istniejącej i projektowanej sieci elektroenergetycznej, zgodnie z ustaleniami przepisów odrębnych;	X	Pozostawiono zapis dot. odnawialnych źródeł energii – uzgodniony z instytucjami.
86.	20.05.2016	Kancelaria Adwokacka adwokat Danuta Białejczak – Pomań – W imieniu AREA PERFECTA Spółki z o.o. z siedzibą w Poznaniu	W § 8 ust. 4 pkt 2 projektu planu wskazano, iż dla terenów ozn. symbolem „U” (dotyczy U/KP) dopuszcza się lokalizację m.in. handlu o powierzchni sprzedaży nie więcej niż 200 m ² , wobec czego zakwestionować należy poprawność dopuszczalność takiego określenia parametrów prowadzonego na nieruchomościach objętych planem miejscowym handlu. UZASADNIENIE Wymogi jakim powinny odpowiadać miejscowe plany zagospodarowania przestrzennego zgrupowane są w 4 klasach norm; 1/ w ustawie o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym, 2/ w przepisach prawnych rangi ustawowej ujętych poza u.p.z.p., które należy respektować przy uchwalaniu planów miejscowych; 3/ w aktach planowania przestrzennego o randze regionalnej bądź krajowej; 4/ wytycznych wynikających ze studiów uwarunkowań i kierunków	U/KP	x	Brak zgody na rezygnację z ograniczenia powierzchni sprzedaży w budynkach handlowych – ze względu na możliwość zachowania tadu przestrzennego

		<p>zagospodarowania gminy. Jednocześnie, plany miejscowe należy uchylać z zachowaniem rygorów nakreślonych w art. 94 zd. 1 Konstytucji RP (na podstawie I w granicach upoważnień ustawowych).</p> <p>Oczywistymi zgoła konsekwencjami powyższego jest z jednej strony brak dowolności organów planistycznych w kształtowaniu treści planów miejscowych, z drugiej zaś niemożność ingerowania w prawo własności (art. 140 KC, art. 64 ust. 2 i 3 Konstytucji RP oraz art. 6 ust. 2 u.p.z.p.) w zakresie niedopuszczonymi aktami prawnymi o randze ustawowej.</p> <p>Innymi słowy, w porządku prawnym Rzeczypospolitej Polskiej przynajmniej w odniesieniu do prawa własności oraz swobody zagospodarowania terenu prawdziwe są dwa zdania PO pierwsze, właścicielowi w odniesieniu do przedmiotu jego prawa wolno wszystko poza tym, co nie zostało mu w sposób wyraźny bądź trybie przewidzianym prawem zakazane; po wtóre – organom administracji planistycznej wolno czynić tylko to, co zostało im przez ustawodawcę poruczone i zakazuje się im domniemywać swoich kompetencji.</p> <p>Ponieważ § 8 ust. 4 pkt 2 projektu m.p.z.p. zawiera daleko idące ograniczenie w wykonywaniu prawa własności i to ograniczenie, któremu AREA PERFECTA Sp. z o.o. kategorycznie sprzeciwia się, potrzeba rozważyć zasadność jego wprowadzenia do m.p.z.p.</p> <p>Nie powinno rodzić jakichkolwiek wątpliwości, że u.p.z.p. nie przewiduje, zwłaszcza w art. 15 u.p.z.p., możliwości takiego zawężenia funkcji handlowej.</p> <p>Również art. 15 ust. 2 pkt 1 u.p.z.p., nakładający na organ planistyczny obowiązek określenia przeznaczenia terenów i ich zagospodarowania, nie przewiduje możliwości tak dalekiego ograniczenia sposobu wykonywania prawa własności / swobody zagospodarowania terenu; brak jest podstaw już choćby do domniemywania takiej kompetencji Organu planistycznego.</p> <p>Można zresztą wskazać, że co do samej zasady podobna kwestia była już przedmiotem rozstrzygnięcia nadzorczego Wojewody Śląskiego z dnia 27.07.2012 r., znak: IF111.4131.47.2012: „Zamieszczenie w planie miejscowym zapisu o dopuszczalności realizacji zabudowy zagrodowej „w gospodarstwach rolnych przekraczających średnią powierzchnię gospodarstwa rolnego w gminie” znacząco ogranicza prawo własności oraz wykracza poza delegację ustawową wynikającą z art. 15 ustawy z dnia 27 marca 2003 r. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym (Dz.U. Nr 80, poz. 717 ze zm.). Pomimo, że władztwo planistyczne oparte jest na ustawowym umocowaniu do wprowadzania ograniczeń w prawach konstytucyjnie chronionych (art. 3 ust. 1 cyt. ustawy), to własność może być ograniczona w zakresie, w jakim nie narusza to istoty prawa własności, z poszanowaniem zasady proporcjonalności, przez co należy rozumieć</p>				
--	--	--	--	--	--	--

			<p>zakaz nadmiernej, w stosunku do chronionej własności, ingerencji w sferę praw i wolności jednostki. [...]” (Dz.Urz.Woj.Śląsk. 2012, poz. 3113), zaś wskazówki wyżej cytowane należy włączyć pod rozwagę i w niniejszej sprawie.</p> <p>Jedynie art. 37g ust. 2 pkt 5 u.p.z.p. przewiduje możliwość określenia maksymalnej powierzchni sprzedaży, ale czyni to jedynie w odniesieniu do miejscowych planów rewitalizacji. Przepisy dotyczące planów miejscowych, w tym art. 15 u.p.z.p., nie wystawiają takiej kompetencji organów planistycznych, co dodatkowo wzmacnia przekonanie o niedopuszczalności ich zawierania w m.p.z.p.</p> <p>Dalej, nie sposób znaleźć norm prawnych zawartych w innych aktach ustawowych, które pozwalałyby uznać za legalnie kwestionowane zastrzeżenie planu miejscowego. Nie można również kompetencji tut. Organu planistycznego do takiego zakreślenia sposobu wykonywania prawa własności wywodzić również z innych aktów, którymi Organ byłby związany.</p> <p>Z tych przyczyn kwestionowany zapis projektu m.p.z.p. nie może się ostać i winien być zeń usunięty.</p> <p>Jednocześnie zostałam upoważniona by w imieniu właściciela nieruchomości KW numer P02P/00257677/3 odpowiadać w tym miejscu, iż nie ma on zamiaru posadowienia na tej nieruchomości tzw. dyskontu spożywczego. Rdwnieł nie jest to intencją inwestora w sprawie znak: GP.6730.38.2012—2015.AS (z wniosku PROTEA DEVELOPMENT S.A. w Poznaniu o ustalenie warunków zabudowy dla pawilonu handlowego wraz z parkingiem buforowym –ogólnodostępnym na terenie nieruchomości obejmującej działki ozn. numerami geodezyjnymi 252/7 i 252/8, ark. mapy 3, obręb Nhwka, zlokalizowanej w Puszczykowie przy ulicy Moniuszki), w której inwestor reprezentowany przez adw. Artura Szczepaniaka w dniu 02.01.2016 r. wniósł odwołanie od decyzji tut. Organu z dnia 15.12.2015 r. w przedmiocie odmowy ustalenia warunków zabudowy – do Samorządowego Kolegium Odwoławczego w Poznaniu.</p>			
87.	20.05.2016	Gabriela Czechowska Izabela Prokop Michał Hanćkowiak	<p>Uwaga ogólna: Generalnie projekt preferuje handel i usługi, zwłaszcza wielkopowierzchniową zabudowę, jednak w Puszczykowie nie ma najmniejszego zapotrzebowania na nowe placówki handlowe w obliczu zamykania sklepów już istniejących. Dążeniem władz miasta powinno być utrzymanie w Puszczykowie charakteru miasta-ogrodu, a więc ograniczenie skażenia terenu, hałasu i ruchu kołowego.</p>	<p>§3 Ustala się następujące przeznaczenie terenów: 1) tereny zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej, oznaczone symbolami 1MN, 2MN, 3MN, 4MN i 5MN; 2) teren zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej, oznaczony symbolem MW; 3) teren zabudowy usługowej, oznaczony symbolem U; 4) teren zabudowy usługowej z dopuszczeniem</p>	x	<p>Ustalenia projektu planu zachowują charakter miasta wyznaczając i ograniczając m.in. funkcje poszczególnych terenów oraz parametry dopuszczalnej zabudowy i zagospodarowania terenów, w tym % powierzchni biologicznie czynnej na każdej działce. Potwierdzeniem tego jest m.in. fakt, że ok. 90% powierzchni objętej planem w rejonie ulicy Dworcowej - zajmują tereny o funkcji mieszkaniowej</p>

			<p>zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej, oznaczony symbolem U/MW; 5) teren zabudowy usługowej z dopuszczeniem parkingu, oznaczony symbolem U/KP;</p>			jednorodzinnej.
		<p>Uwagi szczególne: I. W szczególności nasz sprzeciw budi planowane wycięcie zieleni, porastającej od wielu lat teren przy ulicy Moniuszki, przylegający do torów kolejowych. Niezrozumiałe jest zezwalanie na usunięcie starych, dorodnych drzew, które stanowią naturalną izolację ruchliwej linii kolejowej i wpływają na poprawę jakości powietrza w miejscowości, tym bardziej niezrozumiałe, że Puszczykowo posiada już w większości charakter aglomeracji bez jakichkolwiek miejsc przeznaczonych na rekreację w rodzaju parków, skwerów, czy placów zabaw. Jeśli jakiegokolwiek obiektu miałyby powstać przy ulicy Moniuszki, to musiałoby się to odbyć przy zachowaniu większości porastającej ten teren wysokiej roślinności. Sprzeciwiamy się stanowczo, aby naprzeciwko naszych domów powstawały ruchliwe centra handlowe lub parkingi. Jedynym możliwym wyjściem jest przeznaczenie tego terenu na budownictwo mieszkaniowe jednorodzinne przy zachowaniu powierzchni działek co najmniej 1 000 metrów kwadratowych. Ewentualne wydzielenie niewielkiej powierzchni na parkingi dla klientów lodziarni powinno nastąpić od strony linii kolejowej, a od strony ulicy Moniuszki należy parking odgrodzić co najmniej kilkumetrowym pasem wysokiej zieleni, aby zminimalizować zakłócanie naszego spokoju hałasem i skażeniem terenu.</p>	<p>6. Dla terenu U/KP ustala się następujące parametry i wskaźniki kształtowania zabudowy oraz zagospodarowania terenu: 1) rodzaj zabudowy: zabudowa usługowa z dopuszczeniem parkingu; 2) dopuszczenie usług edukacji, kultury, handlu o powierzchni sprzedaży nie więcej niż 200m², bankowości, administracji, sportu, turystyki i rekreacji, zdrowia i opieki społecznej, gastronomii, obsługi biurowej i kancelaryjnej; 3) dopuszczenie lokalizacji parkingu, w tym parkingu w zieleni lub parkingu systemu park & ride na minimum 40 miejsc postojowych; 4) na jednej działce wielofunkcyjnej wyłączenie jednego budynku usługowego w zabudowie zwartej pierzejowej, bliźniaczej lub wolnostojącej; 5) wskaźnik intensywności zabudowy od 0,1 do 0,5 liczony jako stosunek powierzchni całkowitej zabudowy do powierzchni działki budowlanej; 6) maksymalną powierzchnię zabudowy: a) dla zabudowy bliźniaczej i wolnostojącej – 40% powierzchni działki; b) dla zabudowy zwartej pierzejowej – nie więcej niż 50% powierzchni działki; 7) minimalną powierzchnię terenu biologicznie czynnego – 60% powierzchni działki, przy realizacji zabudowy w zabudowie zwartej pierzejowej 40% powierzchni działki; 8) posadowienie posadki parteru budynków nie wyżej niż 0,5m nad poziomem terenu; 9) wysokość budynków;</p>		x	<p>Plan nie ustala wycięcia zieleni, natomiast zakłada i dopuszcza zagospodarowanie terenu pod planowaną funkcję zgodną ze studium, zachowując jednocześnie nakaz pozostawienia powierzchni biologicznie czynnej w wysokości 40% powierzchni terenu. Oznacza to, że znaczna terenu pozostanie zagospodarowana zielenią wysoką i niską.</p>

				<p>a) do 2 kondygnacji nadziemnych, w tym podłazze użytkowe,</p> <p>b) dla budynków z dachami skośnymi nie więcej niż 9,0m,</p> <p>c) dla budynków z dachami płaskimi nie więcej niż 7,0m;</p> <p>10) dopuszczenie kondygnacji podziemnej jeżeli porwalają na to warunki gruntowo-wodne;</p> <p>11) dachy skośne o kącie nachylenia połaci dachowych od 40° do 45° lub dachy płaskie;</p> <p>12) zastosowanie dla dachów skośnych dachówki ceramicznej albo materiału dachówkopodobnego w kolorze ceglasto - czerwonym, brązowym lub szarym;</p> <p>13) nakaz urządzenia nawierzchni miejsc parkingowych z elementów szarowych lub w formie nawierzchni trawiastej lub innych nawierzchni przepuszczających wodę w celu ograniczenia do minimum uszczerbienia terenu;</p> <p>14) nakaz budowy oświetlenia, zapewniającego odpowiednie warunki bezpieczeństwa, w przypadku lokalizacji parkingu;</p>				
			<p>2. Rejon ulicy Moniuszki posiada charakterystyczną rzeźbę terenu o zróżnicowanym poziomie. W czasie opadów deszczu już obecnie posesja nr. 2A kilkakrotnie została zalana wodą. Jakkolwiek dalsza interwencja, tj. na przykład podwyższenie lub wyrównywanie terenu po drugiej strony ulicy będzie ten stan nasilać. Powierzchnia tego terenu powinna pozostać biologicznie czynna, to jest niepokryta asfaltem, betonem lub płytami.</p>	<p>7) minimalną powierzchnię terenu biologicznie czynnego – 60% powierzchni działki,</p>			X	<p>Zgodnie z ustaleniami planu znaczna część terenu pozostanie biologicznie czynna. Zakaz wszelkich utwardzeń na całości terenu znacznie utrudni możliwość racjonalnego zagospodarowania terenu.</p>

Załącznik nr 2
do Uchwały Nr 180/17/VII
RADY MIASTA PUSZCZYKOWA
z dnia 24 stycznia 2017 r.

**ROZSTRZYGNIĘCIE O SPOSOBIE ROZPATRZENIA NIEUWZGLĘDNIONYCH UWAG DO PROJEKTU MIEJSCOWEGO PLANU ZAGOSPODAROWANIA PRZESTRZENNEGO DLA TERENU POŁOŻONEGO W PUSZCZYKOWIE W REJONIE ULIC:
DWORCOWA, KOŚCIUSZKI, SOLSKIEGO I TERENU PKP, OBRĘB NIWKA, ARK. 2, 3 – ETAP 8**

Na podstawie art. 20 ust. 1 ustawy z dnia 27 marca 2003 r. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym (t.j. Dz. U. z 2015 r. poz. 199, poz. 443, poz. 774, poz. 1265, poz. 1434, poz. 1713, poz. 1777, poz. 1830, poz. 1890), Rada Miejska Puszczykowa, po rozpatrzeniu nieuwzględnionych przez Burmistrza Miasta Puszczykowa uwag, wniesionych do projektu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego dla terenu położonego w Puszczykowie w rejonie ulic: Dworcowa, Kościuszki, Solskiego i terenu PKP, obręb Nivka, ark. 2, 3 – w dwóch etapach: A i B w trybie wyłożenia do publicznego wglądu – rozstrzyga, co następuje:

Rozdział 3

Uwagi wniesione do projektu planu wyłożonego do publicznego wglądu w dniach od 11.07.2016 do 8.08.2016, termin składania uwag do 29.08.2016 (III wyłożenie)

Lp.	Data wpływu uwagi	Nazwisko i imię, nazwa jednostki organizacyjnej i adres zgłaszającego uwagi	Treść uwagi	Oznaczenie nieruchomości której dotyczy uwaga	Ustalenia planu	Rozstrzygnięcie Rady Miasta w sprawie rozpatrzenia uwagi		Uwagi
						uwaga uwzględniona	uwaga nie – uwzględniona	
1.	22.08.2016	Arkadiusz Madaj Puszczykowo	<p>1. Wnioskodawca wyraża sprzeciw co do sposobu zagospodarowania terenu położonego pomiędzy ul. Moniuszki a terenem PKP, a opisanym w §8 p. 3, a mianowicie wnioskodawca domaga się dopuszczenia na opisanym terenie, poza użytkowaniem oznaczonym U/KP, również użytkowaniem oznaczonym 1MN, 2MN, 3MN, 4MN lub 5MN, tj. umożliwienia przeznaczenia tego terenu pod budownictwo jednorodzinne, a nie tylko pod budownictwo o charakterze usługowo-handlowym czy jako tereny parkingowe.</p> <p>2. Wnioskodawca wyraża sprzeciw ponownego dopuszczenia w omawianym projekcie zagospodarowania przestrzennego dla obszaru oznaczonego U/KP, w przeciwieństwie do projektu z 30.02.2016 roku, możliwości wybudowania na powyższym obszarze sklepu wielkopowierzchniowego, o powierzchni sprzedaży do 750m2 i wnioskodawca domaga się powrotu do</p>	Teren przy ulicy Moniuszki oznaczony symbolem U/KP	<p>2. Dla terenu U/KP ustala się następujące zasady kształtowania zabudowy oraz wskaźniki zagospodarowania terenu:</p> <p>1) rodzaj zabudowy: zabudowa usługowa z dopuszczeniem parkinga;</p> <p>2) dopuszczenie usług edukacji, kultury, handlu o powierzchni sprzedaży nie więcej niż 750m2, bankowości, administracji, sportu, turystyki i rekreacji, zdrowia i opieki społecznej,</p>		x	<p>Położenie terenu w pobliżu torów PKP i głównych ciągów komunikacyjnych predysponuje do przeznaczenia pod funkcję usługową, a nie mieszkalną. Teren u zbiegu ulicy Dworcowej i Moniuszki jest jednym z niewielu w obrębie Miasta wskazywanych pod rozwój funkcji usługowej. W tym przypadku przemieszczenie funkcji usługowej i mieszkalnej nie gwarantuje zachowania standardów jakościowych – szczególnie w zakresie ochrony przed hałasem.</p> <p>Brak możliwości uwzględnienia – ze względu na znaczne ograniczenie racjonalnego sposobu zagospodarowania terenu. Ustalenia projektu planu zachowują zgodność ze studium i charakter miasta wyznaczając i ograniczając m.in. funkcje poszczególnych terenów</p>

zapisu z projektu z 10.02.2016 ograniczenia powstania na powyższym terenie ewentualnych obiektów handlowych o powierzchni sprzedaży nie przekraczających 200m². Wnioskodawca domaga się również zmiany zapisu, że na obszarze oznaczonym U/KP dopuszcza się jedynie powstanie jednego budynku wolnostojącego o charakterze usługowym. I w tej części wnioskodawca wnosi o powrót do zapisów z projektu planu zagospodarowania przestrzennego z 10.02.2016, dopuszczającego powstanie budynków handlowo-usługowych nie tylko wolnostojących, z wszystkimi zastrzeżeniami zgłoszonymi przez wnioskodawcę w piśmie z dnia 16.05.2016r. Zapis o dopuszczeniu do powstania na tym obszarze jedynie jednego obiektu wolnostojącego powoduje zablokowanie powstania małych obiektów handlowo-usługowych, co sprzyja wielkim korporacjom i jest przeciwnie rozwojowi niewielkich firm rodzinnych. Powstanie jednego dużego obiektu zaburza ponadto strukturę zabudowy obszaru objętego projektem planu zagospodarowania przestrzennego.

Powyższe zapisy wychodzą ewidentnie naprzeciw wnioskowi o ustalenie warunków zabudowy, o które wystąpił aktualny właściciel tego terenu i są sprzeczne z interesem właścicieli przylegających posesji, a także w odczuciu wnioskodawcy, również z interesem mieszkańców Puszczykowa – miejscowości o charakterze turystyczno-rekreacyjnym. Dział wnioskodawcy w tym kontekście radykalna zmiana w aktualnym projekcie warunków zabudowy oznaczonego U/KP, w porównaniu z projektem z lutego 2016 roku.

Wnioskodawca podtrzymuje w tym aspekcie swoje spostrzeżenia zawarte w pismach z dnia 8 stycznia 2014 roku oraz z dnia 16 maja 2016, w tym m.in. że budowa dużego obiektu handlowo-usługowego przy ul. Moniuszki będzie wymagała całkowitego usunięcia porastającej działki zieleni oraz usunięcia przynajmniej części drzew znajdujących się wzdłuż ulicy. Pogorszy to w sposób istotny warunki zamieszkania. Ponadto istniejąca zieleni stanowi skuteczny ekran akustyczny przed hałasem od przejeżdżających pociągów. Nie zrekomensują tego m.in. ze względów komfortu zamieszkania (wysoka, nieprzezroczysta ściana), ewentualne ekrany akustyczne wzdłuż torów. Należy w tym miejscu zwrócić uwagę, że aktualnie w celu ochrony przed hałasem projektuje się pasy zwartej zieleni, zamiast ekranów akustycznych, wadnie ze względu na komfort zamieszkania.

Ponadto wnioskodawca chciałby z całą mocą podkreślić, że budowa obiektu wielkopowierzchniowego, wewnątrz dzielnicy willbowej w sposób istotny zmieni charakter tego fragmentu miasta i wpłynie w sposób ewidentny na pogorszenie warunków życia. W krajach o ugruntowanej cywilizacji państwa obywatelskiego, tego

gastronomii, obsługi biurowej i kancelaryjnej;

3) dopuszczenie lokalizacji parkingu, w tym parkingu w systemie park & ride na nie więcej niż 75 miejsc postojowych;

4) na jednej działce możliwość lokalizacji wyłącznie jednego budynku usługowego wolnostojącego;

5) wskaźnik intensywności zabudowy od 0,1 do 0,4 liczony jako stosunek powierzchni całkowitej zabudowy do powierzchni działki budowlanej;

6) maksymalną powierzchnię zabudowy: 21% powierzchni działki, jednak nie więcej niż 1200 m²;

7) minimalną powierzchnię terenu biologicznie czynnego – 40% powierzchni działki, w tym nie więcej niż 15% przy zastosowaniu zielonych parkingów z utwardzeń asfaltowych;

8) posadzenie parteru budynków nie wyżej niż 0,5 m nad poziomem terenu;

9) wysokość budynków:

a) do 2 kondygnacji nadziemnych, w tym poddasze użytkowe,

b) dla budynków z dachami skośnymi nie więcej niż 9,0m,

c) dla budynków z dachami płaskimi nie więcej niż 7,0m;

oraz parametry dopuszczalnej zabudowy i zagospodarowania terenów, w tym % powierzchni biologicznie czynnej na każdej działce. Potwierdzeniem tego jest m.in. fakt, że ok. 90% powierzchni objętej planem zajmują tereny o funkcji mieszkaniowej jednorodzinnej. Ustalenia planu umożliwiają zachowanie ład przestrzennego.

			<p>typu obiekty lokalizuje się na obrzeżach dzielnic willowych.</p> <p>Wnioskodawca jest ponadto zbulwersowany kłamliwymi stwierdzeniami radnych miasta Puszczykowa, panów Jakuba Jana Musiała i Macieja Krzyżańskiego zawartymi w Echu Puszczykowa z lipca 2016 roku nr 7 (289) (str. 4 i 5), jakoby projekt planu zagospodarowania przestrzennego dla powyższego obszaru przewidywał dopuszczenie placówek o powierzchni sprzedaży do 300m². Jest to zdaniem wnioskodawcy świadome wprowadzanie w błąd opinii publicznej przez radnych Puszczykowa.</p>				
			<p>Wnioskodawca podtrzymuje ponadto wszystkie zastrzeżenia do propozycji planu zagospodarowania w odniesieniu do całego obszaru, a zgłoszone w pismach wnioskodawcy z dnia 8.01.2014 i 16.05.2016r, a które nie zostały uwzględnione w propozycji uchwały z dnia 07.07.2016r. Wnioskodawca załączył pismo z dnia 8 stycznia 2014r, i pismo z dnia 16 maja 2016r.</p>			x	<p>Brak możliwości uwzględnienia – ze względu na znaczne ograniczenie racjonalnego sposobu zagospodarowania terenu.</p> <p>Ustalenia projektu planu zachowują zgodność ze studium i charakter miasta wyznaczając i ograniczając m.in. funkcje poszczególnych terenów oraz parametry dopuszczalnej zabudowy i zagospodarowania terenów,</p>
2	29.08.2016r	Ewa i Henryk Łoboccy Puszczykowo	<p>Wnioskodawcy wyrażają stanowczy protest przeciwko planom budowy wielkiego obiektu handlowo-usługowego o powierzchni 1200 m² na terenie U/KP przy ul. Moniuszki.</p> <p>Uzasadnienie:</p> <p>Powstanie tak dużego obiektu handlowo-usługowego na terenie U/KP niesie za sobą wiele zagrożeń, w tym:</p> <ul style="list-style-type: none"> -zniszczy normalną egzystencję mieszkańców tego rejonu spęgnionych ciszy i spokoju, ludzi świadomie rezygnujących z „wiekomiejskich dobrodziejstw” czyli marketów -spokojne dotąd ulice: Moniuszki oraz sąsiadujące z nią zamieni w dęgi dojazdowe dla klientów obiektu handlowego oraz samochodów dostawczych -zwiększony ruch samochodowy przyczyni się do wzrostu zanieczyszczeń powietrza spalinami, wzmoże hałas i wibrację -zwiększy się niebezpieczeństwo wypadków związanych ze zwiększonym ruchem ulicznym na stosunkowo wąskich ulicach w tym rejonie -gorszy w znacznym stopniu ogólną estetykę tego obszaru poprzez umiejscowienie niepasującego tu rozmiarami i wyglądem obiektu handlowego /dzielnica willowa/ -istnieją realne obawy dot. spadku wartości nieruchomości w tej okolicy <p>Wnioskodawcy pragną w tym miejscu przypomnieć o zapisach obowiązującego obecnie w Puszczykowie Studium Uwarunkowań i Kierunków Zagospodarowania Przestrzennego Miasta Puszczykowa.</p> <p>Oto parę cytatów z w/w dokumentu strategicznego miasta Puszczykowa:</p>	Teren przy ulicy Moniuszki oznaczony symbolem U/KP	Jak w p.1	x	<p>Charakter miasta wyznaczony w dokumentach strategicznych pozostaje zachowany, projektowane usługi dopuszczalne są wyłącznie na terenach dotąd przeznaczonych w studium pod usługi .</p> <p>Położenie terenu w pobliżu torów PKP i głównych ciągów komunikacyjnych predystynuje do przeznaczenia pod funkcję usługową, a nie mieszkalną.</p>

			<p>po pierwsze: „Funkcja wiodąca na terenie miasta – mieszkalnictwo niskiej intensywności ... oraz możliwość prowadzenia nieuciążliwej działalności gospodarczej. Poprzez nieuciążliwą działalność gospodarczą rozumie się działalność nie zanieczyszczającą powietrza, wody i ziemi, nie powodującą hałasu i wibracji i nie generującą znacznego ruchu samochodowego”.</p> <p>Po drugie: „Ze względu na istniejące uwarunkowania preferuje się zabudowę dostosowaną do skali i charakteru zabudowy istniejącej ... z dużą ilością zieleni”</p> <p>po trzecie: „Lokalizacja obiektów służących działalności gospodarczej winna być poprzedzona opracowaniami sadowadniającymi brak konfliktów z otoczeniem. / patrz również zapisy Ustawy z dnia 3.10.2008r./</p>				
--	--	--	---	--	--	--	--

Załącznik nr 2
do Uchwały Nr 180/17/VII
RADY MIASTA PUSZCZYKOWA
z dnia 24 stycznia 2017 r.

ROZSTRZYGNIĘCIE O SPOSOBIE ROZPATRZENIA NIEUWZGLĘDNIONYCH UWAG DO PROJEKTU MIEJSCOWEGO PLANU ZAGOSPODAROWANIA PRZESTRZENNEGO DLA TERENU POŁOŻONEGO W PUSZCZYKOWIE W REJONIE ULIC: DWORCOWA, KOŚCIUSZKI, SOLSKIEGO I TERENU PKP, OBRĘB NIWKA, ARK. 2, 3 – ETAP B

Na podstawie art. 20 ust. 1 ustawy z dnia 27 marca 2003 r. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym (t.j. Dz. U. z 2015 r. poz. 199, poz. 443, poz. 774, poz. 1265, poz. 1434, poz. 1713, poz. 1777, poz. 1830, poz. 1890), Rada Miejska Puszczykowa, po rozpatrzeniu nieuwzględnionych przez Burmistrza Miasta Puszczykowa uwag, wniesionych do projektu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego dla terenu położonego w Puszczykowie w rejonie ulic: Dworcowa, Kościuszk, Solskiego i terenu PKP, obręb Niwka, ark. 2, 3 – w dwóch etapach: A i B w trybie wyłożenia do publicznego wglądu – rozstrzyga, co następuje:

Rozdział 4

Uwagi wniesione do projektu planu wyłożonego do publicznego wglądu w dniach od 24.11.2016 do 22.12.2016, termin składania uwag do 13.01.2017 (IV wyłożenie)

lp.	Data wpływu uwagi	Nazwisko i imię, nazwa jednostki organizacyjnej i adres zgłaszającego uwagi	Treść uwagi	Oznaczenie nieruchomości, której dotyczy uwaga	Ustalenia projektu planu dla nieruchomości, której dotyczy uwaga	Rozstrzygnięcie Rady Miasta w sprawie rozpatrzenia uwagi		Uwagi
						uwaga uwzględniona	uwaga nieuwzględniona	
1	2	3	4	5	6	7	8	9
1	29.11.2016r.	Michał Pirecki Puszczykowo	W związku z wyłożeniem powyższego planu i jego niezgodności z przepisami o zagospodarowaniu przestrzennym dot. zapisów w studium uwarunkowań wnoszę o: 1. Zapis dla całego terenu objętego planem zakazu lokalizacji budynków o wys. powyżej 3 kondygnacji oraz budynków usługowo-handlowych o całkowitej pow. użytkowej powyżej 200 m ² z wyłączeniem budynków już istniejących bez prawa ich odbudowy - zapis zgodny z obowiązującym studium uwarunkowań maj. 1998 zgodnie oraz art. 20 ust. 1 ustawy o zagospodarowaniu przestrzennym, 2. Zapewnienie dla działki 252/B udziału zieleni- min. 40% pow. działki, w tym zieleni izolacyjnej wielopiętrowej od strony linii kolejowej zgodnie z zapisami studium uwarunkowań.	Obszar planu	2.Dla terenu U/KP ustala się następujące zasady kształtowania zabudowy oraz wskaźniki zagospodarowania terenu: 1) rodzaj zabudowy; zabudowa usługowa z dopuszczeniem parkingu; 2) dopuszczenie usług edukacji, kultury, handlu o powierzchni sprzedaży nie więcej niż 750m ² , bankowości, administracji, sportu, turystyki i rekreacji, zdrowia i opieki społecznej, gastronomii, obsługi biurowej i kancelaryjnej; 3) dopuszczenie lokalizacji parkingu, w tym parkingu w systemie park & ride na nie więcej niż 75 miejsc postojowych;		x	Charakter miasta wyznaczony w dokumentach strategicznych pozostaje zachowany, projektowane usługi dopuszczalne są wyłącznie na terenach dotąd przeznaczonych w studium pod usługi. Zgodnie ze studium – możliwe jest zaprojektowanie na tym terenie funkcji usługowej, zieleni, obsługi parkingowej Ograniczenie powierzchni sprzedaży znacznie ograniczy racjonalne zagospodarowanie terenu. W planie nie określa się wyższej kondygnacji niż 2, w tym poddasze użytkowe. Powierzchnia całkowita dla budynków usługowo - handlowych została określona indywidualnie w stosunku do powierzchni terenów. Zapis ustalający powierzchnię biologicznie czynną jako min. 40% jest zgodny z ustaleniami studium i pozwala na racjonalne

			3. Zakaz lokalizacji budynków o szerokości elewacji frontowej powyżej 20 m.		4) na jednej działce możliwość lokalizacji wyłącznie jednego budynku usługowego wolnostojącego;		zagospodarowanie terenu. W planie wyznaczono strefy zieleni izolacyjnej. Brak możliwości wyzsekowania parametru wysokości strefy zieleni.
			4. Zakaz poszerzania istniejących ulic w obrębie planu miejscowego oraz planowania pod ten cel części działek prywatnych.		5) wskaźnik intensywności zabudowy od 0,1 do 0,4 liczony jako stosunek powierzchni całkowitej zabudowy do powierzchni działki budowlanej;	x	Ze względu na charakter zabudowy w planie nie określa się szerokości frontowej elewacji.
			5. Zakaz lokalizacji usług uciążliwych i parkingów generujących znaczny wzrost ruchu samochodowego		6) maksymalną powierzchnię zabudowy: 21% powierzchni działki, jednak nie więcej niż 1200 m ² ;	x	Drzewa wzdłuż Moniuszki znajdują się obecnie w pasie drogowym ulicy stanowiącym własność. Dla usprawnienia ruchu, niezależnie od przeznaczenia terenu pomiędzy ulicą Moniuszki a linią kolejową konieczne jest przedłużenie obecnej szerokości pasa drogowego – tj. 12 m. Poszerzenia wymaga jedynie fragment ulicy przy włączeniu w ul. Dworcową.
					7) minimalną powierzchnię terenu biologicznie czynnego – 40% powierzchni działki, w tym nie więcej niż 15% przy zastosowaniu zielonych parkingów z utwardzeń asfaltowych;	x	Położenie terenu w pobliżu torów PKP i głównych ciągów komunikacyjnych predysponuje do przeznaczenia pod funkcję usługową. Teren przewiduje lokalizację usług i parkingów.
2	11.01.2017r.	Stanisław Badziąg Puszczykowo	Jak uwaga 1.	Obszar planu	Ustalenia jak nr 1.	x	Uwagi jak nr 1
3	11.01.2017r.	Bożena Badziąg Puszczykowo	Jak uwaga 1.	Obszar planu	Ustalenia jak nr 1.	x	Uwagi jak nr 1
4	23.12.2016r.	Piotr Gett Puszczykowo	Jak uwaga 1.	Obszar planu	Ustalenia jak nr 1.	x	Uwagi jak nr 1
5	23.12.2016r.	Danuta Janaszek Puszczykowo	Jak uwaga 1.	Obszar planu	Ustalenia jak nr 1.	x	Uwagi jak nr 1
6	23.12.2016r.	Andrzej Janaszek Puszczykowo	Jak uwaga 1.	Obszar planu	Ustalenia jak nr 1.	x	Uwagi jak nr 1
7	23.12.2016r.	Paweł Janaszek Puszczykowo	Jak uwaga 1.	Obszar planu	Ustalenia jak nr 1.	x	Uwagi jak nr 1
8	23.12.2016r.	Leonarda Heller Puszczykowo	Jak uwaga 1.	Obszar planu	Ustalenia jak nr 1.	x	Uwagi jak nr 1
9	23.12.2016r.	Iwona Pawlička-Gett Puszczykowo	Jak uwaga 1.	Obszar planu	Ustalenia jak nr 1.	x	Uwagi jak nr 1
10	23.12.2016r.	Liłla Skrzypczak Puszczykowo	Jak uwaga 1.	Obszar planu	Ustalenia jak nr 1.	x	Uwagi jak nr 1
11	23.12.2016r.	Krzysztof Heller Puszczykowo	Jak uwaga 1.	Obszar planu	Ustalenia jak nr 1.	x	Uwagi jak nr 1
12	23.12.2016r.	Józef Walczyk Puszczykowo	Jak uwaga 1.	Obszar planu	Ustalenia jak nr 1.	x	Uwagi jak nr 1

13	23.12.2016r.	Krystyna Wałczyk Puszczykowo	Jak uwaga 1.	Obszar planu	Ustalenia jak nr 1.		x	Uwagi jak nr 1
14	23.12.2016r.	Kasper Vencken	Jak uwaga 1.	Obszar planu	Ustalenia jak nr 1.		x	Uwagi jak nr 1
15	05.01.2017r.	Honorata Korpikiewicz Puszczykowo	Jak uwaga 1.	Obszar planu	Ustalenia jak nr 1.		x	Uwagi jak nr 1
16	09.01.2017r.	Wojciech Skibiński Puszczykowo	Jak uwaga 1.	Obszar planu	Ustalenia jak nr 1.		x	Uwagi jak nr 1
17	11.01.2017r.	Adam Leśniak Puszczykowo	Jak uwaga 1.	Obszar planu	Ustalenia jak nr 1.		x	Uwagi jak nr 1
18	11.01.2017r.	Agnieszka Deptuła	Jak uwaga 1.	Obszar planu	Ustalenia jak nr 1.		x	Uwagi jak nr 1
19	11.01.2017r.	Michał Dydowicz Puszczykowo	Jak uwaga 1.	Obszar planu	Ustalenia jak nr 1.		x	Uwagi jak nr 1
20	11.01.2017r.	Dorota Łuczak-Dydowicz Puszczykowo	Jak uwaga 1.	Obszar planu	Ustalenia jak nr 1.		x	Uwagi jak nr 1
21	11.01.2017r.	Filip Dydowicz Puszczykowo	Jak uwaga 1.	Obszar planu	Ustalenia jak nr 1.		x	Uwagi jak nr 1
22	11.01.2017r.	Natalia Badiąg-Leśniak Puszczykowo	Jak uwaga 1.	Obszar planu	Ustalenia jak nr 1.		x	Uwagi jak nr 1
23	11.01.2017r.	Marek Dudziak Roksana Pawłowska Maciej Pawłowski Katarzyna Dudziak Beata Dudziak Maja Klimecka Wojciech Klimecki Puszczykowo	Jak uwaga 1.	Obszar planu	Ustalenia jak nr 1.		x	Uwagi jak nr 1
24	12.01.2017r.	Katarzyna Łoza Puszczykowo	Jak uwaga 1.	Obszar planu	Ustalenia jak nr 1.		x	Uwagi jak nr 1
25	12.01.2017r.	Paweł Łoza Puszczykowo	Jak uwaga 1.	Obszar planu	Ustalenia jak nr 1.		x	Uwagi jak nr 1
26	12.01.2017r.	Maja Klimecka Puszczykowo	Jak uwaga 1.	Obszar planu	Ustalenia jak nr 1.		x	Uwagi jak nr 1
27	12.01.2017r.	Kazimierz i Róża Banach Puszczykowo	Jak uwaga 1.	Obszar planu	Ustalenia jak nr 1.		x	Uwagi jak nr 1
28	12.01.2017r.	Marlena Klimecka Puszczykowo	Jak uwaga 1.	Obszar planu	Ustalenia jak nr 1.		x	Uwagi jak nr 1
29	12.01.2017r.	Wojciech Klimecki Puszczykowo	Jak uwaga 1.	Obszar planu	Ustalenia jak nr 1.		x	Uwagi jak nr 1
30	12.01.2017r.	Patrycja Piszc Puszczykowo	Jak uwaga 1.	Obszar planu	Ustalenia jak nr 1.		x	Uwagi jak nr 1
31	12.01.2017r.	Magdalena Włodarczyk Puszczykowo	Jak uwaga 1.	Obszar planu	Ustalenia jak nr 1.		x	Uwagi jak nr 1
32	12.01.2017r.	Adam Łoza Puszczykowo	Jak uwaga 1.	Obszar planu	Ustalenia jak nr 1.		x	Uwagi jak nr 1
33	12.01.2017r.	Urszula Łoza Puszczykowo	Jak uwaga 1.	Obszar planu	Ustalenia jak nr 1.		x	Uwagi jak nr 1

34	12.01.2017r.	Dorota Skibińska Puszczykowo	Jak uwaga 1.	Obszar planu	Ustalenia jak nr 1.		x	Uwagi jak nr 1
35	13.01.2017r.	Markusz Watracz-Jarocki Puszczykowo	Jak uwaga 1.	Obszar planu	Ustalenia jak nr 1.		x	Uwagi jak nr 1
36	13.01.2017r.	Stanisław Zowczak Puszczykowo	Jak uwaga 1.	Obszar planu	Ustalenia jak nr 1.		x	Uwagi jak nr 1
37	13.01.2017r.	Miloslawa Zowczak- Drobarczyk Puszczykowo	Jak uwaga 1.	Obszar planu	Ustalenia jak nr 1.		x	Uwagi jak nr 1
38	13.01.2017r.	? Zowczak Puszczykowo	Jak uwaga 1.	Obszar planu	Ustalenia jak nr 1.		x	Uwagi jak nr 1
39	13.01.2017r.	Wł. Zowczak Puszczykowo	Jak uwaga 1.	Obszar planu	Ustalenia jak nr 1.		x	Uwagi jak nr 1
40	11.01.2017r.	Tomasz Brych Puszczykowo	1. Dla całego terenu objętego planem zakaz lokalizacji budynków o wysokości powyżej 3 kondygnacji oraz budynków usługowo-handlowych o całkowitej powierzchni użytkowej powyżej 200 m ² 2. Zapewnienie dla działki 252/8 udziału zieleni- minimum 40% powierzchni działki, w tym zieleni izolacyjnej wielopiętrowej od strony linii kolejowej 3. Zakaz lokalizacji budynków o szerokości frontowej powyżej 20 m. 4. Zakaz poszerzania istniejących ulic w obrębie planu miejscowego oraz planowania pod ten cel części działek prywatnych. 5. Zakaz lokalizacji usług uciążliwych i parkingów generujących znaczny wzrost ruchu samochodowego.	Obszar planu	.Dla terenu U/KP ustala się następujące zasady kształtowania zabudowy oraz wskaźniki zagospodarowania terenu: 1) rodzaj zabudowy: zabudowa usługowa z dopuszczeniem parkingu; 2) dopuszczenie usług edukacji, kultury, handlu o powierzchni sprzedaży nie więcej niż 750m ² , bankowości, administracji, sportu, turystyki i rekreacji, zdrowia i opieki społecznej, gastronomii, obsługi biurowej i kancelaryjnej; 3) dopuszczenie lokalizacji parkingu, w tym parkingu w systemie park & ride na nie więcej niż 75 miejsc postojowych; 4) na jednej działce możliwość lokalizacji wyłącznie jednego budynku usługowego wolnostojącego; 5) wskaźnik intensywności zabudowy od 0,1 do 0,4 liczony jako stosunek powierzchni całkowitej zabudowy do powierzchni działki budowlanej; 6) maksymalną powierzchnię zabudowy: 21% powierzchni działki, jednak nie więcej niż 1200 m ² ;		x	Charakter miasta wyznaczony w dokumentach strategicznych pozostaje zachowany, projektowane usługi dopuszczalne są wyłącznie na terenach dotąd przeznaczonych w studium pod usługi. Zgodnie ze studium – możliwe jest zaprojektowanie na tym terenie funkcji usługowej, zieleni, obsługi parkingowej. Ograniczenie powierzchni sprzedaży znacznie ograniczy racjonalne zagospodarowanie terenu. W planie nie określa się wyższej kondygnacji niż 2, w tym poddasze użytkowe. Powierzchnia całkowita dla budynków usługowo - handlowych została określona indywidualnie w stosunku do powierzchni terenów. Zapis ustalający powierzchnię biologicznie czynną jako min. 40% jest zgodny z ustaleniami studium i pozwala na racjonalne zagospodarowanie terenu. W planie wyznaczono strefy zieleni izolacyjnej. Brak możliwości wyegzekwowania parametru wysokości strefy zieleni. Ze względu na charakter zabudowy w planie nie określa się szerokości frontowej elewacji. Drzewa wzdłuż Moniuszki znajdują się obecnie w pasie drogowym. Poszerzenia wymaga jedynie fragment ulicy przy włączeniu w ul. Dworcową. Położenie terenu w pobliżu torów PKP i głównych ciągów komunikacyjnych predy-

					7) minimalną powierzchnię terenu biologicznie czynnego – 40% powierzchni działki, w tym nie więcej niż 15% przy zastosowaniu zielonych parkingów z utwardzeń asfaltowych; 8) posadowienie posadzki parteru budynków nie wyżej niż 0,5 m nad poziomem terenu;		stynuje do przeznaczenia pod funkcję usługową. Teren przewiduje lokalizację usług i parkingów.
41	11.01.2017r.	Maria Brych Puszczkowo	Jak uwaga 40.	Obszar planu	Ustalenia jak nr 40.	x	Uwagi jak nr 40
42	11.01.2017r.	Zbigniew Brych Puszczkowo	Jak uwaga 40.	Obszar planu	Ustalenia jak nr 40.	x	Uwagi jak nr 40
43	11.01.2017r.	Anna Brych Puszczkowo	Jak uwaga 40.	Obszar planu	Ustalenia jak nr 40.	x	Uwagi jak nr 40
44	11.01.2017r.	Genowefa Brych Puszczkowo	Jak uwaga 40.	Obszar planu	Ustalenia jak nr 40.	x	Uwagi jak nr 40
45	11.01.2017r.	Antoni Zoil Puszczkowo	Jak uwaga 40.	Obszar planu	Ustalenia jak nr 40.	x	Uwagi jak nr 40
46	11.01.2017r.	Dorota Dynowska Puszczkowo	Jak uwaga 40.	Obszar planu	Ustalenia jak nr 40.	x	Uwagi jak nr 40
47	11.01.2017r.	Renata Polcyn-Woźna Puszczkowo	Jak uwaga 40.	Obszar planu	Ustalenia jak nr 40.	x	Uwagi jak nr 40
48	11.01.2017r.	Stanisław Nowacki Agnieszka i Paweł Kurek Puszczkowo	Jak uwaga 40.	Obszar planu	Ustalenia jak nr 40.	x	Uwagi jak nr 40
49	11.01.2017r.	Józef Grzegorz Próbka Puszczkowo	Jak uwaga 40.	Obszar planu	Ustalenia jak nr 40.	x	Uwagi jak nr 40
50	11.01.2017r.	Walerian Bereżański Puszczkowo	Jak uwaga 40.	Obszar planu	Ustalenia jak nr 40.	x	Uwagi jak nr 40
51	11.01.2017r.	Maria Sron Puszczkowo	Jak uwaga 40.	Obszar planu	Ustalenia jak nr 40.	x	Uwagi jak nr 40
52	11.01.2017r.	Arleta Błońska Puszczkowo	Jak uwaga 40.	Obszar planu	Ustalenia jak nr 40.	x	Uwagi jak nr 40
53	11.01.2017r.	Kamila Ragus Puszczkowo	Jak uwaga 40.	Obszar planu	Ustalenia jak nr 40.	x	Uwagi jak nr 40
54	11.01.2017r.	Jacek i Dorota Wenzel Puszczkowo	Jak uwaga 40.	Obszar planu	Ustalenia jak nr 40.	x	Uwagi jak nr 40
55	11.01.2017r.	Elżbieta Bartkowiak-Walter Puszczkowo	Jak uwaga 40.	Obszar planu	Ustalenia jak nr 40.	x	Uwagi jak nr 40
56	11.01.2017r.	Grzegorz Jezierzański Puszczkowo	Jak uwaga 40.	Obszar planu	Ustalenia jak nr 40.	x	Uwagi jak nr 40
57	12.01.2017r.	Jolita Barczak Puszczkowo	Jak uwaga 40.	Obszar planu	Ustalenia jak nr 40.	x	Uwagi jak nr 40

58	12.01.2017r.	Andrzej Barczak Puszczykowo	Jak uwaga 40.	Obszar planu	Ustalenia jak nr 40.		x	Uwagi jak nr 40
59	12.01.2017r.	Mariola Wieczorek Krzysztof Wieczorek Mabina Wolna Renata Beszterda Marian Beszterda Puszczykowo	Jak uwaga 40.	Obszar planu	Ustalenia jak nr 40.		x	Uwagi jak nr 40
60	13.01.2017r.	Katarzyna Marciniał Arkadiusz Marciniał Puszczykowo	Jak uwaga 40.	Obszar planu	Ustalenia jak nr 40.		x	Uwagi jak nr 40
61	12.01.2017r.	Hanna Matuszewska Magdalena Paisert Grzegorz Paisert Bernadeta Zimińska Przemysław Zimiński Puszczykowo	1. Dla całego terenu objętego planem zakaz lokalizacji budynków o wysokości powyżej 3 kondygnacji oraz budynków usługowo-handlowych o całkowitej powierzchni użytkowej powyżej 150 m ² 2. Zapewnienie dla działki 252/8 udziału zieleni- minimum 50% powierzchni działki, w tym zieleni izolacyjnej wielopiętrowej od strony linii kolejowej 3. Zakaz lokalizacji budynków o szerokości frontowej powyżej 17 m. 4. Zakaz poszerzania istniejących ulic w obrębie planu miejscowego oraz planowania pod ten cel części działek prywatnych. 5. Zakaz lokalizacji usług uciążliwych i parkingów generujących znaczny wzrost ruchu samochodowego.	Obszar planu	Ustalenia jak nr 40.		x	Uwagi jak nr 40
62	12.01.2017r.	Małgorzata Strzelczyk Katarzyna Strzelczyk— Ławniczak Rafał Magdziarek Puszczykowo Piotr Kochański Luboń Joanna Craja Anna Beym Piotr Strzelczyk Paweł Ławniczak Puszczykowo	1. Dla całego terenu objętego planem zakaz lokalizacji budynków o wysokości powyżej 2 kondygnacji oraz budynków usługowo-handlowych o całkowitej powierzchni użytkowej powyżej 200 m ² 2. Zapewnienie dla działki 252/8 udziału zieleni- minimum 45% powierzchni działki, w tym zieleni izolacyjnej wielopiętrowej od strony linii kolejowej 3. Zakaz lokalizacji budynków o szerokości frontowej powyżej 22 m. 4. Zakaz poszerzania istniejących ulic w obrębie planu miejscowego oraz planowania pod ten cel części działek prywatnych. 5. Zakaz lokalizacji usług uciążliwych i parkingów generujących znaczny wzrost ruchu samochodowego.	Obszar planu	Ustalenia jak nr 40.		x	Uwagi jak nr 40

63	12.01.2017r.	Elżbieta Kardan Zbigniew Kardan Magdalena Komakowska Helena Kardacz Piotr Kardacz Henryka Maciołek Puszczkowo Wioleta Sikorska Mosina Irena Harć Puszczkowo	Jak uwaga 62	Obszar planu	Ustalenia jak nr 52		x	Uwagi jak nr 62
64	12.01.2017r.	Małgorzata Grzechowiak Małgorzata Bankiewicz Małgorzata Śliśtas Puszczkowo Aldona Borchanek? Mosina Ewa Harendan Dominika Imielska-Szulc Podpis nieczytelny – Puszczkowo Marika Kowalska Krosińko	1. Dla całego terenu objętego planem zakaz lokalizacji budynków o wysokości powyżej 2 kondygnacji oraz zapisanie na możliwości budowy jedynie budynków mieszkalnych. 2. Zapewnienie dla działki 252/8 udziału zieleni- minimum 55% powierzchni działki, w tym zieleni izolacyjnej wielopiętrowej od strony linii kolejowej 3. Zakaz lokalizacji budynków o szerokości frontowej powyżej 20 m. 4. Zakaz poszerzania istniejących ulic w obrębie planu miejscowego oraz planowania pod ten cel części działek prywatnych. 5. Zakaz lokalizacji usług uciążliwych i parkingów generujących znaczny wzrost ruchu samochodowego.	Obszar planu	Ustalenia jak nr 40.		x	Uwagi jak nr 40
65	13.01.2017r.	Stanisław Kamiński Puszczkowo	1. Dla całego terenu objętego planem zakaz lokalizacji budynków o wysokości powyżej 3 kondygnacji oraz budynków usługowo-handlowych o całkowitej powierzchni użytkowej powyżej 200 m ² 2. Zapewnienie dla działki 252/8 udziału zieleni- minimum 40% powierzchni działki, w tym zieleni izolacyjnej minimum 3 m wysokości od strony linii kolejowej 3. Zakaz lokalizacji budynków o szerokości frontowej powyżej 20 m. 4. Zakaz poszerzania istniejących ulic w obrębie planu miejscowego oraz planowania pod ten cel części działek prywatnych. 5. Zakaz lokalizacji usług uciążliwych i parkingów generujących	Obszar planu	Ustalenia jak nr 40.		x	Uwagi jak nr 40

66	13.01.2017r.	Kalina Kamińska Puszczykowo	znacznym wzroście ruchu samochodowego 1. Dla całego terenu objętego planem zakaz lokalizacji budynków o wysokości powyżej 2 kondygnacji oraz budynków usługowo-handlowych o całkowitej powierzchni użytkowej powyżej 200 m ² 2. Zapewnienie dla działki 252/8 udziału zieleni- minimum 40% powierzchni działki, w tym zieleni izolacyjnej minimum 3 m wysokości od strony linii kolejowej 3. Zakaz lokalizacji budynków o szerokości frontowej powyżej 20 m. 4. Zakaz poszerzania istniejących ulic w obrębie planu miejscowego oraz planowania pod ten cel części działek prywatnych. 5. Zakaz lokalizacji usług uciążliwych i parkingów generujących znaczny wzrost ruchu samochodowego	Obszar planu	Ustalenia jak nr 40.		x	Uwagi jak nr 40
67	13.01.2017r.	Krzysztof Kamiński Puszczykowo	1. Dla całego terenu objętego planem zakaz lokalizacji budynków o wysokości powyżej 3 kondygnacji oraz budynków usługowo-handlowych o całkowitej powierzchni użytkowej powyżej 150 m ² 2. Zapewnienie dla działki 252/8 udziału zieleni- minimum 45% powierzchni działki, w tym zieleni izolacyjnej minimum 2,5 m wysokości od strony linii kolejowej 3. Zakaz lokalizacji budynków o szerokości frontowej powyżej 20 m. 4. Zakaz poszerzania istniejących ulic w obrębie planu miejscowego oraz planowania pod ten cel części działek prywatnych. 5. Zakaz lokalizacji usług uciążliwych i parkingów generujących znaczny wzrost ruchu samochodowego	Obszar planu	Ustalenia jak nr 40.		x	Uwagi jak nr 40
68	13.01.2017r.	Magdalena Kamińska Puszczykowo	1. Dla całego terenu objętego planem zakaz lokalizacji budynków o wysokości powyżej 2 kondygnacji oraz budynków usługowo-handlowych o całkowitej powierzchni użytkowej powyżej 200 m ² 2. Zapewnienie dla działki 252/8 udziału zieleni- minimum 40% powierzchni działki, w tym zieleni izolacyjnej minimum 3 m wysokości od strony linii kolejowej 3. Zakaz lokalizacji budynków o szerokości frontowej powyżej 18 m. 4. Zakaz poszerzania istniejących ulic w obrębie planu miejscowego oraz planowania pod ten cel części działek prywatnych. 5. Zakaz lokalizacji usług uciążliwych i parkingów generujących znaczny wzrost ruchu samochodowego	Obszar planu	Ustalenia jak nr 40.		x	Uwagi jak nr 40
69	13.01.2017r.	Agata Wójcik Radna Miasta Puszczykowskiego Puszczykowo	W związku z wyłożeniem powyższego MPZP wnoszę o uwzględnienie w nim poniżej wymienionych zmian: 1. Dla całego terenu objętego planem zakaz lokalizacji budynków	Obszar planu	Ustalenia jak nr 40.		x	Uwagi jak nr 40

			o wysokości powyżej 3 kondygnacji oraz budynków handlowo-usługowych o powierzchni użytkowej powyżej 150 m ² 2. Zapewnienie dla działki 252/8 udziału zieleni- minimum 50% powierzchni działki, w tym zieleni izolacyjnej wielopiętrowej od strony linii kolejowej 3. Zakaz lokalizacji budynków o frontowej szerokości powyżej 17 m. 4. Zakaz poszerzania istniejących ulic w obrębie MPZP oraz planowania pod ten cel części działek będących własnością prywatną. 5. Zakaz lokalizacji usług uciążliwych i parkingów generujących znaczny wzrost ruchu samochodowego.				
70	13.01.2017r.	Ludmiła Kmiecińska Bogna Agata Jakubowska Puszczykowo	1. Dla całego terenu objętego planem zakaz lokalizacji budynków o wysokości powyżej 3 kondygnacji oraz budynków usługowo-handlowych o całkowitej powierzchni użytkowej powyżej 200 m ² 2. Zapewnienie dla działki 252/8 udziału zieleni- minimum 50% powierzchni działki, w tym zieleni izolacyjnej wielopiętrowej od strony linii kolejowej 3. Zakaz lokalizacji budynków o szerokości frontowej powyżej 20 m. 4. Zakaz poszerzania istniejących ulic w obrębie planu miejscowego oraz planowania pod ten cel części działek prywatnych. 5. Zakaz lokalizacji usług uciążliwych i parkingów generujących znaczny wzrost ruchu samochodowego. 6. Lokalizacja placu zabaw dla dzieci. 7. Lokalizacja ogrodzonego wybiegu dla psów.	Obszar planu	2. Dla terenu U/KP ustala się następujące zasady kształtowania zabudowy oraz wskaźniki zagospodarowania terenu: 1) rodzaj zabudowy: zabudowa usługowa z dopuszczeniem parkingu; 2) dopuszczenie usług edukacji, kultury, handlu o powierzchni sprzedaży nie więcej niż 750m ² , bankowości, administracji, sportu, turystyki i rekreacji, zdrowia i opieki społecznej, gastronomii, obsługi biurowej i kancelaryjnej; 3) dopuszczenie lokalizacji parkingu, w tym parkingu w systemie park & ride na nie więcej niż 75 miejsc postojowych; 4) na jednej działce możliwość lokalizacji wyłącznie jednego budynku usługowego wolnostojącego; 5) wskaźnik intensywności zabudowy od 0,1 do 0,4 liczony jako stosunek powierzchni całkowitej zabudowy do powierzchni działki budowlanej; 6) maksymalną powierzchnię zabudowy: 21% powierzchni działki, jednak nie więcej niż 1200 m ² ; 7) minimalną powierzchnię terenu biologicznie	x	Charakter miasta wyznaczony w dokumentach strategicznych pozostaje zachowany, projektowane usługi dopuszczalne są wyłącznie na terenach dotąd przeznaczonych w studium pod usługi. Zgodnie ze studium – możliwe jest zaprojektowanie na tym terenie funkcji usługowej, zieleni, obsługi parkingowej Ograniczenie powierzchni sprzedaży znacznie ograniczy racjonalne zagospodarowanie terenu. W planie nie określa się wyższej kondygnacji niż 2, w tym poddasze użytkowe. Powierzchnia całkowita dla budynków usługowo - handlowych została określona indywidualnie w stosunku do powierzchni terenów. Zaplis ustalający powierzchnię biologicznie czynną jako min. 40% jest zgodny z ustaleniami studium i pozwala na racjonalne zagospodarowanie terenu. W planie wyznaczono strefy zieleni izolacyjnej. Brak możliwości wyegzekwowania parametru wysokości strefy zieleni. Ze względu na charakter zabudowy w planie nie określa się szerokości frontowej elewacji. Drzewa wzdłuż Moniuszki znajdują się obecnie w pasie drogowym. Poszerzenia wymaga jedynie fragment ulicy przy włączeniu w ul. Dworcową. Położenie terenu w pobliżu torów PKP i głównych ciągów komunikacyjnych predysponuje do przeznaczenia pod funkcję usługową. Teren przewiduje lokalizację usług i parkin-

					czynnego – 40% powierzchni działki, w tym nie więcej niż 15% przy zastosowaniu zielonych parkingów z utwardzeń asfaltowych; 8) posadowienie posadзки parteru budynków nie wyższe niż 0,5 m nad poziomem terenu;		gów. Lokalizacja proponowanych placów zabaw dla dzieci i wybiegów dla psów koliduje ze wskazaną w planie funkcją.
71	13.01.2017r.	Hanna Pietraszak Puszczykowo	1. Dla całego terenu objętego planem zakaz lokalizacji budynków o wysokości powyżej 3 kondygnacji oraz budynków usługowo-handlowych o całkowitej powierzchni użytkowej powyżej 200 m ² 2. Zapewnienie dla działki 252/8 udziału zieleni- minimum 50% powierzchni działki, w tym zieleni izolacyjnej wielopiętrowej od strony linii kolejowej 3. Zakaz lokalizacji budynków o szerokości frontowej powyżej 20 m. 4. Zakaz poszerzania istniejących ulic w obrębie planu miejscowego oraz planowania pod ten cel części działek prywatnych. 5. Zakaz lokalizacji usług uciążliwych i parkingów generujących znaczny wzrost ruchu samochodowego. 6. Lokalizacja miejskiego ogródka jordanowskiego dla dzieci. 7. Lokalizacja miejskiego parkingu buforowego wtopionego w zieleni i z zielenią izolacyjną od strony ul. Moniuszki. 8. Lokalizacja miejsca dla turystów przyjeżdżających koleją do Puszczykowa i WPN – wiaty, pawilon, fontanna itp.	Obszar planu	Jak w p.70	x	Charakter miasta wyznaczony w dokumentach strategicznych pozostaje zachowany, projektowane usługi dopuszczalne są wyłącznie na terenach dotąd przeznaczonych w studium pod usługi. Zgodnie ze studium – możliwe jest zaprojektowanie na tym terenie funkcji usługowej, zieleni, obsługi parkingowej Ograniczenie powierzchni sprzedaży znaczenie ograniczy racjonalne zagospodarowanie terenu. W planie nie określa się wyższej kondygnacji niż 2, w tym poddasze użytkowe. Powierzchnia całkowita dla budynków usługowo - handlowych została określona indywidualnie w stosunku do powierzchni terenów. Zapis ustalający powierzchnię biologicznie czynną jako min. 40% jest zgodny z ustaleniami studium i pozwala na racjonalne zagospodarowanie terenu. W planie wyznaczono strefy zieleni izolacyjnej.Brak możliwości wyegzekwowania parametru wysokości strefy zieleni. Ze względu na charakter zabudowy w planie nie określa się szerokości frontowej elewacji. Drzewa wzdłuż Moniuszki znajdują się obecnie w pasie drogowym. Poszerzenia wymaga jedynie fragment ulicy przy włączeniu w ul.Dworcowa. Położenie terenu w pobliżu torów PKP i głównych ciągów komunikacyjnych predysponuje do przeznaczenia pod funkcję usługową. Teren przewiduje lokalizację usług i parkingów. Lokalizacja proponowanego ogródka jordanowskiego koliduje ze wskazaną w planie

								funkcją. Istnieje możliwość lokalizacji obiektów małej architektury.
72	13.01.2017r.	Mikołaj Pietraszak Dmowski Puszczakowo	1. Dla całego terenu objętego planem zakaz lokalizacji budynków o wysokości powyżej 3 kondygnacji oraz budynków usługowo-handlowych o całkowitej powierzchni użytkowej powyżej 200 m ² 2. Zapewnienie dla działki 252/8 udziału zieleni- minimum 40% powierzchni działki, w tym zieleni izolacyjnej wielopiętrowej od strony linii kolejowej 3. Zakaz lokalizacji budynków o szerokości frontowej powyżej 20 m. 4. Zakaz poszerzania istniejących ulic w obrębie planu miejscowego oraz planowania pod ten cel części działek prywatnych. 5. Zakaz lokalizacji usług uciążliwych i parkingów generujących znaczny wzrost ruchu samochodowego. 6. Lokalizacja miejskiego ogródka jordanowskiego dla dzieci. 7. Lokalizacja miejskiego parkingu buforowego wtopionego w zieleni i z zielenią izolacyjną od strony ul. Moniuszki. 8. Pozostawienie parkingu przy ul. Dworcowej przed pawilonami handlowymi.	Obszar planu	Jak w p.70		x	Charakter miasta wyznaczony w dokumentach strategicznych pozostaje zachowany, projektowane usługi dopuszczalne są wyłącznie na terenach dotąd przeznaczonych w studium pod usługi. Zgodnie ze studium – motywe jest zaprojektowanie na tym terenie funkcji usługowej, zieleni, obsługi parkingowej. Ograniczenie powierzchni sprzedaży znaczenie ograniczy racjonalne zagospodarowanie terenu. W planie nie określa się wyższej kondygnacji niż 2, w tym poddasze użytkowe. Powierzchnia całkowita dla budynków usługowo - handlowych została określona indywidualnie w stosunku do powierzchni terenów. Zapis ustalający powierzchnię biologicznie czynną jako min. 40% jest zgodny z ustaleniami studium i pozwala na racjonalne zagospodarowanie terenu. W planie wyznaczono strefy zieleni izolacyjnej. Brak możliwości wyznaczenia parametru wysokości strefy zieleni. Ze względu na charakter zabudowy w planie nie określa się szerokości frontowej elewacji. Drzewa wzdłuż Moniuszki znajdują się obecnie w pasie drogowym. Poszerzenia wymaga jedynie fragment ulicy przy włączeniu w ul. Dworcową. Położenie terenu w pobliżu torów PKP i głównych ciągów komunikacyjnych predysponuje do przeznaczenia pod funkcję usługową. Teren przewiduje lokalizację usług i parkingów. Lokalizacja proponowanego ogródka jordanowskiego koliduje ze wskazaną w planie funkcją. Kwestia organizacji ruchu drogowego nie jest przedmiotem planu.
73	04.01.2017	Mariola Marecka- Chudak, Maciej Chudak	Ad § 1 ust. 1 Brak zgodności projektu miejscowego planu	Obszar planu	Jak w p.70		x	Charakter miasta wyznaczony w dokumen-

	Puszczykowo	<p>zagospodarowania przestrzennego dla terenu położonego w Puszczykowie w rejonie ulic: Dworcowa, Kościuski, Sołtkiego i terenu PKP, obręb Niwka, ark. 2, 3 – etap B, z ustaleniami Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego Miasta Puszczykowo, uchwalonego uchwałą Nr 255/II/98 Rady Miasta Puszczykowa z dnia 15 czerwca 1998r dla terenu oznaczonego w projekcie planu symbolem U/KP ponieważ:</p> <p>-Funkcja usługowa zgodnie z zapisami Studium na str. 52 pkt 2.2. oraz na str 65. w ustaleniach szczegółowych dla terenu między ul. Dworcową, Moniuszki i torami PKP musi mieć charakter nieuciążliwej dla mieszkańców. Zgodnie z definicją działalności nieuciążliwej zapisanej na str. 52 studium działalność gospodarcza nie może m.in. generować znacznego ruchu samochodowego. Dowodem na generowanie znaczącego ruchu samochodowego przez proponowany obiekt jest opracowanie „Pomiar natężenia ruchu drogowego wraz z wykonaniem prognozy ruchu na skrzyżowaniu ulic Dworcowej oraz Stanisława Moniuszki w związku z planowaną inwestycją” wykonane przez firmę RTM prognozujące wzrost ruchu o 1000 pojazdów w ciągu doby i wskazujący konieczność poszerzenia ul. Moniuszki i Dworcowej w celu upłynienia ruchu – patrz „Wnioski wynikające z przeprowadzonej analizy zwiększenia natężenia ruchu”.</p> <p>W związku z powyższym przedłożony projekt planu nie spełnia zawartego w art. 9 ust. 4 Ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym z dnia 27 marca 2003r. wymogu zgodności ze studium.</p> <p>Ad §4 Dla terenu U/KP brak utrzymania zasad ochrony i kształtowania ładu przestrzennego ponieważ:</p> <ul style="list-style-type: none"> -proponowana funkcja wielkogabarytowego obiektu handlowego jest obca sąsiedniej zabudowie jednorodzinnej, -proponowana maksymalna szerokość elewacji frontowej jest wielokrotnie większa od szerokości sąsiednich budynków istniejących, -proponowanej linii zabudowy nie kontynuują już istniejących, -dopuszczalna w projekcie powierzchnia budynku wielokrotnie przewyższa wskaźniki budynków istniejących. <p>W związku z powyższym proponowane rozwiązania szczegółowe dotyczące terenu U/KP nie są zgodne z art. 1 ust. 2 Ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym z dnia 27 marca 2003r. pkt 1 i 2.:</p> <p>2. W planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym uwzględnia się zwłaszcza:</p> <p>1) wymagania ładu przestrzennego, w tym urbanistyki i</p>		<p>tach strategicznych pozostaje zachowany, projektowane usługi dopuszczalne są wyłącznie na terenach dotąd przeznaczonych w studium pod usługi.</p> <p>Zgodnie ze studium – możliwe jest zaprojektowanie na tym terenie funkcji usługowej, zieleni, obsługi parkingowej Ograniczenie powierzchni sprzedaży znacznie ograniczy racjonalne zagospodarowanie terenu.</p> <p>W planie nie określa się wyższej kondygnacji niż 2, w tym poddasze użytkowe. Powierzchnia całkowita dla budynków usługowo - handlowych została określona indywidualnie w stosunku do powierzchni terenów.</p> <p>Zapis ustalający powierzchnię biologicznie czynną jako min. 40% jest zgodny z ustaleniami studium i pozwala na racjonalne zagospodarowanie terenu.</p> <p>W planie wyznaczono strefy zieleni izolacyjnej. Brak możliwości wyętkowania parametru wysokości strefy zieleni.</p> <p>Projekt planu jest zgodny z ustaleniami studium oraz wyrażoną w nim polityką przestrzenną miasta. Funkcja usługowa, zaprojektowana w planie jest w pełni uzasadniona dla tej części miasta z powodu bezpośredniego sąsiedztwa dworca kolejowego, głównych ciągów komunikacyjnych oraz funkcji usługowych zlokalizowanych przy ulicy Dworcowej.</p> <p>Ruch samochodowy odbywający się obecnie i w przyszłości w rejonie ulicy Dworcowej ze względu na jedyny motylowy przejazd kolejowy w tej okolicy nie zmieni sytuacji niezależnie od zaprojektowanego zagospodarowania przedmiotowego terenu objętego planem.</p> <p>Głównym celem sporządzania planu miejscowego jest utrzymanie ładu przestrzennego poprzez określenie przeznaczenia terenu oraz sporządzenia szczegółowych zapisów dotyczących zasad kształtowania zabudowy oraz wskaźników zagospodaro-</p>
--	-------------	---	--	---

			<p>architektury;</p> <p>2) walory architektoniczne i krajobrazowe [...]</p> <p>ład przestrzenny to główny cel zagospodarowania przestrzennego na wszystkich poziomach planowania.</p> <p>Ad §5 ust. 3 oraz §7</p> <p>Parkingi o proponowanej skali (powyżej 0,1ha) wraz z drogami dojazdowymi powinny mieć powierzchnię utwardzoną ze spadkami oraz instalację odprowadzającą wody deszczowe.</p> <p>Mając powyższe na uwadze, wnoszę o następujące zapisy szczegółowe dla terenu U/KP w planie miejscowym:</p> <ol style="list-style-type: none"> funkcja usługowa z funkcją uzupełniającą mieszkalną w budynkach wolnostojących o maksymalnej powierzchni zabudowy do 250m² każdy; możliwość podziału wtórnego terenu na działki o powierzchni minimalnej nie mniej niż 1200 m²; maksymalna powierzchnia zabudowy – 20% terenu; udział powierzchni biologicznie czynnej – 40% terenu; maksymalna wysokość zabudowy – do 2 kondygnacji przy dachu płaskim oraz do 2 i 1/2 przy dachu skośnym (ostatnia kondygnacja w poddaszu użytkowym); maksymalny wskaźnik intensywności zabudowy – 0,4, brak minimalnego; liczba miejsc parkingowych – na każde 100m² usług – 4 miejsca, 2 miejsca na 1 lokal mieszkalny; brak umożliwienia budowy dodatkowego pasa drogowego w ul. Moniuszki. 				<p>wania terenu. Określone gabaryty, parametry w planie odnoszą się indywidualnie do uwarunkowań terenu oraz zaprojektowanej funkcji w odniesieniu do terenów sąsiednich oraz pasa drogowego ulicy Moniuszki.</p> <p>Drzewa wzdłuż Moniuszki znajdują się obecnie w pasie drogowym. Poszerzenia wymaga jedynie fragment ulicy przy włączeniu w ul. Dworcową.</p> <p>Obowiązują ustalenia paragrafu 5.1 dot. zakazu lokalizacji przedsięwzięć mogących zawsze znacząco oddziaływać na środowisko</p>	
74	09.01.2017r.	Ewa Komorowska Puszczkowo	Jak uwaga 73.	Obszar planu	Ustalenia jak nr 73.		x	Uwagi jak nr 73
75	10.01.2017r.	Krzyszyna Matusiewicz Puszczkowo	Jak uwaga 73.	Obszar planu	Ustalenia jak nr 73.		x	Uwagi jak nr 73
76	10.01.2017r.	Joanna Stalińska Puszczkowo	Jak uwaga 73.	Obszar planu	Ustalenia jak nr 73.		x	Uwagi jak nr 73
77	10.01.2017r.	Adam Staliński Puszczkowo	Jak uwaga 73.	Obszar planu	Ustalenia jak nr 73.		x	Uwagi jak nr 73
78	10.01.2017r.	Alena Stalińska Puszczkowo	Jak uwaga 73.	Obszar planu	Ustalenia jak nr 73.		x	Uwagi jak nr 73
79	10.01.2017r.	Witold Spieszalski Puszczkowo	Jak uwaga 73.	Obszar planu	Ustalenia jak nr 73.		x	Uwagi jak nr 73
80	10.01.2017r.	Janina Spieszalska Puszczkowo	Jak uwaga 73.	Obszar planu	Ustalenia jak nr 73.		x	Uwagi jak nr 73
81	10.01.2017r.	Maria Stalińska Puszczkowo	Jak uwaga 73.	Obszar planu	Ustalenia jak nr 73.		x	Uwagi jak nr 73
82	11.01.2017r.	Hanna Łuczkiwicz Puszczkowo	Jak uwaga 73.	Obszar planu	Ustalenia jak nr 73.		x	Uwagi jak nr 73

83	11.01.2017r.	Michał Łuczkiwicz Puszczykowo	Jak uwaga 73.	Obszar planu	Ustalenia jak nr 73.		x	Uwagi jak nr 73
84	11.01.2017r.	Alina Łuczkiwicz Puszczykowo	Jak uwaga 73.	Obszar planu	Ustalenia jak nr 73.		x	Uwagi jak nr 73
85	11.01.2017r.	Tomasz Adamiec	Jak uwaga 73.	Obszar planu	Ustalenia jak nr 73.		x	Uwagi jak nr 73
86	11.01.2017r.	Justyna Kowalińska Puszczykowo	Jak uwaga 73.	Obszar planu	Ustalenia jak nr 73.		x	Uwagi jak nr 73
87	11.01.2017r.	Włodzimirz Kowaliński Puszczykowo	Jak uwaga 73.	Obszar planu	Ustalenia jak nr 73.		x	Uwagi jak nr 73
88	11.01.2017r.	Jerzy Ożarowski Puszczykowo	Jak uwaga 73.	Obszar planu	Ustalenia jak nr 73.		x	Uwagi jak nr 73
89	11.01.2017r.	Olga Trojnarśka Puszczykowo	Jak uwaga 73.	Obszar planu	Ustalenia jak nr 73.		x	Uwagi jak nr 73
90	13.01.2017r.	Łukasz Ekwirski Luboń	Jak uwaga 73.	Obszar planu	Ustalenia jak nr 73.		x	Uwagi jak nr 73
91	13.01.2017r.	Katarzyna Zięba- Mazurek Puszczykowo	Jak uwaga 73.	Obszar planu	Ustalenia jak nr 73.		x	Uwagi jak nr 73
92	13.01.2017r.	Hubert Krzyżanek Puszczykowo	Jak uwaga 73.	Obszar planu	Ustalenia jak nr 73.		x	Uwagi jak nr 73
93	13.01.2017r.	Mariusz Krzyżanek Puszczykowo	Jak uwaga 73.	Obszar planu	Ustalenia jak nr 73.		x	Uwagi jak nr 73
94	13.01.2017r.	Maciej Nowak Puszczykowo	Jak uwaga 73.	Obszar planu	Ustalenia jak nr 73.		x	Uwagi jak nr 73
95	13.01.2017r.	Ewa Pater Puszczykowo	Jak uwaga 73.	Obszar planu	Ustalenia jak nr 73.		x	Uwagi jak nr 73
96	13.01.2017r.	Bogumiła Krzyżanek Puszczykowo	Jak uwaga 73.	Obszar planu	Ustalenia jak nr 73.		x	Uwagi jak nr 73
97	13.01.2017r.	Ewa Anioł Puszczykowo	Ad § 1 ust. 1 Brak zgodności projektu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego dla terenu położonego w Puszczykowie w rejonie ulic: Dworcowa, Kościuszki, Solskiego i terenu PKP, obręb Niwka, ark. 2, 3 – etap B, z ustaleniami Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego Miasta Puszczykowa, uchwalonego uchwałą Nr 255/II/98 Rady Miasta Puszczykowa z dnia 15 czerwca 1998r dla terenu oznaczonego w projekcie planu symbolem U/XP ponieważ: -funkcja usługowa zgodnie z zapisami Studium na str. 52 pkt 2.2. oraz na str 65. w ustaleniach szczegółowych dla terenu między ul. Dworcowa, Moniuszki i torami PKP musi mieć charakter nieuciążliwy dla mieszkańców. Zgodnie z definicją działalności gospodarcza nie może m.in. generować znacznego ruchu samochodowego. Dowodem na generowanie znaczącego ruchu samochodowego przez proponowany obiekt jest opracowanie „Pomiar natężenia ruchu drogowego wraz z wykonaniem	Obszar planu	Ustalenia jak nr 73.		x	Uwagi jak nr 73

prognozy ruchu na skrzyżowaniu ulic Dworcowej oraz Stanisława Moniuszki w związku z planowaną inwestycją" wykonane przez firmę RTM prognozujące wzrost ruchu o 1000 pojazdów w ciągu doby i wskazujący konieczność poszerzenia ul. Moniuszki i Dworcowej w celu upłynnienia ruchu – patrz „Wnioski wynikające z przeprowadzonej analizy zwiększenia natężenia ruchu”.

W związku z powyższym przedłożony projekt planu nie spełnia zawartego w art. 9 ust. 4 Ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym z dnia 27 marca 2003r. wymogu zgodności ze studium.

Ad §4 Dla terenu U/KP brak utrzymania zasad ochrony i kształtowania ład przestrzennego ponieważ:

- proponowana funkcja wielkogabarytowego obiektu handlowego jest obca sąsiedniej zabudowie jednorodzinnej,
- proponowana maksymalna szerokość elewacji frontowej jest wielokrotnie większa od szerokości sąsiednich budynków istniejących,
- proponowanej linii zabudowy nie kontynuują już istniejących,
- dopuszczalna w projekcie powierzchnia budynku wielokrotnie przewyższa wskaźniki budynków istniejących.

W związku z powyższym proponowane rozwiązania szczegółowe dotyczące terenu U/KP nie są zgodne z art. 1 ust. 2 Ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym z dnia 27 marca 2003r. pkt 1 i 2.:

2. W planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym uwzględnia się zwłaszcza:

- 1) wymagania ład przestrzennego, w tym urbanistyki i architektury;
- 2) walory architektoniczne i krajobrazowe [...]

Ład przestrzenny to główny cel zagospodarowania przestrzennego na wszystkich poziomach planowania.

Ad §5 ust. 3 oraz §7

Parkingi o proponowanej skali (powyżej 0,1ha) wraz z drogami dojazdowymi powinny mieć powierzchnię utwardzoną ze spadkami oraz instalacją odprowadzającą wody deszczowe.

Mając powyższe na uwadze, wnoszę o następujące zapisy szczegółowe dla terenu U/KP w planie miejscowym:

1. funkcja usługowa z funkcją uzupełniającą mieszkalną w budynkach wolnostojących o maksymalnej powierzchni zabudowy do 250m² każdy;
2. możliwość podziału wórnego terenu na działki o powierzchni minimalnej nie mniej niż 1200 m²;
3. maksymalna powierzchnia zabudowy – 20% terenu;
4. udział powierzchni biologicznie czynnej – 40% terenu;
5. maksymalna wysokość zabudowy – do 2 kondygnacji przy dachu płaskim oraz do 2 i 1/2 przy dachu skośnym (ostatnia kondygnacja w poddaszu użytkowym);

			6. maksymalny wskaźnik intensywności zabudowy – 0,4, brak minimalnego; 7. liczba miejsc parkingowych – na każde 100m ² usług – 4 miejsca, 2 miejsca na 1 lokal mieszkalny; 8. zakaz budowy dodatkowego pasa drogowego w ul. Monkuski.				
98	13.01.2017r.	Jolanta i Wiesław Zbiornicykowie Puszczykowo	Jak uwaga 97.	Obszar planu	Ustalenia jak nr 73	x	Uwagi jak nr 73
99	13.01.2017r.	Magdalena Dembińska Michał Dembiński Puszczykowo	Jak uwaga 97.	Obszar planu	Ustalenia jak nr 73	x	Uwagi jak nr 73
100	13.01.2017r.	Krystyna Matusiak Puszczykowo	Jak uwaga 97.	Obszar planu	Ustalenia jak nr 73	x	Uwagi jak nr 73
101	13.01.2017r.	Andrzej Zdanowski Puszczykowo	Jak uwaga 97.	Obszar planu	Ustalenia jak nr 73	x	Uwagi jak nr 73
102	13.01.2017r.	Daniel Pawlicki Puszczykowo	Jak uwaga 97.	Obszar planu	Ustalenia jak nr 73	x	Uwagi jak nr 73
103	13.01.2017r.	Roland Błądek Puszczykowo	Jak uwaga 97.	Obszar planu	Ustalenia jak nr 73	x	Uwagi jak nr 73
104	13.01.2017r.	Anna Król Puszczykowo	Jak uwaga 97.	Obszar planu	Ustalenia jak nr 73	x	Uwagi jak nr 73
105	13.01.2017r.	Michał Koźmicki Puszczykowo	Jak uwaga 97.	Obszar planu	Ustalenia jak nr 73	x	Uwagi jak nr 73
106	13.01.2017r.	Jakub Matla Puszczykowo	Jak uwaga 97.	Obszar planu	Ustalenia jak nr 73	x	Uwagi jak nr 73
107	13.01.2017r.	Sebastian Bień Puszczykowo	Jak uwaga 97.	Obszar planu	Ustalenia jak nr 73	x	Uwagi jak nr 73
108	13.01.2017r.	Iwona Czeszyńska Puszczykowo	Jak uwaga 97.	Obszar planu	Ustalenia jak nr 73	x	Uwagi jak nr 73
109	13.01.2017r.	Adrian Ochotny Puszczykowo	Jak uwaga 97.	Obszar planu	Ustalenia jak nr 73	x	Uwagi jak nr 73
110	13.01.2017r.	Adam Przybyłski Puszczykowo	Jak uwaga 97.	Obszar planu	Ustalenia jak nr 73	x	Uwagi jak nr 73
111	13.01.2017r.	Błażej Swarowski Puszczykowo	Jak uwaga 97.	Obszar planu	Ustalenia jak nr 73	x	Uwagi jak nr 73
112	13.01.2017r.	Barbara Król Puszczykowo	Jak uwaga 97.	Obszar planu	Ustalenia jak nr 73	x	Uwagi jak nr 73
113	13.01.2017r.	Małgorzata Pietraszkiewicz Puszczykowo	Jak uwaga 97.	Obszar planu	Ustalenia jak nr 73	x	Uwagi jak nr 73
114	13.01.2017r.	Bronisław Gawrosz Puszczykowo	Jak uwaga 97.	Obszar planu	Ustalenia jak nr 73	x	Uwagi jak nr 73
115	13.01.2017r.	Jadwiga Przychodźka Puszczykowo	Jak uwaga 97.	Obszar planu	Ustalenia jak nr 73	x	Uwagi jak nr 73
116	13.01.2017r.	Krystyna Drwęska Puszczykowo	Jak uwaga 97.	Obszar planu	Ustalenia jak nr 73	x	Uwagi jak nr 73
117	13.01.2017r.	Katarzyna Błądek	Jak uwaga 97.	Obszar planu	Ustalenia jak nr 73	x	Uwagi jak nr 73

118	13.01.2017r.	Puszczykowo Karolina Błądek- Piaźdecka Puszczykowo	Jak uwaga 97.	Obszar planu	Ustalenia jak nr 73	x	Uwagi jak nr 73
119	09.01.2017r.	Zofia Skibińska Puszczykowo	Jak uwaga 97.	Obszar planu	Ustalenia jak nr 73	x	Uwagi jak nr 73
120	13.01.2017r.	Jerzy Rachwał Puszczykowo	Jak uwaga 97.	Obszar planu	Ustalenia jak nr 73	x	Uwagi jak nr 73
121	13.01.2017r.	Leonard Ochotny Puszczykowo	Jak uwaga 97.	Obszar planu	Ustalenia jak nr 73	x	Uwagi jak nr 73
122	13.01.2017r.	Ewelina Zachucka- Mazurek Puszczykowo	Jak uwaga 97.	Obszar planu	Ustalenia jak nr 73	x	Uwagi jak nr 73
123	13.01.2017r.	Agnieszka Ochotna Puszczykowo	Jak uwaga 97.	Obszar planu	Ustalenia jak nr 73	x	Uwagi jak nr 73
124	13.01.2017r.	Elżbieta Kornobis Puszczykowo	Jak uwaga 97.	Obszar planu	Ustalenia jak nr 73	x	Uwagi jak nr 73
125	13.01.2017r.	Adam Manikowski Puszczykowo	Jak uwaga 97.	Obszar planu	Ustalenia jak nr 73	x	Uwagi jak nr 73
126	13.01.2017r.	Zenon Błądek Puszczykowo	Jak uwaga 97.	Obszar planu	Ustalenia jak nr 73	x	Uwagi jak nr 73
127	13.01.2017r.	Włodzimierz Błądek Puszczykowo	Jak uwaga 97.	Obszar planu	Ustalenia jak nr 73	x	Uwagi jak nr 73
128	13.01.2017r.	Sławomir Manikowski Puszczykowo	Jak uwaga 97.	Obszar planu	Ustalenia jak nr 73	x	Uwagi jak nr 73
129	13.01.2017r.	Bogna Urbaniak- Wichniwicz Puszczykowo	Ad § 1 ust. 1 Brak zgodności projektu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego dla terenu położonego w Puszczykowie w rejonie ulic: Dworcowa, Kościuski, Solskiego i terenu PKP, obręb Nivka, ark. 2, 3 – etap B, z ustaleniami Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego Miasta Puszczykowo, uchwalonego uchwałą Nr 255/II/98 Rady Miasta Puszczykowa z dnia 15 czerwca 1998r dla terenu oznaczonego w projekcie planu symbolem U/KP ponieważ: -funkcja usługowa zgodnie z zapisami Studium na str. 52 pkt 2.2. oraz na str 65, w ustaleniach szczegółowych dla terenu między ul. Dworcową, Moniuszki i torami PKP musi mieć charakter nieuciążliwej dla mieszkańców. Zgodnie z definicją działalności gospodarczej zapisanej na str. 52 studium działalność gospodarcza nie może m.in. generować znaczącego ruchu samochodowego. Dowodem na generowanie znaczącego ruchu samochodowego przez proponowany obiekt jest opracowanie „Pomiar natężenia ruchu drogowego wraz z wykonaniem prognozy ruchu na skrzyżowaniu ulic Dworcowej oraz Stanisława Moniuszki w związku z planowaną inwestycją” wykonane przez firmę RTM prognozujące wzrost ruchu o 1000 pojazdów w ciągu doby i wskazujący konieczność poszerzenia ul. Moniuszki i	Obszar planu	Uwagi jak nr 73	x	Uwagi jak nr 73

Dworcowej w celu upłynienia ruchu – patrz „Wnioski wynikające z przeprowadzonej analizy zwiększenia natężenia ruchu”.

W związku z powyższym przedłożony projekt planu nie spełnia zawartego w art. 9 ust. 4 Ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym z dnia 27 marca 2003r. wymogu zgodności ze studium.

Ad §4

Dla terenu U/KP brak utrzymania zasad ochrony i kształtowania ładu przestrzennego ponieważ:

- proponowana funkcja wielkogabarytowego obiektu handlowego jest obca sąsiedniej zabudowie jednorodzinnej,
- proponowana maksymalna szerokość elewacji frontowej jest wielokrotnie większa od szerokości sąsiednich budynków istniejących,
- proponowanej linii zabudowy nie kontynuują już istniejących,
- dopuszczalna w projekcie powierzchnia budynku wielokrotnie przewyższa wskaźniki budynków istniejących.

W związku z powyższym proponowane rozwiązania szczegółowe dotyczące terenu U/KP nie są zgodne z art. 1 ust. 2 Ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym z dnia 27 marca 2003r. pkt 1 i 2.:

2. W planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym uwzględnić się zwłaszcza:

- 1) wymagania ładu przestrzennego, w tym urbanistyki i architektury;
- 2) walory architektoniczne i krajobrazowe [...]

Ład przestrzenny to główny cel zagospodarowania przestrzennego na wszystkich poziomach planowania.

Ad §5 ust. 3 oraz §7

Parkingi o proponowanej skali (powyżej 0,1ha) wraz z drogami dojazdowymi powinny mieć powierzchnię utwardzoną ze spadkami oraz instalację odprowadzającą wody deszczowe. Mając powyższe na uwadze, wnosię o następujące zapisy szczegółowe dla terenu U/KP w planie miejscowym:

1. funkcja usługowa z funkcją uzupełniającą mieszkalną w budynkach wolnostojących o maksymalnej powierzchni zabudowy do 250m² każdy;
2. możliwość podziału wtórnego terenu na działki o powierzchni minimalnej nie mniej niż 1200 m²;
3. maksymalna powierzchnia zabudowy – 20% terenu;
4. udział powierzchni biologicznie czynnej – 50% terenu;
5. maksymalna wysokość zabudowy – do 2 kondygnacji przy dachu płaskim oraz do 2 i 1/2 przy dachu skośnym (ostatnia kondygnacja w poddaszu użytkowym);
6. maksymalny wskaźnik Intensywności zabudowy – 0,4, brak minimalnego;
7. liczba miejsc parkingowych – na każde 100m² usług – 4

			miejsca, 2 miejsca na 1 lokal mieszkalny; 8. brak umożliwienia budowy dodatkowego pasa drogowego w ul. Moniuszki.					
130	13.01.2017r.	Bogumiła Skorska - Urbanak Puszczykowo	Jak uwaga 129.	Obszar planu	Ustalenia jak nr 73		x	Uwagi jak nr 73
131	13.01.2017r.	Cezary Wichniewicz Puszczykowo	Jak uwaga 129.	Obszar planu	Ustalenia jak nr 73		x	Uwagi jak nr 73
132	13.01.2017r.	Magdalena Jarczykowska Puszczykowo	Ad § 1 ust. 1 Brak zgodności projektu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego dla terenu położonego w Puszczykowie w rejonie ulic: Dworcowa, Kościuski, Solskiego i terenu PKP, obręb Niewka, ark. 2, 3 – etap B, z ustaleniami Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego Miasta Puszczykowo, uchwalonego uchwałą Nr 255/II/98 Rady Miasta Puszczykowa z dnia 15 czerwca 1998r dla terenu oznaczonego w projekcie planu symbolem U/KP ponieważ: -funkcja usługowa zgodnie z zapisami Studium na str. 52 pkt 2.2. oraz na str. 65. w ustaleniach szczegółowych dla terenu między ul. Dworcową, Moniuszki i torami PKP musi mieć charakter nieuciążliwy dla mieszkańców. Zgodnie z definicją działalności nieuciążliwej zapisanej na str. 52 studium działalność gospodarcza nie może m.in. generować znacznego ruchu samochodowego. Dowodem na generowanie znaczącego ruchu samochodowego przez proponowany obiekt jest opracowanie „Pomiar natężenia ruchu drogowego wraz z wykonaniem prognozy ruchu na skrzyżowaniu ulic Dworcowej oraz Stanisława Moniuszki w związku z planowaną inwestycją” wykonane przez firmę RTM prognozujące wzrost ruchu o 1000 pojazdów w ciągu doby i wskazujący konieczność poszerzenia ul. Moniuszki i Dworcowej w celu upłynienia ruchu – patrz „Wnioski wynikające z przeprowadzonej analizy zwiększenia natężenia ruchu”. W związku z powyższym przedłożony projekt planu nie spełnia zawartego w art. 9 ust. 4 Ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym z dnia 27 marca 2003r. wymogu zgodności ze studium. Ad §4 Dla terenu U/KP brak utrzymania zasad ochrony i kształtowania ładu przestrzennego ponieważ: -proponowana funkcja wielkogabarytowego obiektu handlowego jest obca sąsiedniej zabudowie jednorodzinnej, -proponowana maksymalna szerokość elewacji frontowej jest wielokrotnie większa od szerokości sąsiednich budynków istniejących, -proponowanej linii zabudowy nie kontynuują już istniejących, -dopuszczalna w projekcie powierzchnia budynku wielokrotnie	Obszar planu	Ustalenia jak nr 73		x	Uwagi jak nr 73

			<p>przewyższa wskaźniki budynków istniejących.</p> <p>W związku z powyższym proponowane rozwiązania szczegółowe dotyczące terenu U/KP nie są zgodne z art. 1 ust. 2 Ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym z dnia 27 marca 2003r. pkt 1 i 2.:</p> <p>2. W planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym uwzględnia się zwłaszcza:</p> <p>1) wymagania fadu przestrzennego, w tym urbanistyki i architektury;</p> <p>2) walory architektoniczne i krajobrazowe [...]</p> <p>Ład przestrzenny to główny cel zagospodarowania przestrzennego na wszystkich poziomach planowania.</p> <p>Ad §5 ust. 3 oraz §7</p> <p>Parkingi o proponowanej skali (powyżej 0,1ha) wraz z drogami dojazdowymi powinny mieć powierzchnię utwardzoną ze spadkami oraz instalację odprowadzającą wody deszczowe.</p> <p>Mając powyższe na uwadze, wnoszę o następujące zapisy szczególne dla terenu U/KP w planie miejscowym:</p> <p>1. funkcja usługowa z funkcją uzupełniającą mieszkalną w budynkach wolnostojących o maksymalnej powierzchni zabudowy do 250m² każdy;</p> <p>2. możliwość podziału wstępnego terenu na działki o powierzchni minimalnej nie mniej niż 1200 m²;</p> <p>3. maksymalna powierzchnia zabudowy – 20% terenu;</p> <p>4. udział powierzchni biologicznie czynnej – 40% terenu;</p> <p>5. maksymalna wysokość zabudowy – do 2 kondygnacji przy dachu płaskim oraz do 2 i 1/2 przy dachu skośnym (ostatnia kondygnacja w poddaszu użytkowym);</p> <p>6. maksymalny wskaźnik intensywności zabudowy – 0,4, brak minimalnego;</p> <p>7. liczba miejsc parkingowych – na każde 100m² usług – 4 miejsca, 2 miejsca na 1 lokal mieszkalny;</p>					
133	13.01.2017r.	Damian Jarczykowski Puszczykowo	Jak uwaga 132.	Obszar planu	Ustalenia jak nr 73		x	Uwagi jak nr 73
134	13.01.2017r.	Paweł Zeidler Puszczykowo	<p>Ad § 1 ust. 1</p> <p>Brak zgodności projektu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego dla terenu położonego w Puszczykowie w rejonie ulic: Dworcowa, Kościuszki, Solskiego i terenu PKP, obręb Nłwka, ark. 2, 3 – etap B, z ustaleniami Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego Miasta Puszczykowa, uchwalonego uchwałą Nr 255/II/98 Rady Miasta Puszczykowa z dnia 15 czerwca 1998r dla terenu oznaczonego w projekcie planu symbolem U/KP ponieważ:</p> <p>-Funkcja usługowa zgodnie z zapisami Studium na str. 52 pkt 2.2. oraz na str 65. w ustaleniach szczegółowych dla terenu między ul. Dworcową, Moniuszki i torami PKP musi mieć charakter nieuciążliwy dla mieszkańców. Zgodnie z definicją działalności nieuciążliwej zapisanej na str. 52 studium działalność</p>	Obszar planu	Ustalenia jak nr 73		x	Uwagi jak nr 73

			<p>gospodarza nie może m.in. generować znacznego ruchu samochodowego. Dowodem na generowanie znaczącego ruchu samochodowego przez proponowany obiekt jest opracowanie „Pomiar natężenia ruchu drogowego wraz z wykonaniem prognozy ruchu na skrzyżowaniu ulic Dworcowej oraz Stanisława Moniuszki w związku z planowaną inwestycją” wykonane przez firmę RTM prognozujące wzrost ruchu o 1000 pojazdów w ciągu doby i wskazujący konieczność poszerzenia ul. Moniuszki i Dworcowej w celu upłynienia ruchu – patrz „Wnioski wynikające z przeprowadzonej analizy zwiększenia natężenia ruchu”.</p> <p>W związku z powyższym przedłożony projekt planu nie spełnia zawartego w art. 9 ust. 4 Ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym z dnia 27 marca 2003r. wymogu zgodności ze studium.</p> <p>Ad §4</p> <p>Dla terenu U/KP brak utrzymania zasad ochrony i kształtowania ładu przestrzennego ponieważ:</p> <ul style="list-style-type: none"> -proponowana funkcja wielkogabarytowego obiektu handlowego jest obca sąsiedniej zabudowie jednorodzinnej, -proponowana maksymalna szerokość elewacji frontowej jest wielokrotnie większa od szerokości sąsiednich budynków istniejących, -proponowanej linii zabudowy nie kontynuują już istniejących, -dopuszczalna w projekcie powierzchnia budynku wielokrotnie przewyższa wskaźniki budynków istniejących. <p>W związku z powyższym proponowane rozwiązania szczegółowe dotyczące terenu U/KP nie są zgodne z art. 1 ust. 2 Ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym z dnia 27 marca 2003r. pkt 1 i 2.:</p> <p>2. W planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym uwzględnić się zwracając:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1) wymagania ładu przestrzennego, w tym urbanistyki i architektury; 2) walory architektoniczne i krajobrazowe [...] <p>Ład przestrzenny to główny cel zagospodarowania przestrzennego na wszystkich poziomach planowania.</p> <p>Ad §5 ust. 3 oraz §7</p> <p>Parkingi o proponowanej skali (powyżej 0,1ha) wraz z drogami dojazdowymi powinny mieć powierzchnię utwardzoną ze spadkami oraz instalację odprowadzającą wody deszczowe.</p>					
135	13.01.2017r.	Joanna Zeidler Puszczykowo	Jak uwaga 134.	Obszar planu	Ustalenia jak nr 73		x	Uwagi jak nr 73
136	13.01.2017r.	Maria Popławska Puszczykowo	Ad § 1 ust. 1 Brak zgodności projektu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego dla terenu położonego w Puszczykowie w rejonie ulic: Dworcowa, Kościuszk, Solskiego i terenu PKP, obręb Niwka, ark. 2, 3 – etap B, z ustaleniami Studium uwarunkowań i	Obszar planu	Ustalenia jak nr 73		x	Charakter miasta wyznaczony w dokumentach strategicznych pozostaje zachowany, projektowane usługi dopuszczalne są wyłącznie na terenach dotąd przeznaczonych w studium pod usługi.

kierunków zagospodarowania przestrzennego Miasta Puszczykowo, uchwalonego uchwałą Nr 255/II/98 Rady Miasta Puszczykowa z dnia 15 czerwca 1998r dla terenu oznaczonego w projekcie planu symbolem U/KP ponieważ:

-funkcja usługowa zgodnie z zapisami Studium na str. 52 pkt 2.2. oraz na str 65, w ustaleniach szczegółowych dla terenu między ul. Dworcową, Moniuszki i torami PKP musi mieć charakter nieuciążliwej dla mieszkańców. Zgodnie z definicją działalności gospodarcza nie może m.in. generować znacznego ruchu samochodowego. Dowodem na generowanie znaczącego ruchu samochodowego przez proponowany obiekt jest opracowanie „Pomiar natężenia ruchu drogowego wraz z wykonaniem prognozy ruchu na skrzyżowaniu ulic Dworcowej oraz Stanisława Moniuszki w związku z planowaną inwestycją” wykonane przez firmę RTM prognozujące wzrost ruchu o 1000 pojazdów w ciągu doby i wskazujący konieczność poszerzenia ul. Moniuszki i Dworcowej w celu upłynięcia ruchu – patrz „Wnioski wynikające z przeprowadzonej analizy zwiększenia natężenia ruchu”.

W związku z powyższym przedłożony projekt planu nie spełnia zawartego w art. 9 ust. 4 Ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym z dnia 27 marca 2003r. wymogu zgodności ze studium.

Ad §4

Dla terenu U/KP brak utrzymania zasad ochrony i kształtowania ładu przestrzennego ponieważ:

- proponowana funkcja wielkogabarytowego obiektu handlowego jest obca sąsiedniej zabudowie jednorodzinnej,
- proponowana maksymalna szerokość elewacji frontowej jest wielokrotnie większa od szerokości sąsiednich budynków istniejących,
- proponowanej linii zabudowy nie kontynuują już istniejących,
- dopuszczalna w projekcie powierzchnia budynku wielokrotnie przewyższa wskaźniki budynków istniejących.

W związku z powyższym proponowane rozwiązania szczegółowe dotyczące terenu U/KP nie są zgodne z art. 1 ust. 2 Ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym z dnia 27 marca 2003r. pkt 1 i 2:

2. W planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym uwzględnia się zwłaszcza:

- 1) wymagania ładu przestrzennego, w tym urbanistyki i architektury;
- 2) walory architektoniczne i krajobrazowe [...]

Ład przestrzenny to główny cel zagospodarowania przestrzennego na wszystkich poziomach planowania. Mając na uwadze powyższe wnoszę o odstąpienie od uchwalenia mppz dla terenów położonych w Puszczykowie w rejonie ulic:

Zgodnie ze studium – motiwe jest zaprojektowanie na tym terenie funkcji usługowej, zieleni, obsługi parkingowej Ograniczenie powierzchni sprzedaży znacznie ograniczy racjonalne zagospodarowanie terenu.

W planie nie określa się wyższej kondygnacji niż 2, w tym poddasze użytkowe. Powierzchnia całkowita dla budynków usługowo - handlowych została określona indywidualnie w stosunku do powierzchni terenów.

Zapis ustalający powierzchnię biologicznie czynną jako min. 40% jest zgodny z ustaleniami studium i pozwala na racjonalne zagospodarowanie terenu.

W planie wyznaczono strefy zieleni izolacyjnej.Brak możliwości wyegzekwowania parametru wysokości strefy zieleni.

Projekt planu jest zgodny z ustaleniami studium oraz wyrażoną w nim polityką przestrzenną miasta. Funkcja usługowa, zaprojektowana w planie jest w pełni uzasadniona dla tej części miasta z powodu bezpośredniego sąsiedztwa dworca kolejowego, głównych ciągów komunikacyjnych oraz funkcji usługowych zlokalizowanych przy ulicy Dworcowej.

Ruch samochodowy odbywający się obecnie i w przyszłości w rejonie ulicy Dworcowej ze względu na jedyny motylowy przejazd kolejowy w tej okolicy nie zmieni sytuacji niezależnie od zaprojektowanego zagospodarowania przedmiotowego terenu objętego planem.

Głównym celem sporządzania planu miejscowego jest utrzymanie ładu przestrzennego poprzez określenie przeznaczenia terenu oraz sporządzenia szczegółowych zapisów dotyczących zasad kształtowania zabudowy oraz wskaźników zagospodarowania terenu. Określone gabaryty, parametry w planie odnoszą się indywidualnie do uwarunkowań terenu oraz zaprojektowanej funkcji w odniesieniu do terenów sąsiednich oraz pasa drogowego ulicy Moniuszki.

Drzewa wzdłuż Moniuszki znajdują się

			Dworcowa, Kościuski, Solskiego i terenu PKP, obręb Nivka, ark. 2, 3 – etap B.				obecnie w pasie drogowym. Poszerzenia wymaga jedynie fragment ulicy przy włączeniu w ul. Dworcową. Obowiązują ustalenia paragrafu 5.1 dot. zakazu lokalizacji przedsięwzięć mogących zawsze znacząco oddziaływać na środowisko. Procedura opracowania planu trwa od 2009 roku. Odstąpienie od uchwalenia planu będzie skutkowało koniecznością ustalania możliwości zabudowy i zagospodarowania terenu w trybie decyzji Burmistrza dot. ustalenia warunków zabudowy.
137	13.01.2017r.	Anna Wierkiewicz Puszczykowo	Jak uwaga 136.	Obszar planu	Ustalenia jak nr 73	x	Uwagi jak nr 136
138	13.01.2017r.	Mikołaj Popławski Puszczykowo	Jak uwaga 136.	Obszar planu	Ustalenia jak nr 73	x	Uwagi jak nr 136
139	12.01.2017r.	Barbara Waikowska Puszczykowo	Ad § 1 ust. 1 Brak zgodności projektu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego dla terenu położonego w Puszczykowie w rejonie ulic: Dworcowa, Kościuski, Solskiego i terenu PKP, obręb Nivka, ark. 2, 3 – etap B, z ustaleniami Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego Miasta Puszczykowa, uchwalonego uchwałą Nr 255/II/98 Rady Miasta Puszczykowa z dnia 15 czerwca 1998r dla terenu oznaczonego w projekcie planu symbolem U/KP ponieważ: -Funkcja usługowa zgodnie z zapisami Studium na str. 52 pkt 2.2. oraz na str 65. w ustaleniach szczegółowych dla terenu między ul. Dworcową, Moniuszki i torami PKP musi mieć charakter nieuciążliwy dla mieszkańców. Zgodnie z definicją działalności nieuciążliwej zapisanej na str. 52 studium działalność gospodarcza nie może m.in. generować znacznego ruchu samochodowego. Dowodem na generowanie znaczącego ruchu samochodowego przez proponowany obiekt jest opracowanie „Pomiar natężenia ruchu drogowego wraz z wykonaniem prognozy ruchu na skrzyżowaniu ulic Dworcowej oraz Stanisława Moniuszki w związku z planowaną inwestycją” wykonane przez firmę RTM prognozujące wzrost ruchu o 1000 pojazdów w ciągu doby i wskazujący konieczność poszerzenia ul. Moniuszki i Dworcowej w celu upłynienia ruchu – patrz „Wnioski wynikające z przeprowadzonej analizy zwiększenia natężenia ruchu”. W związku z powyższym przedłożony projekt planu nie spełnia zawartego w art. 9 ust. 4 Ustawy o planowaniu i	Obszar planu	Ustalenia jak nr 73		Charakter miasta wyznaczony w dokumentach strategicznych pozostaje zachowany, projektowane usługi dopuszczalne są wyłącznie na terenach dotąd przeznaczonych w stadium pod usługi. Zgodnie ze studium – możliwe jest zaprojektowanie na tym terenie funkcji usługowej, zieleni, obsługi parkingowej Ograniczenie powierzchni sprzedaży znacznie ograniczy racjonalne zagospodarowanie terenu. W planie nie określa się wyższej kondygnacji niż 2, w tym poddasze użytkowe. Powierzchnia całkowita dla budynków usługowo - handlowych została określona indywidualnie w stosunku do powierzchni terenów. Zapis ustalający powierzchnię biologicznie czynną jako min. 40% jest zgodny z ustaleniami studium i pozwala na racjonalne zagospodarowanie terenu. W planie wyznaczono strefy zieleni izolacyjnej. Brak możliwości wyegzekwowania parametru wysokości strefy zieleni. Projekt planu jest zgodny z ustaleniami

zagospodarowaniu przestrzennym z dnia 27 marca 2003r. wymogu zgodności ze studium.

Ad §4

Dla terenu U/KP brak utrzymania zasad ochrony i kształtowania ładu przestrzennego ponieważ:

-proponowana funkcja wielkogabarytowego obiektu handlowego jest obca sąsiedniej zabudowie jednorodzinnej,
-proponowana maksymalna szerokość elewacji frontowej jest wielokrotnie większa od szerokości sąsiednich budynków istniejących,

-proponowanej linii zabudowy nie kontynuują już istniejących,
-dopuszczalna w projekcie powierzchnia budynku wielokrotnie przewyższa wskaźniki budynków istniejących.

W związku z powyższym proponowane rozwiązania szczegółowe dotyczące terenu U/KP nie są zgodne z art. 1 ust. 2 Ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym z dnia 27 marca 2003r. pkt 1 i 2.:

W planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym uwzględnia się zwłaszcza:

1.wymagania ładu przestrzennego, w tym urbanistyki i architektury;

2.walory architektoniczne i krajobrazowe [...]

Ład przestrzenny to główny cel zagospodarowania przestrzennego na wszystkich poziomach planowania.

Ad §5 ust. 3 oraz §7

Parkingi o proponowanej skali (powyżej 0,1ha) wraz z drogami dojazdowymi powinny mieć powierzchnię utwardzoną ze spadkami oraz instalację odprowadzającą wody deszczowe.

Mając powyższe na uwadze, wnoszę o następujące zapisy szczegółowe dla terenu U/KP w planie miejscowym:

funkcja usługowa z funkcją uzupełniającą mieszkalną w budynkach wolnostojących o maksymalnej powierzchni zabudowy do 250m² każdy;

możliwość podziału wtórnego terenu na działki o powierzchni minimalnej nie mniej niż 1200 m²;

maksymalna powierzchnia zabudowy – 20% terenu;

udział powierzchni biologicznie czynnej – 40% terenu;

maksymalna wysokość zabudowy – do 2 kondygnacji przy dachu płaskim oraz do 2 i 1/2 przy dachu skośnym (ostatnia kondygnacja w poddaszu użytkowym);

maksymalny wskaźnik intensywności zabudowy – 0,4, brak minimalnego;

liczba miejsc parkingowych – na każde 100m² usług – 4 miejsca, 2 miejsca na 1 lokal mieszkalny;

brak umożliwienia budowy dodatkowego pasa drogowego w ul. Moniuszki.

Ponadto:

studium oraz wyrażoną w nim polityką przestrzenną miasta. Funkcja usługowa, zaprojektowana w planie jest w pełni uzasadniona dla tej części miasta z powodu bezpośredniego sąsiedztwa dworca kolejowego, głównych ciągów komunikacyjnych oraz funkcji usługowych zlokalizowanych przy ulicy Dworcowej.

Ruch samochodowy odbywający się obecnie i w przyszłości w rejonie ulicy Dworcowej ze względu na jedyny możliwy przejazd kolejowy w tej okolicy nie zmieni sytuacji niezależnie od zaprojektowanego zagospodarowania przedmiotowego terenu objętego planem.

Głównym celem sporządzenia planu miejscowego jest utrzymanie ładu przestrzennego poprzez określenie przeznaczenia terenu oraz sporządzenia szczegółowych zapisów dotyczących zasad kształtowania zabudowy oraz wskaźników zagospodarowania terenu. Określone gabaryty, parametry w planie odnoszą się indywidualnie do uwarunkowań terenu oraz zaprojektowanej funkcji w odniesieniu do terenów sąsiednich oraz pasa drogowego ulicy Moniuszki.

Drzewa wzdłuż Moniuszki znajdują się obecnie w pasie drogowym. Poszerzenia wymaga jedynie fragment ulicy przy włączeniu w ul.Dworcową.

Obowiązują ustalenia paragrafu 5 . 1 dot. zakazu lokalizacji przedsięwzięć mogących zawsze znacząco oddziaływać na środowisko.

Rozwiązania dot. parkingu ogólnodostępnego w planie są kontynuacją polityki ni-skoomisyjnej).

W piątek, 16 grudnia 2016 r. w Urzędzie Marszałkowskim Województwa Wielkopolskiego w Poznaniu odbyła się konferencja prasowa, podczas której Marek Woźniak, Marszałek Województwa Wielkopolskiego w imieniu Instytucji Zarządzającej Wielkopolskim Regionalnym Programem Operacyjnym na lata 2014-2020 podpisał pierwsze w tej perspektywie finansowej umowy o dofinansowanie w ramach Podziałania 3.3.3. „Wspieranie strategii niskoemisyjnych, w tym mobilność miejska w ramach ZIT dla MOF Poznania”. Są to jednocześnie pierwsze umowy o dofinansowanie podpisane w naszym województwie w związku z realizacją Zintegrowanych Inwestycji Terytorialnych.

Beneficjentami wsparcia są: Gmina Czempiń, Gmina Kostrzyn, Gmina Oborniki, Miasto Puszczkowsko i Gmina Środa Wielkopolska. Łączna kwota podpisanych umów opiewa na prawie 27 mln zł ze środków Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego. Umowy dotyczą projektów inwestycyjnych w obszarze niskiej emisji, w tym transportu miejskiego. Zakres projektów obejmuje szereg komplementarnych działań, które mają przyczynić się do zmniejszenia natężenia ruchu samochodowego, jednocześnie zwiększając atrakcyjność, komfort oraz bezpieczeństwo transportu zbiorowego.

Zintegrowane Inwestycje Terytorialne (ZIT) to nowe narzędzie, za pomocą którego realizowane są strategie terytorialne, dotyczące głównie zintegrowanych działań na rzecz zrównoważonego rozwoju obszarów miejskich. W Województwie Wielkopolskim ZIT-y realizowane są na obszarze funkcjonalnym Miasta Poznania (MOF) oraz obszarze funkcjonalnym ośrodka regionalnego Kalisz - Ostrów Wielkopolski (AKO).

W ramach konkursu przeprowadzonego w ramach realizacji Strategii ZIT Aglomeracji Poznańskiej, Zarząd Województwa Wielkopolskiego wraz z Zarządem Stowarzyszenia Metropolia Poznań wybrał do dofinansowania projekty na łączną kwotę ponad 76 mln zł.

Utworzenie Zintegrowanego Węzła Przesiadkowego Puszczkowsko wraz z infrastrukturą towarzyszącą opiewa na kwotę 1 233 101,82 zł, z czego kwota dofinansowania wynosi 1 048 136,54 zł.

Więcej informacji na temat Działania 3.3 „Wspieranie strategii niskoemisyjnych w tym mobilność miejska” w ramach Wielkopolskiego Regionalnego Programu Operacyjnego na lata 2014-2020 można uzyskać na stronie: <http://wrpo.wielkopolskie.pl> oraz www.metropoliapoznan.pl.

Powyższy tekst został umieszczony na oficjalnej stronie internetowej Miasta Puszczkowsko, w związku z tym mam

			<p>następujące pytania:</p> <p>jak się ma powyższy tekst do forsowanego przez władze miasta Puszczkowskiego w tym osobliwie przez Pana i część Radnych miasta, budowa supermarketu w bezpośrednim sąsiedztwie dworca kolejowego w Puszczkowie. Dowodem na generowanie znaczącego ruchu samochodowego przez proponowany obiekt jest opracowanie „Pomiar natężenia ruchu drogowego wraz z wykonaniem prognozy ruchu na skrzyżowaniu ulic Dworcowej oraz Stanisława Moniuszki w związku z planowaną inwestycją” wykonane przez firmę RTM prognozujące wzrost ruchu o 1000 pojazdów w ciągu doby i wskazujący konieczność poszerzenia ul. Moniuszki i Dworcowej w celu upłynienia ruchu.</p> <p>Utworzenie Zintegrowanego Węzła Przesiadkowego Puszczkowskiego wraz z infrastrukturą towarzyszącą mają przyczynić się do zmniejszenia natężenia ruchu samochodowego, jednocześnie zwiększając atrakcyjność, komfort oraz bezpieczeństwo transportu zbiorowego.”</p> <p>Podczas sesji Rady Miasta a także na spotkaniu zorganizowanym przez TVP info jako plus tej inwestycji podkreślał Pan że będzie pobudowany przez inwestora ogólnodostępny parking na 75 samochodów .A przecież utworzenie Zintegrowanego Węzła Przesiadkowego Puszczkowskiego wraz z Infrastrukturą to nie innego jak miejsca parkingowe nie tylko dla rowerów.</p> <p>Reasumując Pana działania: najpierw wprowadzi Pan kompletny chaos komunikacyjny w okolicy dworca kolejowego PUSZCZYKÓWKO a następnie za pomocą funduszu unijnego będzie Pan próbował ograniczyć SMOG w tej części miasta.</p> <p>Analizując powyższe mam wrażenie że jest Pan za „Wspieraniem strategii niskoemisyjnych, a nawet przeciw.</p>				
140	03.01.2017r.	Ewa i Henryk Łoboccy Puszczkowo	<p>Ad § 1 ust. 1</p> <p>Brak zgodności projektu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego dla terenu położonego w Puszczkowie w rejonie ulic: Dworcowa, Kościuski, Solińskiego i terenu PKP, obręb Niwka, ark. 2, 3 – etap B, z ustaleniami Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego Miasta Puszczkowskiego, uchwalonego uchwałą Nr 255/II/98 Rady Miasta Puszczkowskiego z dnia 15 czerwca 1998r dla terenu oznaczonego w ww. planie symbolem U/XP ponieważ:</p> <p>-Funkcja usługowa zgodnie z zapisami Studium na str. 52 pkt 2.2. oraz na str 65. w ustaleniach szczegółowych dla terenu między ul. Dworcową, Moniuszki i torami PKP musi mieć charakter nieuciążliwej dla mieszkańców. Zgodnie z definicją działalności nieuciążliwej zapisanej na str. 52 studium działalność</p>	Obszar planu	Ustalenia jak nr 73:	x	Uwagi jak nr 136

			<p>gospodarcza nie może m.in. generować znacznego ruchu samochodowego. Dowodem na generowanie znacznego ruchu samochodowego przez proponowany obiekt jest opracowanie „Pomiar natężenia ruchu drogowego wraz z wykonaniem prognozy ruchu na skrzyżowaniu ulic Dworcowej oraz Stanisława Moniuszki w związku z planowaną inwestycją” wykonany przez firmę RTM na zlecenie tutejszego Urzędu, prognozujący wzrost ruchu o około 1000 pojazdów w ciągu doby i wskazujący na konieczność poszerzenia ul. Moniuszki i Dworcowej w celu upłynienia ruchu – patrz „Wnioski wynikające z przeprowadzonej analizy zwiększenia natężenia ruchu”.</p> <p>W związku z powyższym przedłożony projekt planu nie spełnia wymogu zawartego w art. 9 ust. 4 Ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym z dnia 27 marca 2003r.</p> <p>Ad §4</p> <p>Dla terenu U/KP brak utrzymania zasad ochrony i kształtowania ładu przestrzennego ponieważ:</p> <ul style="list-style-type: none"> -proponowana funkcja wielkogabarytowego obiektu handlowego jest obca sąsiedniej zabudowie jednorodzinnej, -proponowana maksymalna szerokość elewacji frontowej jest wielokrotnie większa od szerokości sąsiednich budynków istniejących, -proponowanej linie zabudowy nie kontynuują już istniejących, -dopuszczalna w projekcie powierzchnia budynku wielokrotnie przewyższa powierzchnie zabudowy i powierzchnie użytkowe budynków istniejących w sąsiedztwie tj. w obszarze analizy urbanistycznej. <p>W związku z powyższym proponowane rozwiązania szczegółowe dot. terenu U/KP nie są zgodne z art. 1 ust. 2 Ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym z dnia 27 marca 2003r. Pkt 1 i 2.</p> <p>Ad §5 ust. 3 oraz §7</p> <p>Parkingi o proponowanej powierzchni (pow. 0,1ha) wraz z drogami dojazdowymi powinny mieć nawierzchnię utwardzoną, ze spadkami oraz instalację odprowadzającą wody deszczowe do sieci kanalizacyjnej, która w tym rejonie jest już niewydolna. Przy intensywnych opadach są zalewane płwnice w sąsiednich budynkach!</p> <p>Mając powyższe na uwadze wnosimy o ODRZUCENIE W CAŁOŚCI wyłożonego projektu planu, jako nie spełniającego elementarnych wymogów zasad kształtowania ładu przestrzennego oraz woli mieszkańców.</p> <p>PS. Nowy projekt planu powinien być opracowany jak dla terenu U/MW.</p>					
141	05.01.2017r.	Krzyszyna Marcolła Puszczykowo	Jak uwaga 140.	Obszar planu	Ustalenia jak nr 73		x	Uwagi jak nr 136
142	05.01.2017r.	Krzyszyna Marcolła Puszczykowo	Jak uwaga 140.	Obszar planu	Ustalenia jak nr 73		x	Uwagi jak nr 136

143	09.01.2017r.	Henryk Katuski Aleksandra Swulińska- Katuska Puszczykowo	Jak uwaga 140.	Obszar planu	Ustalenia jak nr 73		x	Uwagi jak nr 136
144	11.01.2017r.	Sławomir Majdański Poznań	Jak uwaga 140.	Obszar planu	Ustalenia jak nr 73		x	Uwagi jak nr 136
145	11.01.2017r.	Ryszard Wichacz Poznań	Jak uwaga 140.	Obszar planu	Ustalenia jak nr 73		x	Uwagi jak nr 136
146	11.01.2017r.	Ryszard Mrula Poznań Grażyna Maria Ciesielska Jerzy Ciesielski Puszczykowo	Jak uwaga 140.	Obszar planu	Ustalenia jak nr 73		x	Uwagi jak nr 136
147	11.01.2017r.	Leszek Pobjewski Puszczykowo	Jak uwaga 140.	Obszar planu	Ustalenia jak nr 73		x	Uwagi jak nr 136
148	11.01.2017r.	Piotr Pokorski Poznań	Jak uwaga 140.	Obszar planu	Ustalenia jak nr 73		x	Uwagi jak nr 136
149	11.01.2017r.	Beata Krajewska Przedmierowo	Jak uwaga 140.	Obszar planu	Ustalenia jak nr 73		x	Uwagi jak nr 136
150	11.01.2017r.	Grażyna Marcinkowska Poznań	Jak uwaga 140.	Obszar planu	Ustalenia jak nr 73		x	Uwagi jak nr 136
151	11.01.2017r.	Danuta Molenda Puszczykowo	Jak uwaga 140.	Obszar planu	Ustalenia jak nr 73		x	Uwagi jak nr 136
152	11.01.2017r.	Andrzej Hyży Śrem	Jak uwaga 140.	Obszar planu	Ustalenia jak nr 73		x	Uwagi jak nr 136
153	11.01.2017r.	Hanna Wawrzyniak Poznań	Jak uwaga 140.	Obszar planu	Ustalenia jak nr 73		x	Uwagi jak nr 136
154	11.01.2017r.	Ewa Grabowska Poznań	Jak uwaga 140.	Obszar planu	Ustalenia jak nr 73		x	Uwagi jak nr 136
155	11.01.2017r.	Ewa Cwojdziska Poznań	Jak uwaga 140.	Obszar planu	Ustalenia jak nr 73		x	Uwagi jak nr 136
156	11.01.2017r.	Małgorzata Dobicka Puszczykowo	Jak uwaga 140.	Obszar planu	Ustalenia jak nr 73		x	Uwagi jak nr 136
157	11.01.2017r.	Gabriela Ozorowska Puszczykowo	Jak uwaga 140.	Obszar planu	Ustalenia jak nr 73		x	Uwagi jak nr 136
158	13.01.2017r.	Małgorzata Heydel- Pobjewska Elżbieta Markiewicz Joanna Zeidler Paweł Zeidler Puszczykowo	Jak uwaga 140.	Obszar planu	Ustalenia jak nr 73		x	Uwagi jak nr 136
159	13.01.2017r.	Katarzyna Pater Puszczykowo	Jak uwaga 140.	Obszar planu	Ustalenia jak nr 73		x	Uwagi jak nr 136
160	10.01.2017r.	Maria Teresa Michałow- ska-Bartóg Puszczykowo	pkt.2. Teren U/XP zmiana funkcji na U/MN dział. zabudowy - zabudowa usługowa z dopuszczeniem zabudowy mieszkanolowej bliźniaczej i jednorodzinnej	Obszar planu	Ustalenia jak nr 73		x	Charakter miasta wyznaczony w dokumen- tach strategicznych pozostaje zachowany, projektowane usługi dopuszczalne są wy- łącznie na terenach dotąd przeznaczonych

		<p>-dopuszczenie lokalizacji usług edukacji, kultury, handlu o powierzchni sprzedaży nie więcej niż 200m², bankowości, administracji, sportu, turystyki i rekreacji, zdrowia i opieki społecznej, gastronomii, obsługi biurowej i kancelaryjnej oraz usług parkingowych;</p> <p>-dopuszczenie realizacji funkcji usługowej w pierwszej kondygnacji nadziemnej budynków i mieszkaniowej w drugiej i w poddaszu użytkowym;</p> <p>-wysokość budynku maksymalnie trzy kondygnacje nadziemne w tym poddasze użytkowe z możliwością podpiwniczenia.</p> <ul style="list-style-type: none"> • Możliwość lokalizacji wyłącznie jednego budynku wolnostojącego na jednej działce. • Wysokość kalenicy dachu maksymalnie 9,5m dla budynków z dachami skośnymi. • Dachy skośne o kącie nachylenia połaci dachowych od 40 do 45. • Powierzchnia biologicznie czynna min 40%. • Powierzchnia zabudowy maksymalnie 20% , jednak nie więcej niż 250m². • Minimalne powierzchnia nowo wydzielanych działek 1200m². • Nakaz urządzenia miejsc parkingowych z elementów aturowych w formie nawierzchni trawiastej. <p>Zasady ochrony i kształtowania ładu przestrzennego: Nakaz obsadzenia terenu U//MN wzdłuż granic z terenami MN i od strony ulicy Moniuszki zielenią izolacyjną całoroczną wysoką o szerokości min 4m. Par.12, pkt.3 - wykreślić (dodatkowy pas przy ul.Moniuszki); pkt.4 - wykreślić (likwidacja miejsc parkingowych przy pawilonach ul.Dworcovej); pkt.5 - wykreślić część dopuszczającą wycinkę drzew.</p> <p>Jednocześnie podkreśliły, że przedstawiony projekt mpzp nie jest zgodny z zapisami w obowiązującym Studium Uwarunkowań i Kierunków Zagospodarowania Przestrzennego Miasta Puszczykowa w poniższym zakresie: - funkcja usługowa zgodnie z zapisami Studium na str. 52 pkt. 2.2. oraz na str. 65. w ustaleniach szczegółowych dla terenu między ul. Dworcową, Moniuszki i torami PKP musi mieć charakter nieuciążliwy dla mieszkańców. Zgodnie z definicją działalności nieuciążliwej zapisanej na str. 52 studium działalność gospodarcza nie może m. in. generować znacznego ruchu samochodowego. Dowodem na generowanie znaczącego ruchu samochodowego przez proponowany obiekt jest opracowanie</p>		<p>w studium pod usługi. Zgodnie ze studium – możliwe jest zaprojektowanie na tym terenie funkcji usługowej, zieleni , obsługi parkingowej Ograniczenie powierzchni sprzedaży znacznie ograniczy racjonalne zagospodarowanie terenu. W planie nie określa się wyższej kondygnacji niż 2, w tym poddasze użytkowe. Powierzchnia całkowita dla budynków usługowo - handlowych została określona indywidualnie w stosunku do powierzchni terenów. Zapis ustalający powierzchnię biologicznie czynną jako min. 40% jest zgodny z ustaleniami studium i pozwala na racjonalne zagospodarowanie terenu. W planie wyznaczono strefy zieleni izolacyjnej.Brak możliwości wyętkrowania parametru wysokości strefy zieleni.</p> <p>Projekt planu jest zgodny z ustaleniami studium oraz wyrażoną w nim polityką przestrzenną miasta. Funkcja usługowa, zaprojektowana w planie jest w pełni uzasadniona dla tej części miasta z powodu bezpośredniego sąsiedztwa dworca kolejowego, głównych ciągów komunikacyjnych oraz funkcji usługowych zlokalizowanych przy ulicy Dworcovej. Ruch samochodowy odbywający się obecnie i w przyszłości w rejonie ulicy Dworcovej ze względu na jedyny możliwy przejazd kolejowy w tej okolicy nie zmienia sytuacji niezależnie od zaprojektowanego zagospodarowania przedmiotowego terenu objętego planem.</p> <p>Głównym celem sporządzania planu miejscowego jest utrzymanie ładu przestrzennego poprzez określenie przeznaczenia terenu oraz sporządzenia szczegółowych zapisów dotyczących zasad kształtowania zabudowy oraz wskaźników zagospodarowania terenu. Określone gabaryty, parametry w planie odnoszą się indywidualnie do uwarunkowań terenu oraz zaprojektowa-</p>
--	--	--	--	--

			<p>„Pomiar natężenia ruchu drogowego wraz z wykonaniem prognozy ruchu na skrzyżowaniu ulic Dworcowej oraz Stanisława Moniuszki w związku z planowaną inwestycją” wykonane przez firmę RTM prognozujące wzrost ruchu o 1000 pojazdów w ciągu doby i wskazujący konieczność poszerzenia ul. Moniuszki i Dworcowej w celu upłynięcia ruchu - patrz „Wnioski wynikające z przeprowadzonej analizy zwiększenia natężenia ruchu”.</p> <p>„Ze względu na istniejące uwarunkowania preferuje się zabudowę dostosowaną do skali i charakteru zabudowy istniejącej, lokalizowanej na dużych działkach, zagospodarowanych dużą ilością zieleni.”(cyt.)</p> <p>- „Lokalizacja obiektów służących działalności gospodarczej winna być poprzedzona opracowaniami udowadniającymi brak konfliktu z otoczeniem”. (cyt).</p> <p>Składamy wniosek o sporządzenie takiego opracowania. W związku z powyższym przedłożony projekt planu nie spełnia zawartego w art 9 ust. 4 Ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym z dnia 27 marca 2003 r. wymogu zgodności ze Studium.</p>				nej funkcji w odniesieniu do terenów sąsiednich oraz pasa drogowego ulicy Moniuszki. Drzewa wzdłuż Moniuszki znajdują się obecnie w pasie drogowym. Poszerzenia wymaga jedynie fragment ulicy przy włączeniu w ul.Dworcową. Zakaz usuwania drzew i nakaz nasadzeń wykracza poza uprawienia ustawy, decyzje w tym zakresie stanowią przepisy odrębne Po zainwestowaniu – ochronę akustyczną będą stanowiły nowe obiekty oraz odwzorzona strefa zieleni Obowiązują ustalenia paragrafu 5 . 1 dot. zakazu lokalizacji przedsięwzięć mogących zawsze znacząco oddziaływać na środowisko
161	10.01.2017r.	Marek Barłóg Puszczykowo	Jak uwaga 160.	Obszar planu	Ustalenia jak nr 73	x	Uwagi jak nr 160
162	11.01.2017r.	Małgorzata Hempowicz Madej Hempowicz Puszczykowo	Jak uwaga 160.	Obszar planu	Ustalenia jak nr 73	x	Uwagi jak nr 160
164	04.01.2017	Arkadiusz Madaj Puszczykowo	<p>1. Wyrażam sprzeciw co do sposobu zagospodarowania terenu położonego pomiędzy ul. Moniuszki a terenem PKP, a opisanym w §8 p.2, a mianowicie domagam się dopuszczenia na opisanym terenie oznaczonym U/KP budownictwa jednorodzinnego, przy ewentualnej możliwości przeznaczenia części budynku na działalność handlową lub usługową. Nie akceptuję przeznaczenia omawianego terenu tylko pod budownictwo o charakterze usługowo-handlowym czy jako tereny parkingowe. Ponadto wnoszę o wykreślenie zapisu §10 p.2/2 i dopuszczenie na tym obszarze działek o powierzchni min. 1000-1200 m² (zamiast min. 2000m²).</p> <p>2. Wyrażam sprzeciw dopuszczenia w omawianym projekcie zagospodarowania przestrzennego dla obszaru oznaczonego U/KP, możliwości wybudowania sklepu wielkopowierzchniowego, o powierzchni sprzedaży do 750m² i wnoszę o ewentualne dopuszczenie powstania na powyższym terenie obiektów handlowych o powierzchni sprzedaży nie przekraczających 200m² lub dopuszczenie powstania niewielkich zakładów usługowych, o nieuciąłkowej dla mieszkańców działalności, bez możliwości tzw. zabudowy pierzejowej. Domagam się również zmiany zapisu, że na obszarze oznaczonym U/KP dopuszcza się jedynie powstanie jednego</p>	Obszar planu	Ustalenia jak nr 73	x	Projekt planu jest zgodny z ustaleniami studium oraz wyrażoną w nim polityką przestrzenną miasta. Funkcja usługowa, zaprojektowana w planie jest w pełni uzasadniona dla tej części miasta z powodu bezpośredniego sąsiedztwa dworca kolejowego, głównych ciągów komunikacyjnych oraz funkcji usługowych zlokalizowanych przy ulicy Dworcowej. Głównym celem sporządzania planu miejscowego jest utrzymanie ładu przestrzennego poprzez określenie przeznaczenia terenu oraz sporządzenia szczegółowych zapisów dotyczących zasad kształtowania zabudowy oraz wskaźników zagospodarowania terenu. Określone gabaryty, parametry w planie odnoszą się indywidualnie do uwarunkowań terenu oraz zaprojektowanej funkcji w odniesieniu do terenów sąsiednich oraz pasa drogowego ulicy Moniuszki. Drzewa wzdłuż Moniuszki znajdują się

		<p>budynku wolnostojącego o charakterze usługowym. Wnoszę o ewentualne dopuszczenie do powstania budynków handlowo-usługowych wolnostojących, z wszystkimi zastrzeżeniami zgłoszonymi przeze mnie w piśmie z dnia 16.05.2016r. Zapis o dopuszczeniu do powstania na tym obszarze jedynie jednego obiektu wolnostojącego powoduje zablokowanie powstania małych obiektów handlowo-usługowych, co sprzyja wielkim korporacjom i jest przeciwnie rozwojowi niewielkich firm rodzinnych. Powstanie jednego dużego obiektu zaburzy ponadto strukturę zabudowy obszaru objętego projektem planu zagospodarowania przestrzennego.</p> <p>3. Zapisy w aktualnym projekcie zagospodarowania przestrzennego wychodzą ewidentnie naprzeciw wnioskowi o ustalenie warunków zabudowy, o które wystąpił aktualny właściciel tego terenu i są sprzeczne z interesem właścicieli przylegających posesji oraz sąsiednich posesji położonych wzdłuż ul. Moniuszki, Sołskiego i Włazkowej, a także z ogólnym interesem mieszkańców Puszczykowa - miejscowości o charakterze turystyczno-rekreacyjnym. Jest to tym bardziej godne podkreślenia że w pobliżu Mosinie, Luboniu i Komornikach jest kilka sklepów wielkopowierzchniowych. Ponadto aktualnie w Łęczycy, wzdłuż drogi wojewódzkiej nr 430 w kierunku Poznania budowane są kolejne sklepy wielkopowierzchniowe. Tym samym potrzeby mieszkańców Puszczykowa w tym zakresie są w pełni zabezpieczone. Nigdzie tak nie jest, nawet w tak dużym mieście jak Poznań, że każdy mieszkaniec w zasięgu kilku minut drogi pieszo ma do dyspozycji sklep wielkopowierzchniowy. Na powyższym terenie są potrzebne co najwyżej niewielkie sklepy osiedlowe, w których mieszkańcy dokonują zakupów produktów pierwszej potrzeby (nie koniecznie towarów spożywczych, ponieważ w niewielkiej odległości takie sklepy aktualnie się znajdują). Dziwi mnie w tym kontekście radykalna zmiana w aktualnym projekcie warunków zabudowy oznaczonego U/KP, w porównaniu z projektem z lutego 2016r.</p> <p>4. Podtrzymuję ponadto wszystkie moje zastrzeżenia zawarte w pismach z dnia 8. stycznia 2014 roku oraz z dnia 16. maja 2016, m.in. to, że budowa dużego obiektu handlowo-usługowego przy ul. Moniuszki będzie wymagała całkowitego usunięcia porastającej działki zieleni oraz usunięcia przynajmniej części drzew znajdujących się wzdłuż ulicy Moniuszki. Pogorszy to w sposób istotny warunki zamieszkania. Ponadto istniejąca zieleni stanowi skuteczny ekran akustyczny przed hałasem od przejeżdżających pociągów. Nie rekompensują tego, m.in. ze względu na komfort zamieszkania (wysoka, nieprzezroczysta ściana), ewentualne ekrany akustyczne wzdłuż torów. Należy w tym miejscu zwrócić uwagę, że aktualnie w celu ochrony przed hałasem coraz częściej projektuje się pasy zwartej zieleni, zamiast ekranów akustycznych, właśnie ze względu na komfort</p>		<p>obecnie w pasie drogowym. Poszerzenia wymaga jedynie fragment ulicy przy włączeniu w ul. Dworcową.</p> <p>Zakaz usuwania drzew i nakaz nasadzeń wykracza poza uprawienia ustawy, decyzje w tym zakresie stanowią przepisy odrębne. Po zainwestowaniu – ochroną akustyczną będą stanowiły nowe obiekty oraz odtworzona strefa zieleni.</p> <p>Obowiązują ustalenia paragrafu 5. 1 dot. zakazu lokalizacji przedsięwzięć mogących zawsze znacząco oddziaływać na środowisko.</p> <p>Odpowiednie informacje zawiera prognoza oddziaływania na środowisko oraz ustalenia m.in. strefy zieleni, poziomy hałasu, rozwiązań komunikacyjnych.</p> <p>Wykonane dla potrzeb prac nad planem analizy natężenia ruchu stanowią materiał pomocniczy i analityczny.</p>
--	--	--	--	--

zamieszkania.

5. Zwraca się uwagę na sprzeczność w zapisach §8 p. 1/15 projektu uchwały, a dotyczący minimalnej wymaganej liczby miejsc parkingowych dla obszaru oznaczonego literą U z z zapisem §12 p. 4, który mówi o możliwości likwidacji miejsc parkingowych wzdłuż ulicy Dworcowej. Likwidacja miejsc parkingowych wzdłuż ulicy Dworcowej spowoduje, że nie spełnione będą warunki co do zapewnienia minimalnej ilości miejsc parkingowych wymaganych do obsługi punktów usługowych i gastronomicznych zlokalizowanych na terenie oznaczonym literą U. Natomiast ewentualne urządzenie stosowanych miejsc postojowych dla obszaru U na terenie oznaczonym U/KP wymaga zgody właściciela terenu. Zapis § p. 1/16 nie stanowi, że w przypadku likwidacji miejsc parkingowych wzdłuż ulicy Dworcowej, właściciel terenu oznaczonego literami U/KP, taką zgodę musi wydać.

Pojawiająca się w Echu Puszczykowa oraz wypowiedziach radnych i Burmistrza Puszczykowa, co potwierdza również zapis projektu uchwały (§8 p. 2/3), o możliwości wykorzystania terenu U/KP jako parkingu w systemie park & ride, nie znajduje potwierdzenia w proponowanej uchwale. Przy planowanej dopuszczalnej liczbie miejsc parkingowych na omawianym terenie max. 75, przy konieczności zapewnienia do obsługi sklepu min. 35-40 miejsc + 4 do 8 miejsc dla pracowników sklepu, co daje ok. 45 miejsc potrzebnych na obsługę sklepu (patrz opracowanie pt „Pomiar natężenia ruchu drogowego wraz z wykonaniem prognozy ruchu na skrzyżowaniu ul. Dworcowej oraz Stanisława Moniuszki w związku z planowaną inwestycją” RTM, Młyny Krańcickie, 62-590 Gołina; Opracowanie zlecone przez Urząd Miasta Puszczykowo) powoduje, że dla pozostałych użytkowników pozostaje ok. 30 miejsc, w tym m.in. dla użytkowników tzw. parkingu buforowego. Jednocześnie likwidacja 12 miejsc parkingowych na ul. Dworcowej i ok. 20 miejsc zlokalizowanych aktualnie wzdłuż ul. Moniuszki (które ulegną likwidacji po jej ewentualnym poszerzeniu) sprawi, że liczba miejsc parkingowych w bezpośredniej okolicy, które nie będą związane z obsługą sklepu, praktycznie nie wzrośnie. Spowoduje to, że podróżni udający się w dalszą drogę pociągami zajmą miejsce klientów sklepu, którzy z konieczności będą musieli parkować na ul. Moniuszki lub sąsiednich, wąskich uliczkach (ul. Solskiego, ul. Wiązowa). Dodatkowo w sezonie letnim w omawianej okolicy parkuje bardzo dużo samochodów osób korzystających z dwóch lodziarni zlokalizowanych przy ul. Dworcowej. Dlatego, przed uchwaleniem planu zagospodarowania terenu dla omawianego obszaru należy bezwzględnie wykonać badania skutków zwiększonego natężenia ruchu na funkcjonowanie skrzyżowania ul. Moniuszki - Dworcowa - Wiązowa. W badaniach należy uwzględnić wpływ zwiększonego natężenia ruchu na przepustowość skrzyżowania i bezpieczeństwo ruchu. W analizie należy

uwzględnić również zwiększone natężenie ruchu na skrzyżowaniu spowodowane skwidacją przejazdu kolejowego w ul. 3 Maja oraz wpływ przejazdu kolejowego w ul. Dworcowej (planowane jest zamykanie przejazdu po modernizacji linii średnio co ok. 8 min) na przepustowość wymienionego skrzyżowania. Zwraca się również uwagę, że ograniczona przepustowość skrzyżowania spowoduje, że ruch z ul. Moniuszki skieruje się na wąską ul. Sobkiego. Ewentualne poszerzenie ul. Moniuszki nie wpłynie na poprawę płynności ruchu, ponieważ o tym, jaka będzie przepustowość ulicy, będzie decydowała przepustowość skrzyżowania ul. Moniuszki - Dworcowa - Wiązowa. W związku z tym domagam się, by przed uchwaleniem planu zagospodarowania ziemi opracowanie projektu organizacji ruchu w rejonie ul. Moniuszki i Sobkiego oraz w rejonie skrzyżowania ul. Moniuszki i Wiązowej z ul. Dworcowa wraz z analizą skutków proponowanej organizacji na bezpieczeństwo ruchu pieszych i ruchu samochodowego. Projekt ten powinien być zatwierdzony przez kompetentne organy, w tym m.in. przez Zarząd Drog Powiatowych i policję.

Ewentualne poszerzenie ul. Moniuszki będzie skutkowało m.in. koniecznością przebudowy lub budowy nowej przepompowni ścieków, zlokalizowanej tuż przy jezdni, a także wycinką, poza mniejszymi drzewami owocowymi, ponad 50-letnich dębów.

Zwracam ponownie uwagę, że teren objęty planem nie ma odpowiedniej infrastruktury komunalnej. M.in. w ciągu ul. Moniuszki nie ma kanalizacji deszczowej. Woda z ul. Moniuszki, a także woda z części ul. Dworcowej (od przejazdu P9P do ul. Moniuszki) spływa na dużą połoninę między ul. Moniuszki a torami PKP i wsiąka w grunt. W związku z tym zachodzi konieczność wybudowania na części ul. Dworcowej oraz ul. Moniuszki kanalizacji burzowej połączonej z budową przepompowni (z uwagą na ukształtowanie terenu i brak w sąsiedztwie kanalizacji burzowej, do której można by tę kanalizację podłączyć w sposób grawitacyjny). Wybudowanie dużego obiektu (dach o powierzchni ponad

2
1000m²) i utwardzenie placu spowoduje, że woda nie będzie miała ujścia, co ze względu na ukształtowanie terenu grozi zalaniem sąsiednich działek. Nawet zaprojektowanie nawierzchni przepuszczalnej np. z płyt asfutowych, nie zagwarantuje szybkiego przejęcia wody deszczowej w przypadku tzw. deszczu nawalnego. Zgłaszam również wątpliwość, czy istniejąca infrastruktura komunalna na terenie objętych planem (poza wymienioną już terenem przy ul. Moniuszki) przystosowana jest do zmienionego sposobu zabudowy (użytkowania) i zwiększonej istotnie intensywności eksploatacji. Istniejąca infrastruktura była prawdopodobnie projektowana dla zupełnie innego charakteru zabudowy terenu objętego projektem planem zagospodarowania przestrzennego i związku z tym może okazać się nie wydajna w nowych warunkach

			<p>użytkowania terenu, co grozi pogorszeniem warunków życia mieszkańców. Już aktualnie, często się zdarza, że latwiejsza przepompownia ścieków przy ul. Moniuszki nie jest w stanie odebrać ścieków, co uniemożliwia korzystanie z kanalizacji sanitarnej (problem wieloletnio zgłaszany przez mnie do Aquanetu).</p> <p>Chciałbym z całą mocą podkreślić, że budowa obiektu wielkopowierzchniowego wewnątrz dzielnicy willowej, w sposób istotny zmieni charakter tego fragmentu miasta i wpłynie w sposób ewidentny na pogorszenie warunków życia. W krajach o ugruntowanej cywilizacji państwa obywatelskiego, tego typu obiekty lokalizuje się na obrzeżach dzielnic willowych.</p> <p>Podtrzymuję ponadto wszystkie zastrzeżenia do propozycji planu zagospodarowania w odniesieniu do całego obszaru, a zgłoszone w moim piśmie z dnia 8.01.2014, 16.05.2016r i 17.08.2016, a które nie zostały uwzględnione w propozycji uchwały z dnia 23.11.2016r.</p>					
165	05.01.2017r.	Antoni Zoń Puszczykowo	<p>Pragnę wyjaśnić dlaczego protestuję w sprawie budowy marketu Piotr Paweł przy ulicy Moniuszki w Puszczykowie. Budowa ta zniweczy dawny według mnie bardzo dobry pomysł uruchomienie szybkiej komunikacji kolejowej pomiędzy stacją kolejową Osowa Góra a Poznaniem (Dworzec Leśni - lewa strona ulicy Dworcowej). Miałyby kursować dwa lub trzy zestawy wagonów elektrycznych (w zależności od natężenia ruchu) w cyklicznych okresach pół lub godzinnych. To rozwiązanie rozładowałoby poranne i popołudniowe dojazdy komunikacją samochodową mieszkańców Moszny i Puszczykowa do Poznania. Aby ten pomysł zrealizować należy stworzyć duże parkingi samochodowe przy stacjach kolejowych Osowa Góra, Puszczykówko, Puszczykowo. Mieszkańcy zostawiałyby na parkingach samochody i dużo szybciej dojechaliby do centrum Poznania.</p>	Obszar planu	Ustalenia jak nr 73		x	Ustalenia planu nie kolidują z uruchomieniem kolei do Osowej Góry.
166	10.01.2017r.	Maciej Krzyżański radny Rady Miasta Puszczykowa	<p>Proszę o wprowadzenie korekt w mpzp dla wymienionego rejonu w postaci:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Likwidacji 3 pasa ruchu dla samochodów na ulicy Moniuszki. 2. Wyznaczeniu terenów pod parking czerwonym szrafem na rejonie bliżej dworca. 3. Likwidację oznaczeń w postaci strzałek ruchu drogowego na ulicy Dworcowej i Moniuszki 4. Wprowadzić zapłaty, które określą wygląd fasady nowo projektowanych budynków, który ma nawiązywać do budownictwa tw. muru pruskiego. 	Obszar planu	Ustalenia jak nr 73		x	<p>Drzewa wzdłuż Moniuszki znajdują się obecnie w pasie drogowym ulicy stanowiącym własność. Dla usprawnienia ruchu, niezależnie od przeznaczenia terenu pomiędzy ulicą Moniuszki a linią kolejową konieczne jest przedłużenie obecnej szerokości pasa drogowego – tj. 12 m. Poszerzenia wymaga jedynie fragment ulicy przy włączeniu w ul. Dworcową.</p> <p>Rysunek planu precyzuje lokalizację zabudowy w obszarze wyznaczonym liniami zabudowy, w związku z tym lokalizacja miejsc parkingowych jest preferowana w części terenu – bliżej ulicy Dworcowej.</p> <p>Rysunek planu przewiduje oznaczenie pasa drogowego odpowiednim symbolem – bez zaznaczenia strzałkami kierunków ruchu</p>

							drogowego. Organizacja ruchu drogowego będzie przedmiotem odrębnego opracowania poza planem. Brak wskazań dla sprecyzowania wytycznych architektonicznych.
167	13.12.2016r.	Mieszkańcy Puszczykowa – łącznie 176 petycji	<p>NIE CHCEMY SUPERMARKETÓW I WIEŻOWCÓW W NASZYM MIEŚCIE OGRODZIE!</p> <p>My mieszkańcy Puszczykowa jesteśmy wysoce zaniepokojeni i oburzeni ostatnimi działaniami i zaniechaniami działań władz Puszczykowa pokazującymi brak wizji rozwoju przestrzennego miasta, zgodnej z historycznie ukształtowanymi wartościami i zasadami zapisanymi we wszystkich dokumentach strategicznych. W wyniku niezrozumiałego dla nas popierania przez radnych koncepcji burmistrza budowy obiektów wielkogabarytowych może zostać zniszczony tradycyjny charakter Puszczykowa, co doprowadzi do nieodwracalnych strat społecznych i krajobrazowych. Drastycznie OBNIŻA TO WARTOŚĆ WSZYSTKICH NIERUCHOMOŚCI W MIEŚCIE kojarzonym dotychczas z idealnym miejscem do zamieszkania. Obraz miasta "ogrodu" położonego w otulinie Parku Narodowego jest w sposób nieodpowiedzialny burzony.</p> <p>Biorąc powyższe pod uwagę, uwzględniając że jest Pan Przewodniczącym Komisji Rozwoju, a zgodność decyzji z zapisanymi w dokumentach strategicznych ideami powinna być dla Pana podstawowym wyznacznikiem działań przypominamy o konieczności przestrzeganie zapisów w prawie lokalnym, zgodnych z tymi dokumentami. Mając na uwadze ważny interes społeczny wnoskujemy o pilne uchwalenie przez Radę Miasta nowego Studium Uwarunkowań zawierającego wpisy o zakazie lokalizacji w Puszczykowie obiektów handlowo-usługowych o pow. użytkowej większej niż 200 m² i budynków o wysokości powyżej 3 kondygnacji, zgodnie z ostatnim projektem pozytywnie zaopiniowanym przez radnych i przekazanym do referatu gospodarki przestrzennej ponad rok temu.</p> <p>NIE CHCEMY TAKICH OBIEKTÓW W NASZYM MIEŚCIE !!!</p> <p>W zapisach studium wnosimy równocześnie o wykreślenie możliwości zabudowy istniejącego parku przy szpitalu, który powinien pozostać uporządkowaną zieloną przestrzenią rekreacyjną.</p> <p>W obszarze miasta niezbędne jest wprowadzenie zakazu poszerzania historycznie ukształtowanych szerokości ulic wraz ze szczególną ochroną otaczających je drzewostandów.</p> <p>Tylko takie decyzje wraz z objęciem planami miejscowymi wszystkich obszarów miasta mogą uchronić każdego z nas przed nieodwracalnymi, złymi decyzjami urzędników.</p>	Obszar planu	Ustalenia jak nr 73	x	Projekt planu jest zgodny z ustaleniami studium oraz wyrażoną w nim polityką przestrzenną miasta. Funkcja usługowa, zaprojektowana w planie jest w pełni uzasadniona dla tej części miasta z powodu bezpośredniego sąsiedztwa dworca kolejowego, głównych ciągów komunikacyjnych oraz funkcji usługowych zlokalizowanych przy ulicy Dworcowej. Głównym celem sporządzania planu miejscowego jest utrzymanie ładu przestrzennego poprzez określenie przeznaczenia terenu oraz sporządzenia szczegółowych zapisów dotyczących zasad kształtowania zabudowy oraz wskaźników zagospodarowania terenu. Określone gabaryty, parametry w planie odnoszą się indywidualnie do uwarunkowań terenu oraz zaprojektowanej funkcji w odniesieniu do terenów sąsiednich oraz pasa drogowego ulicy Moniuszki.

			<p>Komisja Rozwoju i Plan jako jej Przewodniczący ponoszą główną odpowiedzialność za to jak nasze miasto będzie wyglądało za kilka, kilkadziesiąt lat i co po sobie zostawimy dla przyszłych pokoleń.</p> <p>Prosimy Pana o odczytanie naszego pisma na najbliższej sesji Rady Miasta.</p>					
168	13.01.2017r.	<p>Andrzej Barczak Jolitta Barczak Izabella Barczak-Komorowska Sylwia Wiśniewska-Łeśków Maria Myszowska Piotr Myszowski Leszek Pobjewski Agata Wójcik Krzysztof Kamiński Andrzej Komorowski Ewa Komorowska Danuta Jabłońska Adrianna Szmiłkow Józef Koźmiński Maria Gielniak Bartłomiej Maćkowiak Maja Mirecka Magdalena Mirecka-Muszyńska Krystian Muszyński Emilia Maćczak Ryszard Bartosiek Bożena Neyman Anna Dworzak Barbara Kołodziej Małgorzata Czarna Zofia Czarnecka Anna Brych Lucja Mikołajczak Antoni Mikołajczak Anna Dudziak Lidia Markiewicz Głzela Markiewicz Beata Bołewska Barbara Grabkowska Grzegorz Kamiński Jacek Płócienniczak Bogna Jaworowicz Daniel Jaworowicz Rafał Jaworowicz</p>	Jak uwaga 167.	Obszar planu	Ustalenia jak nr 73		x	<p>Projekt planu jest zgodny z ustaleniami studium oraz wyrażoną w nim polityką przestrzenną miasta. Funkcja usługowa, zaprojektowana w planie jest w pełni uzasadniona dla tej części miasta z powodu bezpośredniego sąsiedztwa dworca kolejowego, głównych ciągów komunikacyjnych oraz funkcji usługowych zlokalizowanych przy ulicy Dworcowej.</p> <p>Głównym celem sporządzenia planu miejscowego jest utrzymanie ładu przestrzennego poprzez określenie przeznaczenia terenu oraz sporządzenia szczegółowych zapisów dotyczących zasad kształtowania zabudowy oraz wskaźników zagospodarowania terenu. Określone gabaryty, parametry w planie odnoszą się indywidualnie do uwarunkowań terenu oraz zaprojektowanej funkcji w odniesieniu do terenów sąsiednich oraz pasa drogowego ulicy Moniuszki.</p>

Daniel Smoczyk Piotr Komorowski Afrodyta Wawrzyniak Henryk Wawrzyniak Anna Nowicka Ewa Sawicka Elżbieta Kuhnert Wiesława Kofat-Lalek Hanna Tamysz Michał Firecki Nadia Bryl Magdalena Bryl Witold Maciejewski Maria Kurposka Radosław Kurposki Magdalena Maciejewska Ashish Lohani Iwona Milne Fiona Milne Gordon Milne Stanisław Kowalik Maria Kowalik Barbara Firecka Jerzy Pasiecki Grażyna Pasiecka Joanna Dopierała Paul Scherens Mariusz Watracz-Jarocki Alina Łuczkiwicz Michał Łuczkiwicz Hanna Łuczkiwicz Roman Czopła Jolanta Liniewicz Ewa Pater Piotr Pater Katarzyna Pater Maciej Nowak Magdalena Łączkowska- Klepka Wiesław Klepka Witold Klepka Janina Matuszewska Anna Dydyrna Krystyna Walkowiak Anna Matuszewska Mariola Wieczorek Magdalena Paisert Barbara Paisert						
---	--	--	--	--	--	--

Leszek Palisert Irena Nowak Jacek Nowak Elżbieta Nowak Honorata S.... Wojciech Błądek Małgorzata Gałkowska- Błądek Zofia Skibińska Wojciech Skibiński Nowaczyk Zbigniew Ziółkiewicz Bronisława Ziółkiewicz Maciej Mazurek Katarzyna Manikowska Adam Manikowski Anna Kłobowska-Bień Sebastian Bień Sławomir Manikowski Leszek Matla Jakub Matla Agata Matla Magda Matla Michał Dembiński Magdalena Dembińska Michał Kazmierski Joanna Kazmierska Andrzej Kraszak Janusz Anioł Aleksandra Szabelska Krzysztof Szyszka Arleta Wojska Adrian Ochotny Leonard Ochotny Wiesław Zbiorczyk Jolanta Zbiorczyk Iwona Czyżewska Bożena Badziąg Stanisław Badziąg Danuta K.... Andrzej Zdanowski Krzyszyna Zdanowska Michał Zaborski Adam Przybyłski Małgorzata Przybyłska Bolesław Przybyłski Bożena Mikołajczak Irena Łagoda						
---	--	--	--	--	--	--

Jerzy Łagoda Jacek Józefiak Leszek Łopatowski Barbara Łopatowska Barbara Pawlicka Daniel Pawlicki Maria Samowska Krystyna Drwęska Antoni Taromiński Stanisław Tanka Jadwiga Przydamek Agnieszka Figna Maciej Figna Jarostaw Kubiak A. Kubiak Grażyna Grudzińska Renata Beszterda Marian Beszterda Damian Beszterda Malwina Wolna Krzysztof Wleczorek Małgorzata Strzelczyk Piotr Strzelczyk Katarzyna Strzelczyk- tawniczak Magdalena Kowalewska Elżbieta Kardasz Zbigniew Kardasz Rafał Magdziarek Joanna Samsel Aniela Samsel-Śniatała Magdalena Plackowska Jędrzej Plackowski Antoni Będzarek Agata Miś Ewa Gajewska Krystyna Juska Stanisław Tomczyk Barbara Kamińska Bogna Jaworowicz Arleta Kubicka Damian Kubicki Alicja Banaszak Arleta Palmowska Andrzej Krawczyński Andrzej Janaszek Joanna Rogalska Jerzy Milewski						
--	--	--	--	--	--	--

		<p>Jolita Barczak Andrzej Barczak Izabella Barczak- Komorowska Ewa Łobocka Barbara Walkowska Jacek Walkowski Henryk Łobocki Izabela Prokop Danuta Molenda Ewa Woroch Tadeusz Woroch Maria Bobrowska Henryk Katalicki Aleksander Swolński- Katalicki Arkadiusz Madaj Marek Dudziak Beata Dudziak Marкус Kamola Joanna Dimke-Kamola Joanna Nowicka Marcin Bartkowiak Joanna Grula</p>					
169	12.12.2016r.	<p>Adam Staliński Puszczykowo</p>	<p>NIE CHCEMY SUPERMARKETÓW I WIEŻOWCÓW W NASZYM MIEŚCIE OGRODZIE!</p> <p>My, mieszkańcy Puszczykowa, jesteśmy wysoce zaniepokojeni i oburzeni ostatnimi działaniami i zaniechaniami władz Puszczykowa, pokazującymi brak wizji rozwoju przestrzennego miasta, zgodnej z historycznie ukształtowanymi wartościami i zasadami zapisanymi we wszystkich dokumentach strategicznych. W wyniku niezrozumiałego dla nas popierania przez radnych koncepcji burmistrza budowy obiektów wielkogabarytowych może zostać zniszczony tradycyjny charakter Puszczykowa, co doprowadzi do nieodwracalnych strat społecznych i krajobrazowych. Drastycznie OBNIŻA TO WARTOŚĆ WSZYSTKICH NIERUCHOMOŚCI W MIEŚCIE kojarzonym dotychczas z idealnym miejscem do zamieszkania. Obraz miasta „ogrodu” położonego w otulinie Wielkopolskiego Parku Narodowego jest w sposób nieodpowiedzialny burzony.</p> <p>Biorąc powyższe pod uwagę, uwzględniając że jest Pan Przewodniczącym Komisji Rozwoju, a do tego prawnikiem, zaś zgodność decyzji z zapisanymi w dokumentach strategicznych ideami powinna być dla Pana podstawowym wyznacznikiem działań, przypominamy o konieczności przestrzegania zapisów w prawie lokalnym, zgodnych z tymi dokumentami. Mając na uwadze ważny interes społeczny wnioskujemy o pilne</p>	Obszar planu	Ustalenia jak 73	x	<p>Projekt planu jest zgodny z ustaleniami studium oraz wyrażoną w nim polityką przestrzenną miasta. Funkcja usługowa, zaprojektowana w planie jest w pełni uzasadniona dla tej części miasta z powodu bezpośredniego sąsiedztwa dworca kolejowego, głównych ciągów komunikacyjnych oraz funkcji usługowych zlokalizowanych przy ulicy Dworcowej.</p> <p>Głównym celem sporządzenia planu miejscowego jest utrzymanie ładu przestrzennego poprzez określenie przeznaczenia terenu oraz sporządzenia szczegółowych zapisów dotyczących zasad kształtowania zabudowy oraz wskaźników zagospodarowania terenu. Określone gabaryty, parametry w planie odnoszą się indywidualnie do uwarunkowań terenu oraz zaprojektowanej funkcji w odniesieniu do terenów sąsiednich oraz pasa drogowego ulicy Moniuszki.</p>

			<p>uchwalenie przez Radę Miasta nowego studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego, zawierającego wpływ o zakazie lokalizacji w Puszczykowie obiektów handlowo-usługowych o powierzchni użytkowej większej niż 200 m² i budynków o wysokości powyżej 3 kondygnacji, zgodnie z ostatnim projektem pozytywnie zaopiniowanym przez radnych i przekazanym do referatu gospodarki przestrzennej ponad rok temu.</p> <p>NIE CHCEMY TAKICH OBIEKTÓW W NASZYM MIEŚCIE!</p> <p>W zapisach studium wnosimy równocześnie o wykreślenie możliwości zabudowy istniejącego parku przy szpitalu, który powinien pozostać uporządkowaną zieloną przestrzenią rekreacyjną.</p> <p>W obszarze miasta niezbędne jest wprowadzenie zakazu poszerzania historycznie ukształtowanych szerokości ulic wraz ze szczególną ochroną otaczających je drzewostanów.</p> <p>Tylko takie decyzje wraz z objęciem planami miejscowymi wszystkich obszarów miasta mogą ochronić każdego z nas przed nieodwracalnymi, złymi decyzjami urzędników.</p> <p>Komisja Rozwoju i Pan jako jej Przewodniczący ponoszą główną odpowiedzialność za to jak nasze miasto będzie wyglądało za kilka, kilkadziesiąt lat i co po sobie zostawimy dla przyszłych pokoleń.</p>				
170	11.01.2017r.	Gabriela Czechowska Izabela Prokop Michał Hanćkowiak Puszczykowo	<p>Jako właściciele posesji w bezpośrednim sąsiedztwie odnośnego terenu wnosimy o całkowite odrzucenie przedłożonego planu jako planu, w najmniejszym stopniu nie spełniającego oczekiwań nas, mieszkańców miasta.</p> <p>Uwagi do przedłożonego planu przedstawiamy w dwóch grupach: ogólnej i szczegółowej.</p> <p>I. Grupa uwag ogólnych:</p> <p>I. brakuje nam zgodności projektu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego dla terenu położonego w Puszczykowie w rejonie ulic Dworcowa, Kościuskiej, Sobolego i terenu PGP, obręb Nłwka, ark. 2, 3 - etap B, z ustaleniami Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego Miasta Puszczykowa, uchwalonego uchwałą Nr 255/11/58 Rady Miasta Puszczykowa z dnia 15 czerwca 1996r dla terenu oznaczonego w ww. planie symbolem UWP/ponieważ:</p> <p>- funkcja usługowa zgodnie z zapisami Studium na str. 52 pkt. 2.2, oraz na str. 65 w ustaleniach szczegółowych dla terenu między ul. Dworcową, Moniuszki i torami PGP musi mieć charakter mieszany dla mieszkańców. Zgodnie z definicją dostępności nieuciążliwej zapisanej na str. 52 studium dostępność gospodarza nie może m. in. generować znacznego ruchu samochodowego. Dowodem na generowanie znaczącego ruchu samochodowego przez proponowany obiekt jest opracowanie "Pomiar natężenia ruchu drogowego wraz z wykonaniem prognozy ruchu na skrzyżowaniu ulic Dworcowej oraz Stanisława Moniuszki w związku z</p>	Obszar planu	Ustalenia jak 73	x	<p>Projekt planu jest zgodny z ustaleniami studium oraz wyrażoną w nim polityką przestrzenną miasta. Funkcja usługowa, zaprojektowana w planie jest w pełni uzasadniona dla tej części miasta z powodu bezpośredniego sąsiedztwa dworca kolejowego, głównych ciągów komunikacyjnych oraz funkcji usługowych zlokalizowanych przy ulicy Dworcowej.</p> <p>Głównym celem sporządzania planu miejscowego jest utrzymanie ład przestrzennego poprzez określenie przeznaczenia terenu oraz sporządzenia szczegółowych zapisów dotyczących zasad kształtowania zabudowy oraz wskaźników zagospodarowania terenu. Określone gabaryty, parametry w planie odnoszą się indywidualnie do uwarunkowań terenu oraz zaprojektowanej funkcji w odniesieniu do terenów sąsiednich oraz pasa drogowego ulicy Moniuszki.</p> <p>Drzewa wzdłuż Moniuszki znajdują się obecnie w pasie drogowym. Poszerzenia</p>

planowaną inwestycją" wykonany przez firmę RTM na zlecenie tutejszego Urzędu, prognozujący wzrost ruchu o około 1000 pojazdów w ciągu doby i wskazujący na konieczność poszerzenia ul. Moniuszki i Dworcowej w celu upłynięcia ruchu - patrz "Wnioski wynikające z przeprowadzonej analizy zwiększenia natężenia ruchu". W związku z powyższym przedłożony projekt planu nie spełnia wymogu zawartego w art. 9 ust. 4 Ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym z dnia 27 marca 2003 r.

2. Brak utrzymania zasad ochrony i kształtowania ładu przestrzennego.

Dla terenu U/KP brak utrzymania zasad ochrony i kształtowania ładu przestrzennego ponieważ:

- proponowana funkcja wielogabarytowych obiektów handlowych jest obca sąsiedniej zabudowie jednorodzinnej,
- proponowana maksymalna szerokość elewacji frontowej jest wielokrotnie większa od szerokości ścianek budynków istniejących,
- proponowane linie zabudowy nie kontynuują już istniejących,
- dopuszczalna w projekcie powierzchnia budynku wielokrotnie przewyższa powierzchnię zabudowy i powierzchnię użytkową budynków istniejących w sąsiedztwie, tj. w obszarze analizy urbanistycznej.

W związku z powyższym proponowane rozwiązania szczegółowe dot. terenu U/KP nie są zgodne z Art. 1 ust. 2 Ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym z dnia 27 marca 2003 r. pkt 1 i 2.

II. Grupa uwag szczegółowych:

1. Degradacja środowiska naturalnego

W szczególności nasz przedmiot budowlany planowane wycięcie zieleni, porastającej od wielu lat teren przy ulicy Moniuszki, przylegający do torów kolejowych. Nierozumiem jest zezwolenie na usunięcie starych, dorodnych drzew, które stanowią naturalną izolację ruchliwej Unii kolejowej i wpływają na poprawę jakości powietrza w miejscowości, tym bardziej nierozumiem, że

Puzaczykowo posiada już w większości charakter aglomeracji bez jakiegokolwiek miasteczka, przeznaczonych na rekreację w rodzaju parków, skwerów, czy placów zabaw. Jeśli jakiegokolwiek obiektu miałyby powstać przy ulicy Moniuszki, to musiałyby się to odbyć przy zachowaniu większości porastającej ten teren wysokiej roślinności. Sprzedawiamy się stanowczo, aby naprzeciwko naszych domów powstawały ruchliwe centra handlowe lub parkingi. Jedynym możliwym wyjściem jest przeznaczenie tego terenu na budownictwo mieszkaniowe jednorodzinne przy zachowaniu powierzchni działek co najmniej 1 000 metrów kwadratowych. Ewentualne wydzielenie niewielkiej powierzchni na parking dla klientów lokalsmi powinno nastąpić od strony linii kolejowej, a od strony ulicy Moniuszki należy parking odgrodzić co najmniej kilkumetrowym pasem wysokiej zieleni, aby zmniejszać zakłócanie naszego spokoju hałasem i skażeniem terenu.

4. Nasze posiadłości mają do dziś charakter ogrodów owocowo-warzywno-

wymaga jedynie fragment ulicy przy włączeniu w ul. Dworcową.

Zakaz usuwania drzew i nakaz nasadzeń wykracza poza uprawnienia ustawy, decyzje w tym zakresie stanowią przepisy odrębne. Po zamieszkowaniu - ochronę akustyczną będą stanowiły nowe obiekty oraz odtworzona strefa zieleni.

Obowiązują ustalenia paragrafu 5. 1 dot. zakazu lokalizacji przedsięwzięć mogących zawsze znacząco oddziaływać na środowisko.

Odpowiednie informacje zawiera prognoza oddziaływania na środowisko oraz ustalenia m.p.p., m.l.n. strefy zieleni, poziomy hałas, rozwiązań komunikacyjnych.

Wykonane dla potrzeb prac nad planem analizy natężenia ruchu stanowią materiał pomocniczy i analityczny.

			<p>kwiatowych i domagamy się również przystąpić poszanowania naszego prawa do swobodnego rozporządzania nieruchomością. Jeśli prawo takie Pan Burmistrz przynajmniej inwestycyjnie chce budować, to powinien przynajmniej mieć prawo ram, mieszkańcom naszym na bezpośrednie szkielety tej dyktanej inwestycji. Dobro stanowczo postulujemy przeprowadzenie pomiarów składu gruntu, wód gruntowych, powietrza i poziomu hałasu oraz wykonanie prognozy urbanizacyjnej na przyszłość, to jest badania wpływu dalszych inwestycji na składowanie terenu naszych ogrodów. Zwracamy się do Pana Burmistrza i Państwa Radnych o odpowiedź na pytanie, czy prawa dotychczasowych mieszkańców mogą być łamane w imię hipotetycznych interesów przyszłych użytkowników naszego terenu. Zapewne Rzecznik Praw Obywatelskich będzie wkrótce wypowiedział się w tej sprawie.</p> <p>Mając powyższe na uwadze wnosimy o ODRZUCENIE W CAŁOŚCI wyłożonego projektu planu, jako nie spełniającego elementarnych wymogów zasad kształtowania tadu przestrzennego oraz woli mieszkańców. Nowy projekt planu powinien być opracowany jak dla terenu U/MW.</p> <p>Szanowny Panie Burmistrzu,</p> <p>z niezrozumiałych dla nas względów nie zgodził się Pan na wyłożenie alternatywnego planu zagospodarowania, przedstawionego na posiedzeniu połączonych komisji w ubiegłym roku. Ten alternatywny plan przewidywał powstanie na omawianym terenie 6 działek po 1000 m każda, z funkcją mieszkaniową, oraz towarzyszącą usługową lub handlową. Jak już wielokrotnie zostało powiedziane, w Puszczykowie nie brakuje placówek handlowych, natomiast dotkliwie daje się we znaki brak niektórych usług. Drobne zakłady rzemieślnicze, takie jak szewc, krawiec, zakład fotograficzny lub magiel mogłyby ułatwić mieszkańcom codzienne życie. W swojej wypowiedzi powoływał się Pan na zdanie starszych mieszkańców, którzy mają daleko do sklepu, jednakowoż do ewentualnego pawilonu handlowego dojazd byłby możliwy jedynie samochodem, bo niżej z mieszkających bliżej osób - półtora tysiąca ludzi wraz z rodzinami — nie pragnie powstania marketu na terenie Puszczykowskiego. Zadać więc należy o rozwój drobnej przedsiębiorczości, aby sieć niedużych placówek handlowych i usługowych mogła być łatwo dostępna we wszystkich częściach miasta. Drobny handel jest przyjazny dla konsumenta - zarówno osób starszych, jak i dzieci. Niestety jest on już na wymiaru przez że prowadzoną politykę rozwoju miasta.</p>				
171	13.01.2017r.	Mariusz Kamiola Puszczykowo	<p>Szanowny Panie Burmistrzu,</p> <p>Przekazuję swoje uwagi i propozycje dotyczące planu zagospodarowania przestrzennego dla terenów położonych w Puszczykowie w rejonie ulic: Dworcowa, Kościuski, Sołskiego i terenu PKP, obręb Niewka, ark 2, 3 - etap B.</p> <p>Uwagi ogólne.</p> <p>Proponowany plan nie jest zgodny z ustaleniami studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego Miasta Puszczykowo i dlatego wymaga gruntownych zmian.</p>	Obszar planu	Jak wp. 73	x	<p>Jest zgodność z dokumentami strategicznymi.</p> <p>Teren ujęty jest w katalogu terenów wyróżnionych w studium jako tereny strategiczne (oznaczone numerami od 1 - 6), preferowane do zorganizowanej działalności inwestycyjnej.</p> <p>Charakter miasta wyznaczony w dokumen-</p>

Umożliwienie urządzenia na terenie ozn. U/KP obiektu handlowego spowoduje trwale i niekorzystne zmiany dla obecnych mieszkańców, jak również w kontekście kulturowym i historycznym. Urząd Miasta powinien w sposób priorytetowy troszczyć się o unikatową tożsamość Puszczycy, jednocześnie dbając o to, aby nowo zagospodarowywana przestrzeń miejska posiadała wysoką wartość użytkową i estetyczną dla mieszkańców i gości. W prezentowanym projekcie planu tak nie jest.

Wnoszę, aby Urząd Miasta zaniechał komercjalizacji terenów pomiędzy torami a ul. Moniuszki, urządzając tam w zamian miejski parking P+R oraz skwer, którego w tej części miasta bardzo brakuje.

Uwagi szczególne.

1. Wnoszę o zmianę przeznaczenia północnej części terenu ozn. U/KP na funkcję ogólnodostępnego parkingu typu parku i jeźdź.

Uzasadnienie: Lokalizacja takiego parkingu w tym miejscu jest niezbędna, a zaproponowane obecnie w ramach ZIT urządzenie nowych miejsc parkingowych po drugiej stronie torów, gdzie funkcjonuje olbrzymi, niewykorzystany parking publiczno-parafialny, jest rozwiązaniem niegospodarnym, kuriozalnym. Proponowane przez Burmistrza wykorzystanie na ten cel parkingu przynależnego do projektowanego obiektu handlowego nieuchronnie doprowadzi do konfliktu z inwestorem, a w konsekwencji - do wprowadzenia odpłatności za parkowanie, na warunkach podyktowanych przez właściciela terenu.

2. Wnoszę o zmianę przeznaczenia południowej części terenu ozn. U/KP na funkcję ogólnodostępnego skweru z zielenią rekreacyjną, z możliwością prowadzenia sezonowych usług w lokalach o charakterze nietrwałym (gastrobusy, namioty, kontenery).

Uzasadnienie: Zabezpieczenie rezerwy terenu pod skwer służący integracji mieszkańców jest inwestycją priorytetową. Puszczycówko nie ma takiego terenu, a rynek położony jest zbyt daleko. Mieszkańcom potrzebna jest współczesna agora - inaczej nie prowadzą oni aktywności społecznej i nie identyfikują się ze swoim miastem (vide: niepłatne PIT w Warszawie przez nowoprzybyłych).

3. Wnoszę o usunięcie z par. 12 punktu 3 (poszerzenie ul. Moniuszki).

Uzasadnienie: Poszerzenie ul. Moniuszki nie rozwiązuje trwałych problemów komunikacyjnych tej części miasta: nie zmniejsza, nie uspokaja ani nie upłynnia ruchu, gdyż głównym źródłem problemów jest często zamykany przejazd na Dworcowej, likwidacja przejazdu na 3 Maja oraz tranzyt omijający korki na ul. Wysokiej.

tach strategicznych pozostaje zachowany, projektowane usługi dopuszczalne są wyłącznie na terenach dotąd przeznaczonych w studium pod usługi

W studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego ulice: Dworcowa i Moniuszki stanowią ulice główne. Szerokość pasa drogowego ul. Moniuszki na prawie całym odcinku objętym planem wynosi 12 m. Poszerzenia wymaga jedynie fragment ulicy przy włączeniu w ul. Dworcową.

Zapis ustalający powierzchnię biologicznie czynną jako min. 40% jest zgodny z ustaleniami studium i pozwala na racjonalne zagospodarowanie terenu

Informacje odpowiednie znajdują się w prognozie oddziaływania na środowisko oraz w ustaleniach planu - np. powierzchnia biol. Czynna, strefy zieleni, wskaźniki hałasu, rozwiązania komunikacyjne. W trakcie prac nad planem wykonano też pomiary natężenia ruchu, które stanowią materiał pomocniczy i analityczny.

**Załącznik nr 3
do Uchwały Nr 180/17/VII
Rady Miasta Puszczykowa
z dnia 24 stycznia 2017 r.**

**ROZSTRZYGNĘCIE O SPOSOBIE REALIZACJI, ZAPISANYCH W PLANIE
INWESTYCJI Z ZAKRESU INFRASTRUKTURY TECHNICZNEJ, KTÓRE NALEŻĄ DO
ZADAŃ WŁASNYCH GMINY ORAZ ZASADACH ICH FINANSOWANIA, ZGODNIE
Z PRZEPISAMI O FINANSACH PUBLICZNYCH**

Na podstawie art. 7 ust. 1 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (t.j. Dz. U. z 2016 r., poz. 446) i art. 20 ust. 1 ustawy z dnia 27 marca 2003 r. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym (t.j. Dz. U. z 2016 r., poz. 778 ze zm.) **Rada Miasta Puszczykowa rozstrzyga, co następuje:**

§ 1. Inwestycje z zakresu infrastruktury technicznej służące zaspokajaniu zbiorowych potrzeb wspólnoty stanowią, zgodnie z art. 7 ust. 1 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (t.j. Dz. U. z 2016 r., poz. 446 z późn. zm.) zadania własne gminy.

§ 2. Sposób realizacji zapisanych w planie inwestycji z zakresu infrastruktury technicznej:

- 1) Zadania w zakresie infrastruktury technicznej prowadzić będą właściwe przedsiębiorstwa, w kompetencji których leży rozwój sieci: wodociągowej i kanalizacji sanitarnej, energetycznej, gazociągowej i ciepłej, zgodnie z miejscowym planem zagospodarowania przestrzennego oraz na podstawie przepisów odrębnych.
- 2) Zadania w zakresie gospodarki odpadami realizowane będą zgodnie z miejscowym planem zagospodarowania przestrzennego oraz na podstawie przepisów odrębnych.
- 3) Za podstawę przyjęcia do realizacji zadań, określonych w miejscowym planie zagospodarowania przestrzennego, które należą do zadań własnych gminy, stanowiąc będą zapisy Wieloletniej Prognozy Finansowej.
- 4) Określenie terminów przystąpienia i zakończenia realizacji tych zadań, ustalone będzie według kryteriów i zasad przyjętych przy konstruowaniu Wieloletniej Prognozy Finansowej.
- 5) Inwestycje realizowane mogą być etapowo w zależności od wielkości środków przeznaczonych na inwestycje.

§ 3. Zasady finansowania inwestycji z zakresu infrastruktury technicznej określonych w planie.

Finansowanie inwestycji będzie odbywać się poprzez:

- 1) wydatki z budżetu gminy;
- 2) współfinansowanie środkami zewnętrznymi, poprzez budżet gminy – w ramach m.in.:
 - a) dotacji unijnych,
 - b) dotacji samorządu województwa,
 - c) dotacji i pożyczek z funduszy celowych,
 - d) kredytów i pożyczek bankowych,
 - e) innych środków zewnętrznych;
- 3) udział inwestorów w finansowaniu w ramach porozumień o charakterze cywilno – prawnym lub w formie partnerstwa publiczno – prywatnego – „PPP”, a także właścicieli nieruchomości.