



# DZIENNIK URZĘDOWY

## WOJEWÓDZTWA WIELKOPOLSKIEGO

---

Poznań, dnia 15 listopada 2017 r.

Poz. 7432

### UCHWAŁA NR 22/1291/2017 KOLEGIUM REGIONALNEJ IZBY OBRACHUNKOWEJ W POZNANIU

z dnia 8 listopada 2017 r.

Na podstawie art. 18 ust. 1 pkt 1 w związku z art. 11 ust. 1 pkt 5 ustawy z dnia 7 października 1992 r. o regionalnych izbach obrachunkowych (Dz. U. z 2016 r. poz. 561) oraz art. 91 ust. 1 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (Dz. U. z 2017 r. poz. 1875), Kolegium Regionalnej Izby Obrachunkowej w Poznaniu

stwierdza nieważność

uchwały Nr LI/375/2014 Rady Miejskiej w Kleczewie z dnia 19 sierpnia 2014 r. w sprawie zwolnień od podatku od nieruchomości dla przedsiębiorców na terenie Gminy Kleczew w ramach pomocy de minimis, w części obejmującej postanowienia § 8 lit. „f” oraz „g”, z powodu ich sprzeczności z przepisem zawartym w art. 23 ust. 1 pkt 2 ustawy z dnia 29 sierpnia 1997 r. o ochronie danych osobowych (Dz. U. z 2016 r. poz. 922).

Uzasadnienie

Przedmiotową uchwałą, doręczoną tutejszej Izbie w dniu 18 października 2017 r., Rada Miejska w Kleczewie, powołując się na przepisy art. 18 ust. 2 pkt 8 i art. 40 ust. 1 ustawy o samorządzie gminnym w związku z art. 7 ust. 3 ustawy z dnia 12 stycznia 1991 r. o podatkach i opłatach lokalnych, postanowiła o wprowadzeniu na terenie Gminy zwolnień w podatku od nieruchomości w ramach pomocy de minimis.

Na podstawie przepisów art. 61 § 1 i 4 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego w związku z art. 91 ust. 5 ustawy o samorządzie gminnym, Regionalna Izba Obrachunkowa w Poznaniu, zawiadomiła przedstawicieli Gminy o wszczętym postępowaniu nadzorczym w odniesieniu do przedmiotowej uchwały. Termin rozpatrzenia sprawy wyznaczony został na posiedzenie Kolegium Izby w dniu 8 listopada 2017 r.

Rozpoznając sprawę na posiedzeniu Kolegium Izby ustaliło i zważyło, co następuje.

W myśl zasady demokratycznego państwa prawa, określonego w art. 7 Konstytucji RP, organy władzy publicznej działają na podstawie i w granicach prawa. Organy te mogą zatem działać tylko w takim zakresie, w jakim prawo je do tego upoważnia. Stosownie do postanowień wynikających z normy prawnej zawartej w art. 18 ust. 2 pkt 8 ustawy o samorządzie gminnym, do wyłącznej kompetencji rady gminy należy podejmowanie uchwał w sprawach podatków i opłat w granicach określonych w odrębnych ustawach. Przepisem rangi ustawowej, zawierającym upoważnienie dla rady gminy do uchwalania aktu prawa miejscowego dotyczącego podatku od nieruchomości jest art. 7 ust. 3 ustawy z dnia 12 stycznia 1991 r. o podatkach i opłatach lokalnych (Dz. U. z 2017 r. poz. 1785), który zawiera delegację dla rady gminy do wprowadzenia, w drodze uchwały, zwolnień przedmiotowych w tym podatku, innych niż określone w art. 7 ust. 1 ustawy o podatkach i opłatach lokalnych oraz w art. 10 ust. 1 ustawy z dnia 2 października 2003 r. o zmianie ustawy o specjalnych strefach ekonomicznych i niektórych ustaw (Dz. U. Nr 188, poz. 1840, z późn. zm.).

W § 3 badanej uchwały Rada postanowiła, że pomoc de minimis może być udzielona w formie zwolnienia od podatku od nieruchomości na grunty, budynki, budowle, budynki mieszkalne lub ich części

zajęte na prowadzenie działalności gospodarczej, stanowiące: własność przedsiębiorców, pozostające w użytkowaniu wieczystym lub dzierżawione od jednostki samorządu terytorialnego przez przedsiębiorców prowadzących działalność gospodarczą na terenie Gminy Kleczew. Zwolnienie, o którym mowa wyżej stosuje się w przypadku zwiększenia poziomu zatrudnienia przez przedsiębiorcę. W § 1 postanowiono, że uchwała określa szczegółowo warunki udzielania pomocy de minimis, do której ma zastosowanie rozporządzenie Komisji Europejskiej Nr 1407/2013 z dnia 18 grudnia 2013 r. w sprawie stosowania art. 107 i 108 Traktatu o funkcjonowaniu Unii Europejskiej do pomocy de minimis (Dz. Urz. UE L 352 z dnia 24 grudnia 2013 r.).

Zasady udzielania pomocy publicznej, w tym pomocy de minimis dla przedsiębiorców uregulowane zostały w przepisach prawnych, w tym m.in. w ustawie z dnia 30 kwietnia 2004 r. o postępowaniu w sprawach dotyczących pomocy publicznej (Dz. U. z 2016 r. poz. 1808, z późn. zm.). Z treści przepisu art. 7 ust. 3 tej ustawy wynika, że projekt programu pomocowego, przewidującego udzielenie pomocy de minimis podlega wyłącznie zgłoszeniu Prezesowi Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów, który w terminie 14 dni może przedstawić zastrzeżenia dotyczące przejrzystości zasad udzielania pomocy.

Burmistrz Gminy i Miasta Kleczew pismem z dnia 16 czerwca 2014 r. Nr FN.3120.20.2014 zwrócił się z prośbą do Prezesa UOKiK o zaopiniowanie projektu uchwały Rady w sprawie zwolnień od podatku od nieruchomości dla przedsiębiorców na terenie gminy Kleczew w ramach pomocy de minimis. Zgodnie z notatką służbową Prezes UOKiK nie przesłał zastrzeżeń do projektu uchwały w zakresie przejrzystości zasad udzielania pomocy określonych uchwałą.

Rada Miejska w Kleczewie w postanowieniach § 8 badanej uchwały określiła warunki uzyskania zwolnienia od podatku od nieruchomości na grunty, budynki, budowle, budynki mieszkalne lub ich części zajęte na prowadzenie działalności gospodarczej stanowiące własność przedsiębiorców, pozostające w użytkowaniu wieczystym lub dzierżawione od jednostki samorządu terytorialnego przez przedsiębiorców prowadzących działalność gospodarczą na terenie Gminy Kleczew. Zwolnienie przysługuje w przypadku zwiększenia poziomu zatrudnienia przez przedsiębiorcę. Jednym z tych warunków, określonym w lit. „f” przywołanej regulacji, jest złożenie uwierzytelnionych umów o pracę i imiennych deklaracji ubezpieczeniowych ZUS nowo zatrudnionych osób, a w lit. „g” złożenie imiennego wykazu osób zatrudnionych u danego przedsiębiorcy na dzień złożenia wniosku o udzielenie zwolnienia.

W ocenie Kolegium Izby wymaganie przedstawienia przez przedsiębiorcę uwierzytelnionych umów o pracę i imiennych deklaracji ubezpieczeniowych ZUS nowo zatrudnionych osób jest niezgodne z przepisem art. 23 ust. 1 pkt 2 ustawy o ochronie danych osobowych.

Z treści badanej uchwały wynika, że zwolnienie, o którym mowa związane jest ze zwiększeniem poziomu zatrudnienia i utworzeniem stałych miejsc pracy na podstawie umowy o pracę w pełnym wymiarze czasu pracy. W związku z powyższym, w ocenie Kolegium Izby, wystarczającym udokumentowaniem przez podatnika utworzenia nowych miejsc pracy w prowadzonej działalności, jest przedłożenie informacji o liczbie nowo utworzonych stałych miejsc pracy. Wymaganie od przedsiębiorcy przedkładania uwierzytelnionych kserokopii umów o pracę nowo zatrudnionych pracowników w pełnym wymiarze czasu pracy narusza dane osobowe tych osób i nie jest w ocenie Kolegium Izby niezbędne do tego, aby przedsiębiorca mógł ze zwolnienia skorzystać. Zgodnie z art. 23 ust. 1 pkt 2 ustawy o ochronie danych osobowych, dopuszczalne jest pozyskiwanie danych osobowych, gdy jest to niezbędne dla zrealizowania uprawnienia lub spełnienia obowiązku wynikającego z przepisu prawa. W analizowanym przypadku, ani dane osobowe nowo zatrudnionych pracowników, ani ich dane adresowe, a tym bardziej wysokość otrzymywanego wynagrodzenia i inne regulacje zawarte w umowie o pracę, o których mowa w § 8 lit. „f” i „g” badanej uchwały, nie są niezbędne do tego, aby przedsiębiorca mógł skorzystać ze zwolnienia. W razie wątpliwości, czy beneficjenci pomocy de minimis przestrzegają warunków skorzystania ze zwolnienia, organ podatkowy gminy będzie miał prawo do weryfikacji prawdziwości złożonych dokumentów, zarówno na etapie ubiegania się przedsiębiorcy o zwolnienie, jak i w okresie skorzystania z niego.

Kolegium Izby wskazuje również, że wprowadzenie obowiązku przedkładania uwierzytelnionych umów o pracę narusza też kolejne przepisy ustawy o ochronie danych osobowych. Z art. 1 ww. ustawy wynika bowiem, że każdy ma prawo do ochrony dotyczących go danych osobowych (ust. 1), a przetwarzanie tych danych może mieć miejsce jedynie w zakresie i trybie określonym ustawą (ust. 2), przy czym – zgodnie z art. 6 ust. 1 przywołanej ustawy – za dane osobowe uważa się wszelkie informacje dotyczące zidentyfikowanej lub możliwej do zidentyfikowania osoby fizycznej, w tym przykładowo imię, nazwisko, adres zamieszkania, czy wysokość wynagrodzenia za pracę. Pracodawca, będący administratorem danych

osobowych pracowników, powinien dołożyć szczególnej staranności w celu ochrony interesów osób, których dane dotyczą, a w szczególności jest obowiązany zapewnić, aby dane te były przetwarzane zgodnie z prawem oraz zbierane dla oznaczonych, zgodnych z prawem celów i niepoddawane dalszemu przetwarzaniu, niezgodnemu z tymi celami (art. 26 ust. 1 pkt 1 i 2 ustawy o ochronie danych osobowych).

Z uwagi na powyższe, w ocenie Kolegium Izby, brak jest podstaw prawnych do żądania udostępniania przez przedsiębiorców korzystających z pomocy w ramach zwolnienia od podatku od nieruchomości danych osobowych zawartych w podpisywanych umowach o pracę.

Mając powyższe na uwadze Kolegium Izby postanowiło jak w sentencji.

Kolegium Izby wskazuje również, że Burmistrz nie wypełnił obowiązku terminowego przekazania niniejszej uchwały do organu nadzoru. Stosownie do przepisu art. 90 ust. 2 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (Dz. U. z 2017 r. poz. 1875) wójt (Burmistrz) obowiązany jest do przedłożenia Regionalnej Izbie Obrachunkowej uchwał objętych zakresem nadzoru Izby w ciągu 7 dni od dnia ich podjęcia. Uchwała Nr LI/375/2014 Rady Miejskiej w Kleczewie z dnia 19 sierpnia 2014 r. w sprawie zwolnień od podatku od nieruchomości dla przedsiębiorców na terenie Gminy Kleczew w ramach pomocy de minimis, została doręczona do Izby w dniu 18 października 2017 r., a zatem ze znacznym przekroczeniem ustawowego terminu.

Kolegium Izby wskazuje na obowiązek przestrzegania w przyszłości 7-dniowego terminu przekazywania uchwał organom nadzoru.

z up. Aniela Michalec  
Przewodnicząca Kolegium  
Regionalnej Izby  
Obrachunkowej w Poznaniu  
(-) Grażyna Wróblewska

Pouczenie: Na niniejsze rozstrzygnięcie nadzorcze przysługuje prawo wniesienia skargi do Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Poznaniu w terminie 30 dni od daty jego doręczenia za pośrednictwem Kolegium Regionalnej Izby Obrachunkowej w Poznaniu.