



DZIENNIK URZĘDOWY

WOJEWÓDZTWA WIELKOPOLSKIEGO

Poznań, dnia 31 października 2017 r.

Poz. 6830

ROZSTRZYGNIĘCIE NADZORCZE NR KN-I.4131.1.501.2017.22 WOJEWODY WIELKOPOLSKIEGO

z dnia 30 października 2017 r.

Na podstawie art. 91 ust. 1 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (Dz. U. z 2017 r. poz. 1875)

orzekam

nieważność uchwały nr XXXIX/269/2017 Rady Gminy Gniezno z dnia 27 września 2017 r. w sprawie określenia szczegółowego sposobu i zakresu świadczenia usług w zakresie odbierania odpadów komunalnych od właścicieli nieruchomości i zagospodarowania tych odpadów w zamian za uiszczoną opłatę, za gospodarowanie odpadami komunalnymi – ze względu na istotne naruszenie prawa.

Uzasadnienie

Uchwała nr XXXIX/269/2017 Rady Gminy Gniezno z dnia 27 września 2017 r. została podjęta na podstawie art. 6r ust. 3 ustawy z dnia 13 września 1996 r. o utrzymaniu czystości i porządku w gminach (Dz. U. z 2017 r. poz. 1289) oraz art. 40 ust. 1 i art. 41 ust. 1 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (Dz. U. z 2016 r. poz. 446 ze zm.).

Uchwała została doręczona Wojewodzie Wielkopolskiemu 3 października 2017 r.

Dokonując oceny legalności przedłożonej do oceny uchwały organ nadzoru stwierdził, co następuje:

Przytoczony w podstawie prawnej ocenianej uchwały przepis art. 6r ust. 3 ustawy o utrzymaniu czystości i porządku w gminach uprawnia radę gminy do określenia, w drodze uchwały stanowiącej akt prawa miejscowego, szczegółowego sposobu i zakresu świadczenia usług w zakresie odbierania odpadów komunalnych od właścicieli nieruchomości i zagospodarowania tych odpadów, w zamian za uiszczoną przez właściciela nieruchomości opłatę za gospodarowanie odpadami komunalnymi, w szczególności częstotliwość odbierania odpadów komunalnych od właściciela nieruchomości i sposób świadczenia usług przez punkty selektywnego zbierania odpadów komunalnych. Ponadto, zgodnie z treścią art. 6r ust. 3d ww. ustawy, uchwała, o której mowa w ust. 3, określa także tryb i sposób zgłaszania przez właścicieli nieruchomości przypadków niewłaściwego świadczenia usług przez przedsiębiorcę odbierającego odpady komunalne od właścicieli nieruchomości lub przez prowadzącego punkt selektywnego zbierania odpadów komunalnych.

Użyte przez ustawodawcę zwroty: „rada gminy określi (...), w szczególności” (ust. 3) i „uchwała określa” (ust. 3d) wskazują, że w uchwale podejmowanej na podstawie art. 6r ust. 3 ustawy o utrzymaniu czystości i porządku w gminach muszą obowiązkowo znaleźć się trzy elementy: 1) częstotliwość odbierania odpadów komunalnych od właściciela nieruchomości, 2) sposób świadczenia usług przez punkty selektywnego zbierania odpadów komunalnych, 3) tryb i sposób zgłaszania przez właścicieli nieruchomości przypadków niewłaściwego świadczenia usług przez przedsiębiorcę odbierającego odpady komunalne od właścicieli nieruchomości lub przez prowadzącego punkt selektywnego zbierania odpadów komunalnych. Uregulowanie powyższych kwestii wyznacza minimalny, niezbędny zakres przedmiotowy omawianej uchwały. Brak któregośkolwiek ze wskazanych elementów oznacza niewypełnienie

przez prawodawcę miejscowego zakresu regulacji określonej w upoważnieniu ustawowym, co skutkuje istotnym naruszeniem prawa i koniecznością stwierdzenia nieważności całej uchwały.

Podkreślić należy, że uchwała podejmowana na podstawie art. 6r ust. 3 ustawy o utrzymaniu czystości i porządku w gminach, jak wprost wskazuje ustawodawca, stanowi akt prawa miejscowego. Oznacza to, że organ stanowiący musi ściśle dostosować podejmowane regulacje do zakresu upoważnienia ustawowego. Zasada praworządności wyrażona w art. 7 w związku z art. 94 Konstytucji Rzeczypospolitej Polskiej z dnia 2 kwietnia 1997 r. (Dz. U. Nr 78, poz. 483 ze zm.) wymaga, żeby materia regulowana wydanym aktem normatywnym wynikała z upoważnienia ustawowego i nie przekraczała zakresu tego upoważnienia. Każde unormowanie wykraczające poza udzielone upoważnienie jest naruszeniem normy upoważniającej i zarazem naruszeniem konstytucyjnych warunków legalności aktu prawa miejscowego wydanego na podstawie upoważnienia ustawowego (wyrok NSA z dnia 14 grudnia 2011 r.; sygn. akt II OSK 2058/11). Jeśli natomiast ustawodawca zastrzega, że w akcie prawa miejscowego powinny znaleźć się określone regulacje, to ich brak oznacza niewypełnienie przez przedmiotową uchwałę zakresu regulacji określonej w upoważnieniu ustawowym, co również skutkuje istotnym naruszeniem prawa.

Odnosząc powyższe do badanej uchwały stwierdzić należy, że nie zawiera ona wszystkich wymaganych przez ustawodawcę elementów. Rada Gminy Gniezno, pomimo istniejącego obowiązku wynikającego z art. 6r ust. 3d ustawy o utrzymaniu czystości i porządku w gminach, nie określiła trybu i sposobu zgłaszania przez właścicieli nieruchomości przypadków niewłaściwego świadczenia usług przez przedsiębiorcę odbierającego odpady komunalne od właścicieli nieruchomości lub przez prowadzącego punkt selektywnego zbierania odpadów komunalnych.

Nieprawidłowe wypełnienie przez Radę Gminy Gniezno normy kompetencyjnej wynikającej z przepisów art. 6r ust. 3 i 3d ustawy o utrzymaniu czystości i porządku w gminach rodzi konieczność stwierdzenia nieważności uchwały w całości.

W ocenie organu nadzoru za sprzeczny z prawem uznać należy również zapis § 2 ust. 3 badanej uchwały, w myśl którego „opłata za gospodarowanie odpadami komunalnymi obejmuje odbiór 0,4 Mg odpadów wymienionych w § 2 ust. 1 od jednego mieszkańca nieruchomości, za którą została wniesiona opłata w ciągu roku”.

Powyższa regulacja stanowi w istocie ograniczenie ilości odbieranych z terenu nieruchomości, w zamian za uiszczoną przez właściciela nieruchomości opłatę za gospodarowanie odpadami komunalnymi, odpadów komunalnych zmieszanych oraz wszystkich wymienionych w § 2 ust. 1 uchwały rodzajów odpadów komunalnych zebranych selektywnie (tj. odpadów komunalnych ulegających biodegradacji, w tym odpadów zielonych, tworzyw sztucznych, w tym odpadów opakowaniowych z tworzyw sztucznych, odpadów opakowaniowych wielomateriałowych, metali, w tym odpadów opakowaniowych z metali, szkła, w tym odpadów opakowaniowych ze szkła, papieru, w tym tektury, odpadów opakowaniowych z papieru i odpadów opakowaniowych z tektury, mebli i innych odpadów wielkogabarytowych, zużytego sprzętu elektrycznego i elektronicznego, zużytych baterii i akumulatorów, chemikaliów, przeterminowanych leków, zużytych opon oraz odpadów budowlanych i rozbiórkowych stanowiących odpady komunalne).

Zgodnie natomiast z art. 6r ust. 3a ustawy o utrzymaniu czystości i porządku w gminach w uchwale, o której mowa w ust. 3, ustawodawca dopuścił możliwość ograniczenia ilości jedynie odpadów zielonych, zużytych opon, odpadów wielkogabarytowych oraz odpadów budowlanych i rozbiórkowych stanowiących odpady komunalne odbieranych lub przyjmowanych przez punkty selektywnego zbierania odpadów komunalnych od właścicieli nieruchomości w zamian za pobraną opłatę za gospodarowanie odpadami komunalnymi.

Mając zatem na względzie określony w badanej uchwale katalog odbieranych odpadów komunalnych (§ 2 ust. 1) oraz węższy katalog odpadów przyjmowanych przez punkt selektywnego zbierania odpadów komunalnych (§ 4 ust. 2), stwierdzić należy, że Rada Gminy Gniezno kwestionowanym zapisem § 2 ust. 3 uchwały naruszyła przepis art. 6r ust. 3a ustawy o utrzymaniu czystości i porządku w gminach. Rada wprowadziła bowiem roczny łączny limit na odbiór wszystkich rodzajów odpadów komunalnych (zmieszanych i segregowanych) w zamian za uiszczoną opłatę, a jednocześnie nie zapewniła - w razie przekroczenia tego limitu - przyjmowania przez punkt selektywnego zbierania odpadów komunalnych tych wszystkich rodzajów odpadów, których odbiór lub przyjmowanie, zgodnie z wolą ustawodawcy, nie może być ograniczone.

Wobec powyższego należało orzec jak w sentencji.

Niniejsze rozstrzygnięcie nadzorcze może być zaskarżone do Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Poznaniu z powodu niezgodności z prawem w terminie 30 dni od daty jego doręczenia, za pośrednictwem Wojewody Wielkopolskiego.

W z. Wojewody Wielkopolskiego
Wicewojewoda Wielkopolski
(-) Marlena Małąg